



HACIA LA REFLEXIÓN ACCIÓN EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA UNA MIRADA EN TIEMPOS DE GLOBALIZACIÓN(es).

EL CASO DEL TALLER DE DISEÑO DEL PROGRAMA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DEL TOLIMA: UNA PROPUESTA DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA

MARÍA VICTORIA LEÓN GRIMALDOS

Docente investigador Facultades de Tecnologías y Educación.
Universidad del Tolima

RESUMEN

La Propuesta Investigativa de la Universidad del Tolima se visiona a partir del estudio profundo del Taller de Diseño del Programa de Arquitectura, en un análisis que estudiará el influyente fenómeno de la Globalización, sembrado en el Sistema Educativo bajo la concentración de la acción y práctica del Docente como la figura de la transformación pedagógica; María Grimaldos parte desde una primera cavilación: *“La(s) globalización(es) y como ellas intervienen en la educación actual”* como la necesidad de una reflexión puesta en práctica para dismantlar las *“réplicas de un todo”*. En segunda instancia se trabaja bajo la formación académica del *“Currículo integrado a la Investigación en arquitectura”* donde justamente es el estimulante de la investigación para la *“acción reflexiva”*. Por último el objetivo principal se verá puesto en el dinamismo de la investigación, gracias a la *“Experiencia formativa del taller de arquitectura III, durante los semestres b 2010, a 2011 y b 2011”*, la constancia de esta práctica académica de alrededor de un año, incentivó a formar un espíritu creativo y reflexivo repercutiendo en la construcción de proyectos y cambios administrativos con mejoras en el Plan Curricular.

Palabras clave: Globalización, práctica pedagógica, reflexión, acción, investigación, cambio.

ABSTRACT

The research proposal of the University of Tolima envisions from deep study of the workshop of design of the program of architecture, in an analysis that will examine the influential phenomenon of globalization, sown in the education system under the concentration of action and practice of the teaching as the figure of the pedagogical transformation; Maria Grimaldos part from a first pondering: *“the (s) globalization (is) and as them involved in it education current”* as the need of a reflection put in practice to dismantlar them *“replica of an all”*. In the second instance it works under the academic formation of the *“integrated curriculum research in architecture”* where is exactly the

stimulant of the "reflexive action" research. Finally the objective main is will see since in the dynamism of the research, thanks to the "experience training of the workshop of architecture III, during them semester b 2010, to 2011 and b 2011", the constancy of this practice academic of around a year, encouraged to form a spirit creative and reflective impacting in the construction of projects and changes administrative with improvements in the Plan Curricular

Key words: Globalization, practice teaching, reflection, action, research, change.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo nos va a permitir entender desde la(s) globalización(es), el papel del docente como actor en su práctica pedagógica, tomando como base el proyecto de investigación acción participativa de la Maestría de Educación en convenio académico con el programa de Arquitectura, ambos programas de la Universidad del Tolima de Ibagué¹ en el estudio del caso de Taller de Diseño del programa de Arquitectura de la Universidad del Tolima estructurado en tres temas principales, la investigación formativa, el profesional reflexivo y la investigación proyectual desde una realidad curricular de un programa que integra la investigación en papeles pero que no se dinamiza en la realidad. Por otra parte el trabajo se entrelaza alrededor de las teorías de Stenhouse, Grundy, Shön, Forian, Borda y Freire entre otros.

Así, podrá leerse una primera parte dedicada a reflexionar acerca de las características de la(s) globalización(es) y cómo ellas intervienen en la educación actual², la segunda parte se dedicará al currículo integrado a la inves-

tigación en arquitectura y al final se referenciará la experiencia formativa del Taller de arquitectura III, durante los semestre B 2010, A 2011 y B 2011 y se mencionan aquí las experiencias vividas por parte de sus participantes, se enfatizará en los resultados con una serie de recomendaciones teórico-metodológicas para educar en la investigación desde el aula. Deseamos que la lectura de estas páginas ofrezca una serie de cuestionamientos, conocimientos y sugerencias para todos los que se dedican a educar en, por y para la formación profesional, la innovación y la creatividad.

LA(S) GLOBALIZACIÓN(ES) Y COMO ELLAS INTERVIENEN EN LA EDUCACIÓN ACTUAL

Todos de alguna manera hemos escuchado por vivir en este planeta términos como: Globalización, revolución científico-técnica, mutación histórica, tercera ola, capitalismo cognitivo, sociedad del conocimiento, en fin nombres que sin lugar a dudas han llegado a nuestras vidas y por razones académicas a todo texto o documento académico algunas veces sin conocimiento verdadero sino solo especulativo o por simple obligación por no decir moda, esta inconsciencia acrecienta los problemas educativos y

1. Avance proyecto: Formación investigativa en el Taller de Diseño del Programa de Arquitectura de la Universidad del Tolima: una propuesta en el ámbito de la educación superior. Para tesis de grado Maestría en Educación UT.
2. Mejía M., Raúl. Seminario problemas de la educación, dentro del marco de la Maestría en Educación de la Universidad del Tolima.

retardan la solución que en voz de expertos está en el “trabajo en el aula”³.

El sistema educativo también se ha afectado desde los programas y contenidos, la práctica educativa, formación y actualización, valores, políticas, fines y objetivos, sin embargo al enlazar estos contenidos con nuestra propia vida compartimos el hecho de reconocer que es en el conflicto y la diferencia donde crecemos, porque ese conflicto que ha ocasionado la pérdida de los valores, indiferencia, condenados, explotados nos ha puesto a algunos docentes a ver el mundo en otra dimensión para decirnos que el futuro del país está en nuestras aulas, que solo puede darse con un cambio de actitud hacia los retos que se están viviendo, no solo en el campo tecnológico sino científico, como lo aclara desde el principio Mejía en su otro libro *Las(s) escuela(s) de las globalización(es) II*, si iniciamos procesos de integración real entre la política y la educación estaremos sembrando una semilla, una figura inicial como los fractales, figura inicial perfecta al que se le aplican una serie de construcciones sencillas que crea fragmentos irregulares que no es más que “la réplica de un todo” como lo afirma Benoit⁴.

Es decir si iniciamos en el aula transformaciones pequeñas, organiza-

das, con objetivos claros y organizados compositivamente podrían ser la semilla que se repite en otras aulas, que permee otras áreas y otras disciplinas que se incluya en el plan curricular y que cada vez más amplíe su inclusión para formar un todo hacia la geopedagogía, una pedagogía para el mundo que parta desde la experiencia de los docentes, los estudiantes, las instituciones, los estados y lleguen al mundo de la misma forma que los productos al mercado libre para ser evaluados, comparados, juzgados pero a partir de resultados concretos que solo se ven en la intimidad del aula de clase día a día y que muchas veces se pierde en la memoria de quienes lo viven y en la acción individual de aquellos cuyas practicas no fueron en vano.

Desde aquí es donde podemos ver al maestro como un actor dentro del sistema educativo, al nivel de la familia, el joven y la comunidad, sin embargo es a partir de su acción y practica pedagógica desde donde se pueden gestar y materializar nuevas inclusiones y transformaciones en Educación asumiendo el poder y las relaciones sociales como herramientas de apoyo en la práctica. Como lo indica Freire en una de sus siete miradas, la transformación educativa: “desde afuera y desde adentro”. “Las escuelas no se transformarán a partir de ellas, ni tampoco se transformarán... si no aceptan el proceso de cambio. Entonces este cambio no puede dejar de venir de afuera, pero no puede dejar de partir de dentro, no, es dialéctica la cuestión”⁵.

En otras palabras el mundo necesita de un nuevo profesional en todas las

3. http://www.oni.escuelas.edu.ar/olimpi99/fractales/que_son.htm

4. Benoît B. Mandelbrot (1924-), matemático polaco, nacionalizado francés, que desarrolló la geometría fractal como campo independiente de las matemáticas. Nació en Varsovia y estudió en universidades de Francia y de Estados Unidos, obteniendo el doctorado en matemáticas en la Universidad de París en 1952. La geometría fractal se distingue por una aproximación más abstracta a la dimensión de la que caracteriza a la geometría convencional. Cada vez tiene más aplicaciones en diferentes áreas de la ciencia y de la tecnología.

5. Video las siete miradas de Freire. <http://www.youtube.com/watch?v=pmcGbbmBr1I>

áreas vengan de las ciencias exactas o humanas, necesitamos es un “cambio de mentalidad” donde la reflexión es la protagonista y la reflexión acción un camino desde la práctica. Autores como Shön desde sus textos “El profesional reflexivo” y “la Formación de profesionales reflexivos”⁶ nos indican un panorama lleno de esperanzas y retos por cumplir en la sociedad pero solo al analizar nuestras prácticas y al reflexionar sobre ellas, nuestro trabajo en el aula tendrá repercusión al cambio que necesitamos, cambios como la globalización a partir de la vida misma, de vivencias de docentes y estudiantes, como lo indica Freire “el educador necesita del educando así como el educando necesita del educador, ambos se educan”, juntos convirtiendo el aula en un laboratorio investigativo donde el punto de partida muchas veces más que la reflexión previa sugiera espacios de intercambio abierto a la experimentación y la sorpresa que nos lleve a una reflexión en términos de ensayo y error, de intentos por mejorar, conversaciones generacionales, cambios fortuitos pero con la meta clara y dispuesta de concretar un tema o un nuevo conocimiento que nos abra las puertas a interrogantes que nos permitan iniciar nuevos procesos para dar respuesta desde el espacio académico.

Retomando entonces algunos datos como lo dice Gamero, radicar estos pensamientos en el territorio que habitamos nos invita a hacer uso del poder alternativo desde lo cotidiano y “hacer real la expresión de lo político-

pedagógico ... como una tarea aunada a la transformación de la sociedad”⁷, utilizar todos estos cambios generados por la globalización desde las Tics, la tecnología, el conocimiento, la ciencia, la mentalidad y como el cubismo en 1907, hacer una ruptura definitiva de lo tradicional. Y desde las diferentes miradas y nuevas perspectivas hacer laboratorios de investigación en el aula orientados por docentes capacitados pero enamorados de su profesión y convencidos de esa vocación transformadora y del nuevo intelectual, la emergencia de otro sujeto que comprenda la práctica en la universalidad.

CURRÍCULO INTEGRADO A LA INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA

El proyecto que en la actualidad se desarrolla está fundamentado por el Plan Decenal de Educación actual en Colombia, que dando continuidad y desarrollo al proceso de reforma educativo emprendido por el país a partir de la constitución política del 91 considera que “La educación debe ser el eje fundamental del desarrollo económico, político y social de la Colombia de hoy y del futuro”⁸, siendo uno de sus principales postulados el de “crear una cultura de la investigación, con el propósito de lograr un pensamiento crítico e innovador y el desarrollo humano sostenible, de acuerdo con las necesidades de cada contexto y como aporte a la transformación sociocultural”.

6. Shön A., Donald. La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesionales. Temas de educación Paidós. Y el profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan.

7. Gamero Mariano, Magali (2008). En su artículo Expedicionar contextos y entornos: hallazgos y significado para quienes enseñan. Revista Latinoamericana.

8. Plan Decenal de Educación, 1996-2005, p. 19.

De conformidad con lo anterior, la Universidad del Tolima como entidad pública, considera los lineamientos del plan decenal como la base de un verdadero sistema de investigación en donde se integra con la docencia y la proyección social, con el fin de contribuir a la solución de problemas regionales y nacionales considerando además que la investigación es la característica fundamental de la educación superior de calidad, reconociendo en ella su mayor fortaleza. Por otra parte la carta UNESCO/UIA en su revisión del 2005 afirma: “Nosotros los arquitectos, asumimos la responsabilidad de mejorar la formación teórica y práctica de los futuros arquitectos para que les permita cumplir con las expectativas de las sociedades del siglo XXI”⁹.

Lo anterior reafirma la posición frente a la investigación que asume el país, la posición que asume la universidad frente a la investigación, motiva a los docentes y profesionales a renovar su vocación y formarse como profesionales investigadores y reflexivos desde la academia, enfatiza también la pertinencia de enlazar la docencia y la investigación con el único interés de hacer partícipes a los estudiantes en procesos formativos que permitan pensar en la posibilidad de involucrar la investigación al currículo desde el aula de clase con novedosos procesos que permitan generar la acción colaborativa de los que intervienen, proyectando estas acciones a sus pares académicos, propendiendo por la interdisciplinariedad y la transversalidad curricular.

9. Carta Unesco/UIA de la Formación en Arquitectura. Revisión 2005, p 1.

Por consiguiente un elemento central es la formación desde la academia porque a partir de ella surge la pregunta que estimula la acción reflexiva del docente investigador¹⁰: ¿Quiénes son los mejores docentes universitarios?, aclarada inicialmente en el libro de Kein Bain¹¹ “lo que hacen los mejores profesores universitarios” de donde destacamos el apartado:

Los grandes profesores “conocen su materia extremadamente bien”, son “eruditos, artistas o científicos en activo”, tengan o no muchas publicaciones, están al día y estudian con cuidado las novedades en sus disciplinas, además de leer muchas cosas de otros campos. Así, consiguen simplificar y clarificar conceptos complejos, llegando a la esencia del asunto con revelaciones motivadoras, y son capaces de pensar sobre su propia forma de razonar en la disciplina (metaconocimiento). No aspiran meramente a que sus estudiantes hagan bien los exámenes, sino a “producir una influencia duradera e importante en la manera en que la gente piensa, actúa y siente”.

Este pensamiento de Bain reafirma la pertinencia de enlazar la práctica y la docencia pero reforzamos la idea con el pensamiento de Shön¹² de enlazar la práctica, la teoría y la investigación en el quehacer profesional como

10. Docente que inicia la investigación como proyecto de grado para obtener el título de Máster en educación-modalidad investigación de la Universidad del Tolima.
11. Ken Bain es director del Center for Teaching Excellence de la Universidad de Nueva York. Durante años se dedicó a buscar y estudiar a los mejores profesores de los Estados Unidos.
12. Shön A. Donald. La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesionales. Temas de educación Paidós.

puntos de partida fundamentales para que el proceso de enseñanza aprendizaje y proyección social sea completo. Por otro lado también observamos en los apartes anteriores de la declaración mundial, los estudiantes como centro y participes en los procesos formativos frente a su quehacer y frente a su papel en la sociedad

Retomando todo lo anterior este primer acercamiento con la teoría y las ideas iniciales dio paso a la formulación de las siguientes preguntas: ¿Podremos formar profesionales reflexivos docentes en nuestro programa, podremos a la vez formar futuros profesionales reflexivos? ¿Cuál es el papel del arquitecto en la sociedad actual? ¿Qué ha pasado con el tema de la vocación, la reflexión y la investigación en el que hacer y la formación del arquitecto? ¿Es posible desde el rol docente y profesional iniciar un proceso de investigación desde el aula? ¿Cuál puede ser la metodología para hacerlo? ¿Quiénes son entonces los mejores docentes? ¿Cuál es el mito de la investigación en el aula? ¿Por qué los docentes y estudiantes no se involucran en procesos investigativos? ¿Cuáles serán las competencias que deben desarrollar los docentes y estudiantes para estimular la investigación en el aula?

Desde este punto de vista la mirada como profesional docente debe ser con una gran diferencia entre todas las profesiones y es que en nuestras manos tenemos la formación de los niños, jóvenes, adultos y más allá una sociedad, un contexto. Somos referentes, guía, pauta, acompañantes, “conocedores” en definitiva actores sociales. Freire de nuevo nos invita a pensar desde la psicología “...hoy en

día tenemos bien claro, la cuestión de donde falla la razón, pero yo incluyo en todo la pasión, los deseos, los sentimientos...y todo esto tiene que ver con la cuestión de conocer”.

Pero ¿podremos responder directamente todas estas preguntas en un solo proyecto? Definitivamente no, pero con ellas marcaremos la ruta a seguir recordando que siempre se deja un espacio para el ensayo y error y para la sorpresa en un laboratorio de investigación (el aula y el taller de diseño).

EXPERIENCIA FORMATIVA DEL TALLER DE ARQUITECTURA III, DURANTE LOS SEMESTRE B 2010, A 2011 Y B 2011

Recordemos inicialmente que de estos cuestionamientos anteriores definimos los objetivos del proyecto que pretendemos enseñar en este documento; el objetivo General se enfocó en la Dinamización de la investigación en el programa de arquitectura de la Universidad del Tolima, mientras que los objetivos específicos se direccionan en torno a narrar la experiencia de la incorporación de la investigación en el taller de diseño III del programa de arquitectura de la Universidad del Tolima, Iniciar procesos de formación de profesionales reflexivos e investigadores desde la práctica académica y profesional, Incentivar a docentes y estudiantes con espíritu investigativo a la conformación de grupos de investigación o en su defecto laboratorios investigativos iniciados en el aula enfocados en temas de la enseñanza-aprendizaje de la arquitectura o en problemas específicos de la formación y que hacer del arquitecto y de la arquitectura.

Retomando lo anterior pienso estoy de acuerdo con Morejón “Convertir las aulas en espacios para asombrarnos, experimentar e investigar. Uno de los recursos más importantes y al alcance del educador es la capacidad de asombrarse ante cada comentario reflexivo o creativo de sus alumnos. Para lograr lo anterior debe propiciar un conocimiento lleno de sorpresas y situaciones inesperadas. Es decir, ha de llevar a los alumnos a disfrutar de lo inesperado e incorporarlos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje que está ocurriendo^{13/14}.”

La actitud, la búsqueda de realidad, el reconocimiento del contexto, la búsqueda del saber y la actualización permanente, la capacidad de asumir que estamos ante una nueva generación que como lo decía Freire aquí también “el educando necesita del educador y el educador del educando”, solo reconociendo que ellos nacieron en la era tecnológica y tienen el dominio de esa parte y que más que enemigos son aliados podríamos jugar en el mismo bando y hacer del aula un lugar ansiado y no solo como las estadísticas el lugar menos visitado y añorado sobrepasándole la televisión y las nuevas tecnologías incluyendo el “Blackberry” que aún no todos manejamos tal vez porque no lo necesitamos, porque ya no estamos en la etapa

de la curiosidad que despierta interés por la novedad como lo están permanentemente ellos.

Es decir se inicia con un cambio de mentalidad con nuevas preguntas como ¿quién es el mejor docente? Que deberíamos hacernos todos hasta el saber que es el que indaga, investiga y une esta investigación con la práctica y la teoría en una total claridad de la dimensión y esencia humana.

Ahora bien surgen en este momento preguntas como ¿bueno y como hago esto? ¿Hay referentes?... Pues bien Shön en sus textos nos indica muchas formas de reflexión acción desde la práctica de varios profesionales arquitectos, ingenieros, psicólogos, en fin está presente en la acción de muchos profesionales que no se conforman con su practica desde el conocimiento técnico sino que lo hacen desde su propia realidad encontrando espacios para mejorar su actividad a fin de humanizar las profesiones y encontrar un punto de empalme entre lo técnico, teórico e investigativo en el día a día.

Para no ir más lejos Freire anuncia que “el punto de partida de la educación está en el contexto cultural, ideológico, político cultural de los educandos, no importa que este contexto esté echado a perder”. “No hay cambio sin sueño, como no hay sueño sin esperanza” por eso desde esta nuestra región a partir de lo anterior nace el proyecto de investigación en el aula donde el maestro es orientador, guía, camino, referente pero mas allá de esos términos es un miembro más del grupo de estudio y aprende a aprender con sus estudiantes desde su práctica pedagógica, pero con el valor agregado que lo hace con el acompañamiento de

13. Morejón Betancourt, Julián (2000, 12 de febrero). Creatividad en la educación: educación para transformar. *Revista Psicología Científica.com*, 2(1). Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-183-1-creatividad-en-la-educacion-educacion-para-transformar.html>
14. Morejón Betancourt, Julián (2000, 12 de febrero). Creatividad en la educación: educación para transformar. *Revista Psicología Científica.com* 2(1). Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-183-1-creatividad-en-la-educacion-educacion-para-transformar.html>

sus pares académicos, de otras áreas que actúan como complementarias en transversalidad para lograr el objetivo común.

En el Taller de Diseño III, semestres B 2010, A 2011 y B 2011 del programa de arquitectura, Facultad de Tecnologías de la Universidad del Tolima, aquí se inicia un proceso de cambio desde la observación de una problemática real en la facultad “la falta de investigación y que aunque exista en papeles la investigación anexa al currículo en la realidad no se veía”, es decir se necesita la dinamización curricular enfocada en la investigación en el área de arquitectura. De allí parte la labor docente desde el hilado y tejido social y académico en pro de dar solución a un problema desde la acción. En ese orden se enlazan o entretajan dos poderes académicos, la UT como lugar o contexto desde la Maestría en Educación y el segundo el programa de Arquitectura, desde el proyecto de un docente catedrático que con su poder de decisión, “decidir generar cambio”, incorpora a su proyecto diferentes actores en el proceso, desde docentes de planta, pares académicos, docentes de áreas transversales, estudiantes de diferentes semestres o etapas de formación y miembros de programas pares desde la aplicación de la metodología de la IAP Investigación acción participativa y que aun sin terminar ha generado reflexión sobre la vocación del arquitecto, la formación de profesionales reflexivos en sus docentes y futuros profesionales Arquitectos, el cambio en estrategias políticas de trabajo en las asignaturas con el trabajo colectivo entre docentes del mismo semestre en cursos de la misma asignatura, a la par con la adhesión del trabajo trasversal al proyecto final de

diseño como el caso de las asignaturas de Teoría y Expresión que aspira unir también los procesos de Descriptiva y construcción como las que conforman el área de Diseño, sin embargo el apoyo de las demás áreas y disciplinas vistas desde esta manera permitirá una formación del arquitecto integral que pretende el programa y que es el sueño verdadero del docente, de los docentes implicados y de los estudiantes.

Consciente de que el anterior no es un trabajo terminado y convencidos de que no lo “queremos terminar” porque en estos cambios pedagógicos el proyecto académico no termina en un semestre o dos o tres como en este caso, sino que continúa porque entendemos en estos cambios globales que no existe un solo momento, ni solo un grupo participante, ni menos un solo docente así siga el mismo en la asignatura su vida y sus relaciones cotidianas lo hacen cambiar y debe esforzarse igual por seguir en procesos de actualización permanentes para buscar ser erudito, innovador, buscar estar motivado y ser motivador. Es decir las metodologías cambian con la mentalidad y con los tiempos “cada tiempo es único”, el mundo sigue cambiando y la educación y la docencia también. Por lo tanto la conclusión para este ensayo es que los docentes que inician este proceso necesitan apoyo, acompañamiento, información pero ante todo disposición y mente abierta al futuro, conocer su realidad y las realidades a las que está sometido, incursionar en el mundo del “descubrir, indagar, vivir su docencia”.

Esto le permite construir y generar cambios en la pedagogía, pero esta reflexión implica un cambio de menta-

lidad, una globalización interior, una entrega de todo al servicio de todos, con la participación de todos es decir este profesional busca apoyo en sus pares académicos, áreas de formación transversal a la propia, interdisciplinariedad o apoyo de otros profesionales. Es decir el pensamiento va más allá de las tecnologías, llega al campo emocional y se desarrolla en ese laboratorio que permite hacer y deshacer, ensayo error, construcción colectiva, todo esto es posible y para ello vemos entre muchos este caso particular de programas de diseño que han sido manejados de manera tradicional: el docente solo dirige un proyecto y el estudiante lo desarrolla con la idea y la pauta en un proceso teórico práctico la diferencia con este método es que ser docente no es fácil, es difícil por tanto es apasionante, desde la vocación, desde la práctica, la innovación.

Y para dejar abierto el diálogo nos queda por responder ¿hemos evaluado nuestra labor a la luz de la reflexión acción? Yo ya lo hice y da resultados, lo invito a compartir este mundo apasionante de vivir haciendo y compar-

tiendo conocimiento desde la mirada y el pensamiento crítico y constructivo.

Retomando podemos decir que de la “Asignatura taller III del programa de arquitectura de la Universidad del Tolima” resaltamos que en un tiempo no mayor de un año un trabajo consciente, cooperativo entre estudiantes y profesores, de permanentes lecturas, preguntas constantes algunas de respuesta inmediata y otras por construcción, pero sin lugar a dudas de tal dinámica que ha repercutido en mejores resultados en la construcción y presentación de proyectos, mentalidad de los participantes y cambios administrativos, que afectaran esperamos en un futuro el plan curricular pero de manera positiva al repetir el ejercicio eso si desde cada asignatura y cada proceso como únicos e irrepetibles como toda vivencia.

Con el aval desde la frase de Freire “los maestros educando también están luchando”. Con pasión y poesía. La pregunta es ahora abierta ¿Qué está haciendo usted en su práctica pedagógica frente a la(s) globalización(es)?

BIBLIOGRAFÍA

- Burbano Pérez, Edgar y Ospina Castañeda, Camilo (2003). Formación del arquitecto, la investigación.
- Carr, W. & Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza: la investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Gimeno, S. J. (1995). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. (5 ed.). Madrid: Morata.
- Grundy, S. (1998). *Producto o praxis del currículum* (3 ed.). Madrid: Morata.
- Kemmis, S. (1993). *El currículum: más allá de la teoría de la reproducción*. (2 ed.). Madrid: Morata.
- M.E.N. Ley general de Educación, 1994.
- M.E.N. Ley 30 de 1992.
- M.E.N. Plan decenal de educación. 1996-2005. 2da. edición. Bogotá.
- M.E.N. Plan decenal de educación. 2006-2016. 2da. edición. Bogotá.
- Murcia, F. (1994). Investigar para cambiar, un enfoque sobre investigación acción participativa. Magisterio.
- Presidencia de la República (1996). Consejería Presidencial para el Desarrollo Institucional. Colombia al filo de la oportunidad. Santafé de Bogotá: Colciencias.
- República de Colombia (1991). Constitución Política de Colombia.
- Revistas Escala (2010). La formación del arquitecto. Editorial Escala.
- Restrepo J. & Rincón H. (2004). Cinco formas en Educación. 1ra. Edición, Bogotá: Universidad Javeriana. Facultad de Educación.
- Malagón (2005). La pertinencia curricular y la educación superior. Tesis sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Doctorado en Educación para optar al grado de Doctor.
- Schwab, J. (1989). Un enfoque práctico como lenguaje para el currículo. En Gimeno Sacristán, J. & Pérez Gómez, A. *La enseñanza: su teoría y su práctica* (3 ed.). Madrid: Akal.
- Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del currículum* (3 ed.). Madrid: Morata.
- [http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana4\(1\)_7.pdf](http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana4(1)_7.pdf)