

Proyecto

investigación creación Manzana Centro Universidad
de Nariño: alternativa y flexibilidad en las opciones académicas

Arq. Jaime Alberto Fonseca González

Palabras Clave

Arquitectura
Centros Históricos
Patrimonio
Intervenciones Contemporáneas
Investigación Creación

Resumen

El ejercicio de investigación – creación desarrollado en la Manzana Centro de la Universidad de Nariño MaCuNa, surge con la idea de desarrollar un anteproyecto urbano arquitectónico que evidencie el valor de las edificaciones patrimoniales de la sede de la Universidad de Nariño y su entorno inmediato localizada en el Centro Histórico de Pasto, y que a su vez optimice el área disponible subutilizada y en deterioro de la manzana para albergar nuevos usos y edificios, que por un lado respondan a las necesidades y vocación del lugar y de la Universidad y por otro, se articulen a los usos y la espacialidad existente motivando la recuperación de las edificaciones con valor patrimonial.

En el proceso de investigación – creación adelantada durante dos semestres y en el que han participado seis estudiantes de Trabajo de Grado y dos profesores del programa de Arquitectura, se desarrollaron dos talleres participativos (uno de diagnóstico y otro de creación), con el análisis y la contextualización urbana a escalas ciudad, centro y manzana, logrando sintetizar un proyecto que responde a las expectativas de gestión del centro de la ciudad formuladas en el POT y en el PEMP. Mediante el uso de levantamientos arquitectónicos, maquetas análogas y virtuales, planimetría en plantas, cortes, fachadas y memorias gráficas. El resultado aporta una idea viable que refleja el diálogo entre patrimonio y arquitectura contemporánea.

El anteproyecto desarrollado pretende constituirse en otro aporte a la gestión para el desarrollo de la infraestructura institucional adelantado por el programa de Arquitectura y que se suma al banco de proyectos de la Universidad de Nariño en Pasto.

Introducción

El proyecto de investigación-creación-proyectual MaCuNa MANZANA CENTRO DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO, surge de la importancia de reconocer el patrimonio arquitectónico y su preservación; por esta razón el grupo de investigación se ha enfocado en el estudio de documentación histórica, cartográfica y planimétrica que permitiera tener un análisis amplio del estado actual de la sede centro de la Universidad para poder intervenir los diferentes edificios, de manera que la propuesta arquitectónica se ajuste a las necesidades de la universidad, del centro y de la ciudad para generar impactos positivos en coherencia con su valor cultural.

Este artículo sintetizará los aspectos más importantes tanto del proceso de la investigación, como de los resultados alcanzados.

En primer lugar se presenta la síntesis de la metodología aplicada que reúne los criterios aplicados a la investigación-creación-proyectual basada en la posibilidad que el proyecto arquitectónico facilita y aproxima al conocimiento de la arquitectura, y por tanto los resultados son una aproximación a las competencias desarrolladas por los integrantes del equipo de trabajo, entre los que estaban 6 estudiantes de arquitectura. Igualmente se incluye la descripción metodológica de los talleres participativos de arquitectura, uno de diagnóstico y otro de ideas, intercalados con las fases de investigación proyectual por cuanto hacen parte del proceso creativo.

Como resultado de la investigación se extraen del portafolio de documentos gráficos del anteproyecto dibujos en formato digital, fotografías y cartografía.

La metodología implementada por el equipo de MaCuNa Estrategia para la rehabilitación urbana fue la de investigación creación proyectual, en donde a partir del diagnóstico y análisis de factores y variables urbanas y arquitectónicas se implementa el desarrollo y creación del anteproyecto arquitectónico. En este proceso participó un grupo de trabajo compuesto por ocho miembros, dos asesores profesores de arquitectura de la Universidad de Nariño, y seis estudiantes de noveno semestre del programa. A continuación se sintetiza la estructura metodológica en tres etapas genéricas:

Metodología

INVESTIGACIÓN PROYECTUAL.

En esta etapa se recopiló y documentó el material que fundamentaría el proyecto como levantamientos arquitectónicos y topográficos, cartografía, documentos y fotografías que den cuenta de los valores patrimoniales del conjunto de edificaciones de la Manzana.

Dentro de los documentos más importantes están la cartografía en el Instituto Geográfico Agustín Codazzi; planimetría de lo existente en el Fondo de Construcciones de la Universidad de Nariño; levantamientos arquitectónicos realizados en la IU CESMAG; fotografías antiguas registradas y publicadas en revistas y en el Banco de la República.

Una vez recopilado el material, se actualizaron con base en la valoración patrimonial espacial y arquitectónica del conjunto; simultáneamente se desarrolló un taller con comunidad para explorar posibilidades de intervención para luego de manera sistemática proceder a realizar simulaciones (hipótesis) espaciales arquitectónicas.

Se realizaron las siguientes actividades:

- Recolección de información
- Documentación y sistematización
- Análisis de la información y definición de criterios de diseño
- Taller participativo de diagnóstico



Figura 1 recopilación de información



Figura 2 levantamiento Arquitectónico

TALLERES PARTICIPATIVOS.

Como parte de la investigación proyectual, se implementaron talleres participativos con los que se buscó incluir a la comunidad en los procesos de diagnóstico conceptual y urbano y en la configuración del esquema básico; en el desarrollo se incentivó el trabajo colaborativo y la materialización de ideas de todos los participantes.



Figura 3: Primer Taller Participativo

- TALLER PARTICIPATIVO DE DIAGNÓSTICO

Diagnóstico e ideas

Con este taller se buscó que los participantes crearan un contexto de la situación de la MACUNA con la información compartida por el grupo de trabajo, como producto de la investigación proyectual y las percepciones personales que desde su conocimiento han adquirido y desde actividades del taller se puedan percibir. Esto para después de la percepción sirva como base para la consecución y materialización de ideas mediante las cuales se pueda construir la base primera de la propuesta. El taller se estructuró sobre algunas actividades que se resumen a continuación:

Planeación

Cada taller tiene una fase previa de planeación en la que se hacen sesiones conjuntas, investigadores y colaboradores, para definir los componentes del taller:

- Participantes
- Proceso a seguir
- Insumos necesarios
- Resultados esperados.

Participantes

La definición de personas se hace considerando la relación con la MACUNA, es así como se decide invitar administrativos de la Universidad de Nariño, estudiantes y docentes de los programas y grupos artísticos y culturales que realizan actividades en los edificios de la manzana; residentes y comerciantes de sector y por últimos funcionarios de la Alcaldía de Pasto y la Gobernación de Nariño relacionados con la planeación y el patrimonio arquitectónico del centro histórico de la ciudad.



Proceso

En la primera parte de contextualización del taller se realizó la exposición de la situación actual del centro histórico de Pasto, de la pieza urbana y de la manzana, para después mediante un recorrido guiado por las edificaciones que conforman la MACUNA, se construyera una idea personal de la condición del entorno para transformar.



Figura 4: Recorrido Sede Centro Universidad de Nariño

En la segunda parte, se realizó una síntesis grupal del estado de la MACUNA consignando las percepciones tanto emocionales como sensoriales experimentadas en el recorrido valorando los atributos del lugar. Este procedimiento dió paso a la creación de una propuesta volumétrica de la manzana.



Figura 5: Exposición síntesis grupal

Insumos aplicados

Como insumo preliminar al desarrollo del taller se diseñó una invitación en la que se mostraba la propuesta para el desarrollo del taller, sus fases y una pequeña síntesis del proyecto.



Figura 6: Invitación –programación del taller participativos.

Para la presentación actualizada del sector y la manzana (contextualización del proyecto) se definieron dos recursos:

- Presentación de mapas de diagnóstico (presentación en Power point)
 - Guión del recorrido por la MACUNA
- En la fase de participativa:
- Planimetría ilustrativa de las edificaciones
 - Maqueta base para trabajo en el prototipo

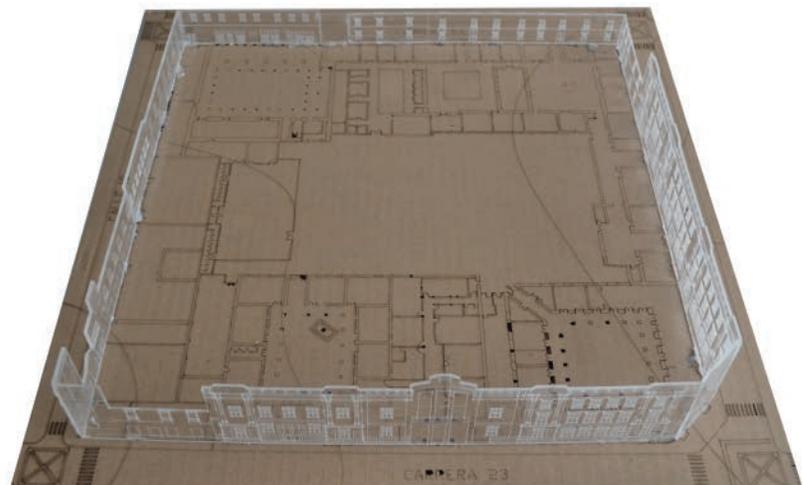


Figura 7: Maqueta Conceptual

Resultados

Los resultados se condensaron en dos insumos para el trabajo posterior de bocetación:

- Mapas parlantes por grupo de trabajo (4 o 5 integrantes)
- Maqueta conceptual de intenciones por grupo (4 o 5 integrantes)



Figura 8: Maqueta Conceptual Taller Participativo

■ TALLER PARTICIPATIVO DE ESQUEMA BÁSICO Y SUGERENCIAS.

Esta actividad se planteó con dos finalidades. La primera que los participantes del primer taller puedan tener participación en el proyecto y revisar el resultado de sus aportes y la segunda, generar nuevas perspectivas sobre el desarrollo funcional y compositivo del proyecto.

Con estos objetivos se plantearon tres momentos:

- Socialización de la síntesis de resultados del primer taller participativo
- Presentación del esquema básico del proyecto
- Creación de mapas parlantes (propuestas y sugerencias)

Para este taller se siguió la misma metodología del primero teniendo al igual que la anterior una fase de contextualización (presentación de síntesis y esquema básico) y otra de participación de la comunidad (creación de mapas parlantes).



ESQUEMA BASICO

De forma simultánea a los talleres participativos y sesiones de trabajo, se fueron realizando simulaciones y explorando hipótesis espaciales de las posibles intervenciones. Esto incluyó el diseño arquitectónico, la re-funcionalización y la definición de patrones y simulaciones de acuerdo a las posibilidades de gestión del proyecto.

El esquema se realizó a partir de bocetos, esquemas planimétricos en plantas, cortes, fachadas, maquetas digitales, maquetas análogas, labor que estuvo a cargo de los docentes y el equipo de estudiantes.



Figura 10: Segundo Taller Participativo

Se realizaron las siguientes actividades:

- Definición de Esquema Básico Arquitectónico (Talleres de Arquitectura)
- Taller participativo de esquema básico y sugerencias
- Ajustes a Esquema

ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO Y AJUSTES.

Una vez definido y concertado el esquema que se ajustaba a las necesidades espaciales y patrimoniales coherentes con los valores arquitectónicos de las edificaciones, se desarrolló la fase proyectual a nivel de anteproyecto. Este se desarrolló incorporando las sugerencias, propuestas, ajustes y observaciones desarrolladas en el segundo taller participativo realizado con la comunidad, en los talleres de arquitectura y en las sesiones de socialización como entregas o de comités de proyectos con otros docentes del Departamento.

La socialización y entrega final del anteproyecto en planos, maquetas y memorias arquitectónicas se realizó en una sala de exposiciones de la sede centro de la Universidad.

Las actividades desarrolladas fueron:

- Ajustes de Anteproyecto Arquitectónico (Talleres de Arquitectura)
- Preparación de documentación
- Montaje de presentación final
- Presentación Proyecto

A su vez se siguen divulgando los resultados en eventos y publicaciones que facilitan su visibilidad. Los eventos en los que hasta la fecha se han divulgado los resultados son:

- XI Taller Intersemestral de Arquitectura y Patrimonio. Programa de Arquitectura/ Escuela de Habitat y Arquitectura Facultad de Artes y Diseño Universidad Jorge Ta deo Lozano. Cartagena 24 a 30 de Junio de 2018 (ver figura 11)



Figura 11 : Fotografía de presentación en el XI taller intersemestral de arquitectura y patrimonio 2018, Cartagena de Indias 2018.

- Jornadas Internacionales de Reflexión en Patrimonio Cultural 2018: Patrimonio y Contemporaneidad. Universidad de La Salle - Facultad de Ciencias del Hábitat. Bogotá 30 y 31 de Agosto de 2018
- V Seminario Internacional Patrimonio Cultural Hoy 2018. Universidad de Nariño Facultad de Artes. Pasto 16, 17 y 18 de Octubre.
- Expoarquitectura. Programa de Arquitectura. IU CESMAG. Pasto 13 de Noviembre.

Interpretación De Resultados

La propuesta de creación desarrollada se entiende no como la única, sino como una de las posibilidades para el desarrollo urbano de la manzana. Hay varios factores que suman a favor de la propuesta: el análisis a los parámetros normativos; la coherencia volumétrica; la capacidad de los nuevos edificios de empatar y articular con las edificaciones patrimoniales; la pertinencia en las posibilidades de gestión del suelo con propuestas que surgen del análisis cualitativo y cuantitativo funcional de las necesidades institucionales de el centro histórico para su gestión.

No se descarta la posibilidad de otras propuestas o ajustes al anteproyecto arquitectónico, por el contrario, las múltiples interpretaciones a la realidad del centro, de la universidad y de la ciudad, en su momento orientarán las intervenciones por venir, pero este estudio es un punto de partida fundamental coherente y pertinente.

Los desarrollos posteriores del proyecto arquitectónico para su construcción y ejecución siempre exigen ajustes y cambios en el proceso, pero los documentos sistematizados y actualizados que provee esta investigación, se convierten en el soporte más valioso que se tenga en este momento sobre la MACUNA; esto en perspectiva tanto de dar continuidad al proyecto, como en las posibilidades académicas de abordar la manzana como una oportunidad de emprender nuevos proyectos de investigación, o de implementar desarrollos académicos de proyectos arquitectónicos desde el taller de proyectos u otras asignaturas.

Aunque la normativa actual pretende proteger y conservar el patrimonio arquitectónico en el proceso se encontraron barreras normativas que desincentivan la intervención y generación de proyectos para contribuir a la revitalización e innovación en el centro histórico sin perjudicar su valor patrimonial; en este caso la norma condiciona el desarrollo de elementos de hospedaje o vivienda intermitente como hostales y hoteles; por otro lado el nivel de clasificación de la manzana no especifica claramente a qué nivel pertenece el patio o vacío en el centro de manzana el cual debería estar incluido en el nivel 3, (nivel de conservación contextual), y de esta manera que se pueda intervenir como un área de oportunidad; de igual forma la prohibición de desarrollo de parqueaderos en sótanos complica la creación de un proyecto de escala e impactos como el propuesto.

Dentro del desarrollo del proyecto arquitectónico hay dos aspectos que han generado alguna polémica o discusión que vale la pena enunciar y considerar en futuros emprendimientos en la manzana.

El primero tiene que ver con el planteamiento del auditorio de música con una capacidad relativamente pequeña (340 espectadores y 70 músicos), lo que para algunos es insuficiente para la dimensión de la ciudad y las necesidades con otras funciones del recinto. En la propuesta se consideraron alternativas, pero en la simulación del proyecto cruzado con variables como la norma PEMP, la posibilidad de ampliar capacidad se restringe a la hora de plantear el volumen en altura por la capacidad acústica que exige un equipamiento

como este. Por otro lado, se consideró que el auditorio debería ser especializado en música, por la localización y vocación del uso de la manzana (programa de música) y la falencia de recintos en la ciudad con calidades acústicas a la altura de varios géneros en los que se concentra la producción musical de la región.

El otro aspecto para la discusión, es la generación de parqueadero subterráneo en el área que ocupa actualmente el patio grande de la manzana. Este se justifica en la pertinencia que exigen los equipamientos y usos planteados en la manzana, y por otro lado se visualiza como una oportunidad de gestión de recursos para la construcción. Estos dos factores orientaron la decisión de desarrollar el parqueadero que supla en gran medida las necesidades del proyecto consolidado, solucionando el acceso de vehículos mediante dos ascensores que optimizan el acceso al soterramiento sin perder área de acceso por rampa hacia al patio o en los edificios patrimoniales.

Como se dijo arriba, las posibilidades del proyecto arquitectónico son variadas y múltiples, y en los dos casos tanto el análisis normativo como el análisis financiero para la gestión, serán de fundamental apoyo para tomar decisiones del proyecto que beneficien a la universidad, a la defensa y gestión del patrimonio y a la reactivación y rehabilitación del centro de la ciudad.

Conclusiones

El proceso de investigación arquitectónico es un conjunto de pasos ordenados y sistemáticos que permiten entender e interactuar con la realidad pasada y actual de la MACUNA, y de esta forma proyectar una alternativa de revitalización a futuro, que engloba no solamente lo institucional y funcional sino también lo urbano, histórico, cultural, formal y patrimonial.

Este proceso de investigación permitió realizar un ejercicio académico con lo cual se pudo indagar a fondo sobre la historia, los valores culturales y patrimoniales de la ciudad para generar criterios de intervención con los cuales surge una propuesta arquitectónica basada en las necesidades de los usuarios, las experiencias de estos en la actual espacialidad y el ejercicio de investigación-creación del grupo de trabajo.

El anteproyecto urbano arquitectónico que se compila en los resultados, es la conclusión más importante, pues las decisiones creativas que se tuvieron en cuenta para su configuración y simulación, recogen propuestas que se maquetan en el proyecto.

Los elementos patrimoniales del centro histórico pueden ser intervenidos con proyectos arquitectónicos producto de una investigación y reflexión concienzuda del contexto, para arrojar un resultado que respete y aporte a la reactivación urbana y patrimonial del centro histórico. Estas intervenciones se convierten en un gran reto que busca sacar el mayor provecho a las preexistencias y a las áreas urbanas disponibles sin degradar ni quitarle el protagonismo al patrimonio arquitectónico de Pasto. Comprender las dinámicas del centro histórico y su papel dentro de la ciudad, la cultura, la historia, la morfología y el imaginario urbano que le da apropiación, carácter y reconocimiento a través del proyecto arquitectónico, es una forma de creación de conocimiento a través del proyecto.

Los mecanismos de conservación y protección del patrimonio arquitectónico deben, además de proteger y gestar la conservación, brindar una flexibilidad para la generación de proyectos que aporten en la inclusión de nuevas dinámicas propias de la actividad urbana contemporánea, promocionar las preexistencias y las zonas o áreas de oportunidad para la generación de nuevos proyectos. De este modo hay que tener en cuenta que actualmente varios de los criterios establecidos en el PEMP limita las posibilidades de intervenciones nuevas tanto en edificaciones con valor patrimonial como en áreas de oportunidad inmersas en el mismo; este aspecto será necesario revisar por la administración y las entidades responsables (Ministerio de Cultura, Consejo Departamental de Patrimonio) para generar mayor pertinencia en la normativa y evitar ralentizar la gestión del patrimonio como una oportunidad para su dinámica y sostenibilidad ambiental, social y económica. Es por eso que la mediación entre los elementos patrimoniales y la generación de proyectos nuevos debe tener un equilibrio que además de preservar las preexistencias permita incluirlas en la actividad urbana contemporánea, aporten a su dinámica de manera viable y alternativa para que los elementos con valor patrimonial no se conviertan en factores patológicos y estáticos en estado de deterioro y obsolescencia.

Los elementos arquitectónicos y urbanos que fomentan la vivienda e incentivan el uso residencial representados no solamente en los edificios residenciales sino también en espacios públicos y zonas verdes son fundamentales para la actividad humana continua e ininterrumpida en el centro histórico, la inclusión de la vivienda ya sea fija o intermitente representada en hoteles y hostales genera una mayor promoción y apropiación del patrimonio, limitar el centro histórico a la actividad económica y de servicios lo convierte en un área de paso y limita su función a determinadas horas del día y temporadas del año, el uso residencial por su parte dinamiza el centro

histórico y su habitabilidad permitiendo la vivencia en diferentes horas, días y temporadas, lo que se revierte en la calidad de la habitabilidad y por tanto en la calidad de vida de sus habitantes y su entorno.

Es fundamental comprender que la coherencia en las intervenciones en los centros históricos son detonantes de la recuperación sin agredir su integridad y sus valores, y por tanto generan beneficios a través de los nuevos usos y la articulación y diálogo entre los edificios nuevos y los patrimoniales favorecen el interés cultural y el desarrollo económico; por otra parte los proyectos innovadores a mediana y gran escala contribuyen en la formación de hitos y lugares de gran impacto dentro del centro histórico.

La manzana Centro de la Universidad de Nariño hace parte de un 30% de estas edificaciones que aún permanecen con valores patrimoniales, sin embargo es necesario resaltar que esta edificación sufre daños casi en un 50% en su interior, pues al hacer el estudio de patologías que se contempló como un factor dentro de la investigación se encuentra que sus afectaciones son consideradas algunas leves como el descascaramientos de revestimientos en paredes y muros interiores y otras graves como lo son, fisuras, pudrición de elementos en madera en cubiertas y grietas. Sumado a esto tampoco cuenta con un plan de mejoramiento o mantenimiento que permita dar solución a estas afectaciones dentro del edificio, pese a esto la Manzana Centro de la Universidad de Nariño, cuenta con oportunidades para su integración y vinculación al desarrollo de la ciudad para lo cual los procesos investigativos que proponen darle vida nuevamente a estas edificaciones son de vital importancia.

MaCuNa se caracteriza por ser una propuesta piloto en el Departamento de Arquitectura, y pretende generar en la creación proyectual habitual de la institución, una alternativa orientada en la investigación y proyección para la comunidad universitaria, mediante la interacción de docentes y de estudiantes con el fin de lograr el abordaje de proyectos para la transformación y mejoramiento de la infraestructura universitaria.

Jaime Alberto Fonseca González.

Arquitecto, investigador, profesor de Tiempo Completo en los componentes de Teoría y Crítica, Historia y Taller de Arquitectura (2004–2018) y Director (2007-2014) del Departamento de Arquitectura de la Facultad de Artes de la Universidad de Nariño. Coordinador y profesor del taller intersemestral de Arquitectura: Ciudad y Patrimonio. Ganador de la Beca de Investigación Colcultura Segundo semestre de 1993; Miembro del Comité Técnico del Consejo Departamental de Patrimonio Nariño desde hace cerca de 10 años; Ponente en el XIX Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos UIA Barcelona en 1996; Director de Planeación Municipal de Pasto y Subdirector de Urbanismo de la misma entidad (1999 – 2000). Ha participado como consultor y asesor en el Plan Ordenamiento Territorial de Pasto (1999). Docente del programa de Arquitectura en la IU CESMAG (1997-2004). Coordinador editorial de la Revista Aula No 1 y 2 del Departamento de Arquitectura de la Universidad de Nariño. Ha desarrollado investigaciones sobre las capillas doctrineras de los centros poblados de los alrededores de Pasto; Cartografía Histórica de Pasto; Investigación creación Manzana Centro de la Universidad de Nariño. También ha participado como ponente en seminarios y charlas regionales, nacionales e internacionales con ensayos y artículos sobre temas de arquitectura, patrimonio, cultura y ciudad. Autor del libro: Escenarios de Fe, Peregrinación arquitectónica por el valle de Atríz, publicado por la Universidad de Nariño en el año 2006. Integrante del grupo de investigación Observatorio de Culturas Urbanas OCUR de la Facultad de Artes de la Universidad de Nariño.