

FECHA: ABRIL 4 DE 2006 HORA: 5:30 P.M.

DOS VECES INTENTANDO HABLAR CON DANIEL BERMÚDEZ HASTA QUE UNA CITA EN SU OFICINA A LAS 8 DE LA MAÑANA POR SUGERENCIA DE SU SECRETARIA PROPORCIONA LA OPORTUNIDAD DE ENCONTRARLO Y HABLAR UN POCO DE LA RELACIÓN ENTRE LA TÉCNICA, LA CONSTRUCCIÓN Y EL DISEÑO EN SUS PROYECTOS. SIN EMBARGO NUEVAMENTE SE FRUSTRRA LA POSIBILIDAD DE HABLAR CON ÉL, PUES A LAS 8 EN PUNTO SALE DE AFÁN A UNA CITA DE TRABAJO, LO CUAL SIGNIFICA QUE DESDE ANTES DE QUE LLEGUEN QUIENES TRABAJAN CON ÉL EN SU OFICINA, BERMÚDEZ ESTÁ LABORANDO.

EN LA TARDE CON UNA LLOVIZNA QUE EN LAS TARDES DE ALGUNAS TEMPORADAS BOGOTANAS SE VUELVEN COSTUMBRE, Y DESPUÉS DE ATRAVESAR EL PARQUE DE LA INDEPENDENCIA CON SUS EUCALIPTOS Y URAPANES VERDES, DANIEL BERMÚDEZ EL ARQUITECTO AUTOR ENTRE OTROS EDIFICIOS DEL BLOQUE H Y EL EDIFICIO ALBERTO LLERAS DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES; DEL EDIFICIO DE POSTGRADOS Y EL AUDITORIO Y BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO; DE LA BIBLIOTECA EL TINTAL, NOS RECIBE AMABLEMENTE, EN UNA CASA ADAPTADA COMO OFICINA EN EL BARRIO BOSQUE IZQUIERDO.

REVISTA AULA: INICIALMENTE LA DIFERENCIACIÓN DE LA ARQUITECTURA COMO ARTE Y TÉCNICA SIEMPRE HA SIDO UNA CONSTANTE DESDE LA MISMA ESCUELA Y DESDE EL SIGLO XVI. ¿CONSIDERA USTED QUE HAY ALGUNA PRIORIDAD DE ALGUNA DE LAS DOS VISIONES EN ESTE CASO, ARQUITECTURA COMO TÉCNICA Y ARQUITECTURA COMO ARTE? ¿DESDE SU PUNTO DE VISTA CUAL ES LA PERCEPCIÓN FRENTE A ESTOS DOS ENFOQUES?



DANIEL BERMÚDEZ: Es evidente que en el siglo XVII a raíz del surgimiento de las Escuelas de Caminos europeas particularmente las francesas, la arquitectura salió del conocimiento secreto de una serie de familias o de personajes que eran los que sabían construir; eso empezó a volverse materia del conocimiento oficial por las famosas escuelas que hizo el estado francés..., el conocimiento empezó a volverse parte del estado; ahí empiezan las universidades y las escuelas de ingeniería particularmente, y las escuelas de matemáticas. La arquitectura entró un poco por el lado de las bellas artes y todos los procesos de conocimiento técnicos que tenía la construcción y que tenía la arquitectura misma entraron mas bien a las escuelas de ingeniería.

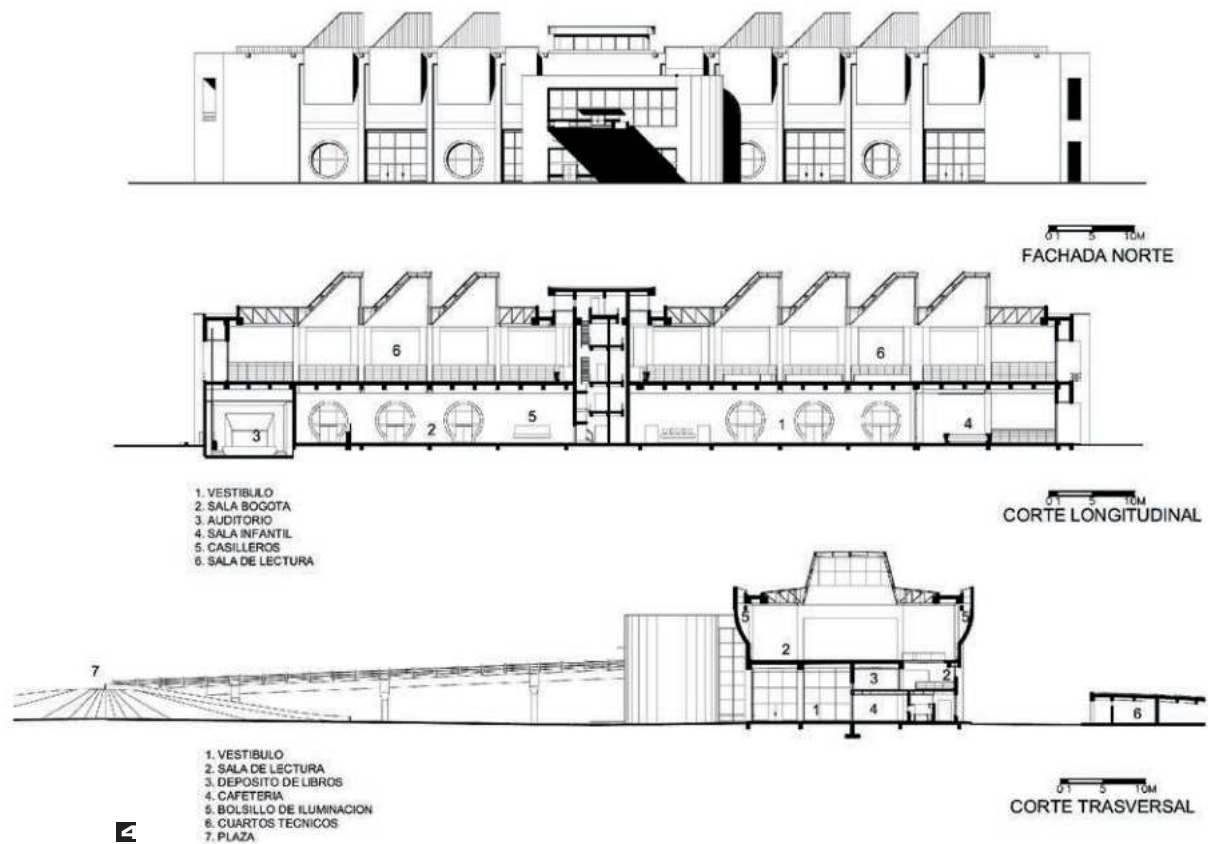
Entonces las escuelas de arquitectura como tales empezaron realmente como escuelas adscritas más a las escuelas de bellas artes que a las escuelas de ingeniería y de hay viene esa dualidad que yo creo que nunca ha sido una dualidad conciente, ni pensada por nadie, ni es un punto de vista, es un puro problema administrativo de los países; inclusive hay países en los cuales hay las dos opciones: que la arquitectura se enseñe en una escuela de bellas artes o la que se enseña en unos institutos técnicos como en la escuela técnica superior de Arquitectura de Madrid y la escuela técnica superior de Arquitectura de Barcelona, instituciones con formación técnica. Entonces yo creo que el énfasis en uno de los dos aspectos en las parte artística que usted llama y la parte técnica no quiere decir que ninguno de los dos lados este pretendiendo que la arquitectura no sea lo que en realidad es: un proceso disciplinar en el cual tanto el proceso de uso, el proceso técnico y el proceso estético deben estar a la par. Precisamente lo que yo sostengo allá en la facultad de Arquitectura de los Andes hace como 30 años es que por un lado los procesos técnicos se han vuelto tan complejos que es imposible que el arquitecto los domine todos. Entonces hay que prepararlo mas bien para que entienda que hay una serie de sistemas técnicos o de conjuntos de principios técnicos que tiene que valorar en su proyecto, y tiene que saber en cual está inscrito para saber cuales son las reglas de esos procesos técnicos, pero eso no le quita validez a que su obra sea una obra de arquitectura la cual por el hecho de la definición misma de arquitectura deber ser bella, útil y estable. Yo creo que en ese sentido la

definición elemental primaria y vitrubiana de la trinidad, no santísima trinidad, pero si una verdadera trinidad no?, se aplica. ¿Y porque es una trinidad? Porque es una trinidad de sentido, -el tema de la técnica, el tema del uso y el tema de la estética-, **ninguna de las tres solas son arquitectura y si la arquitectura no tiene estos elementos resueltos en conjunto entonces no es arquitectura.**

AULA: ESA DIALÉCTICA RESPECTO A LAS ESCUELAS DE INGENIERÍA Y LAS ESCUELAS DE BELLAS ARTES PARA ADOPTAR LA ARQUITECTURA, DE ALGUNA MANERA ES UNA HERENCIA EN DONDE SE HA PERDIDO LA AUTONOMÍA DE LA ARQUITECTURA, PUES RESULTA QUE O LA ARQUITECTURA SE INCLINA A LAS BELLAS ARTES O SE INCLINA HACIA LAS TÉCNICAS Y LA INGENIERÍA Y PODRÍAMOS DECIR QUE LA HERENCIA DE ESA DUALIDAD, DE ESA HISTORIA EN LA QUE SE HA QUERIDO INSCRIBIR A LA ARQUITECTURA LE HA QUITADO ESA AUTONOMÍA...



D. B.: Pues no sé si se la ha quitado o si la ha tenido. Fíjese que de esa tradición que yo le mencionaba de las sectas secretas que eran las que dominaban el conocimiento de la construcción, que fueron las que hicieron las grandes catedrales góticas, se maneja todavía el concepto de taller, el concepto de aprendiz y maestro que son términos de esas sectas secretas y lo son hasta hoy. Aún hoy se dan clases de Taller en arquitectura en la cual se supone que hay un aprendiz que sigue las directrices de un Maestro. Ese es el principio. Entonces yo lo que veo después de esta reflexión es que a la enseñanza de la arquitectura debemos introducirla en unos principios y en unos sistemas y en unas estructuras más modernas de enseñanza, pues ese tema de que haya un aprendiz simplemente mirando, -estoy caricaturizando un poco por que realmente puede haber unos profesores de taller excelentes-, pero lo cierto es que hay que hacer unos esfuerzos por hacer reflexiones desde el punto de vista disciplinar de la misma arquitectura que no sean desde el punto de vista de las áreas de sociología y psicología que se encargaría de la parte de uso y función; ni tampoco desde las áreas de ingeniería, ni desde el punto de vista de las artes, sino hacer una serie de reflexiones desde el puro punto de vista de la arquitectura. Es que en muy pocas escuelas se habla de arquitectura desde el punto de vista de la arquitectura; hay que tener un discurso de arquitectura desde la misma arquitectura y no pedir prestados términos y tecnologías de medición y criterios de evaluación de otras disciplinas como ha sucedido en muchas épocas. Hay épocas de la arquitectura, la Italiana por ejemplo en los ochenta, en que se tomaron una cantidad de cosas de la sociología. Hay momentos en que sabemos que en la arquitectura solo se habla de los problemas



estéticos. Inclusive hay arquitectos que hablan únicamente del problema tectónico o problema técnico aún hoy. **Entonces a mi parecer lo que es universal y probablemente inmutable es que la Arquitectura si es realmente la que se analiza desde los tres aspectos.**

AULA: ENTONCES HASTA QUE PUNTO PODRÍAMOS DECIR QUE LA ARQUITECTURA PUEDE TENER UNA AUTONOMÍA REALMENTE CON RESPECTO A ESAS DISCIPLINAS.

D. B.: No, la Arquitectura no es autónoma, el objeto de la arquitectura es hacer edificios. La expresión máxima de la arquitectura es el edificio construido. Yo creo que todo proceso intermedio es una idea confusa y es inexplicable por ejemplo, describir una idea de un edificio en términos literarios; es igual de deleznable que dibujar una arquitectura antes de que este construida y mas deleznable y equivocado aún es hacer una maqueta. La gran dificultad de la arquitectura es que el objeto de la arquitectura es hacer los edificios, entonces, desde luego que para hacer los edificios se necesita que el edificio sea útil, que el edificio sea estable y que el edificio sea bello; entonces ¿qué es este discurso? Es el discurso de que el edificio sea arquitectura. ¿Entonces que es lo que pasa?...

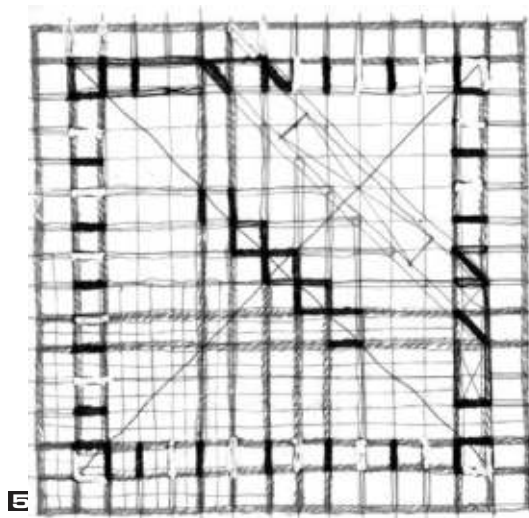
En los edificios que yo hago, en el momento en que se empieza el proyecto en esta oficina, a los 3 días estoy llamando al calculista que trabaja conmigo; al acústico por el tema de teatros que es lo que estoy haciendo ahora; al mecánico con los temas que tienen que ver con instalaciones especiales.

Siempre son 5 o 6 personas que vienen y aquí nos sentamos y hacemos dibujos. Por ejemplo aquí tengo dibujos del calculista; unas ideas de un personaje que maneja unos temas ambientales con unas ideas mías. Esto es todo un proceso técnico. (...); éste es de una reunión con el técnico de suelos; desde el primer día estoy trabajando con una realidad técnica, entonces la arquitectura, hacer edificios, es una creación colectiva con un equipo enorme de personas que pueden ser 14 o 15 (aquí me mandaron una descripción de un equipo técnico que corresponde a 15 disciplinas).

La complejidad es tal, que ¿que es lo que hay que hacer? Que el estudiante, - hablando de la formación- entienda la participación de cada uno de estas disciplinas que son independientes de la arquitectura, pero que son muy importantes; que las conozca para poder conformar el hecho arquitectónico, y que el arquitecto entienda que es su responsabilidad coordinar éstas, y que esa coordinación no puede caer en manos de interventores o constructores u otras personas que hagan lo que el arquitecto tiene que hacer, cosa muy común en nuestro país. Pero si nosotros preparamos a los arquitectos para que sean concientes de esa responsabilidad, como por ejemplo el área de presupuesto y programación, entonces yo ya sé qué es responsabilidad de presupuesto o que es responsabilidad de programación, es decir, el estudiante tiene que saber que esas cosas existen pero que él no necesariamente las va hacer, que él no va hacer los cálculos estructurales por ejemplo; arquitectos con esa actitud y esa capacidad de ser responsables, no solo responsabilidad social en el aspecto de que la gente que tiene menos ingresos..., con ricos y con pobres y que si el arquitecto es el encargado de hacer un edificio debe saber que se tiene que hacer bien; entonces si los estudiantes que se forman en las Universidades tuvieran esa conciencia muy clara realmente muchas construcciones en nuestras ciudades y en el medio rural como viviendas, pequeños depósitos, pequeñas bodegas, escuelas, salones comunales, que hoy se resuelve hacerlos sin arquitectos, -lo cual sale mas caro-, **se deberían hacer con arquitectos por que la responsabilidad es hacerlas bien y se harían obras de arquitectura.**

AULA: AHORA USTED HABLABA UN POCO DEL MÉTODO TRABAJO SUYO, EN DONDE EMPIEZAN A PARTICIPAR ACTIVAMENTE CASI DESDE EL COMIENZO MUCHAS DISCIPLINAS, MUCHAS PERSONAS CON PERFILES DIFERENTES. EN SUS ÚLTIMAS OBRAS MÁS RECONOCIDAS COMO LA BIBLIOTECA EL TINTAL, LOS EDIFICIOS DE LA UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO... CÓMO SE EXPLICA LA TAREA DEL ARQUITECTO CUANDO ALLÍ SE JUNTAN LAS DIFERENTES DISCIPLINAS O QUÉ HAY EN ESAS OBRAS QUE CUANDO UNO LAS EMPIEZA A DESCUBRIR COMO UN USUARIO COMÚN Y CORRIENTE, EMPIEZA A SENTIR EL ESPACIO...

D. B.: Yo creo que la gran pregunta que se le hace al arquitecto, el gran conflicto del arquitecto es que le dicen "haga el favor y me define la forma que van a tener los edificios". Entonces hay una serie de condiciones de lugar, hay unas condiciones de uso y hay una serie de condiciones técnicas cuyo conocimiento en profundidad, -particularmente la condición del lugar- el arquitecto encontrará la cantera de la cual sacará las definiciones de la forma. En el caso del edificio Lleras es un excelente ejemplo para entender las condiciones de lugar en profundidad. Rigurosamente también la arquitectura es un proceso de pensamiento que debe conducir a la belleza, es decir, que

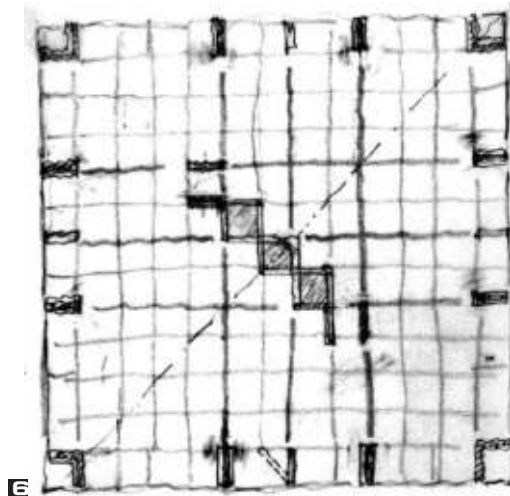


debe buscar la belleza, es un proceso de pensamiento, es decir, que es mental basado en el conocimiento de esas circunstancias que es preciso que se conozcan todas en profundidad, que se tenga un conocimiento profundo. Todo este tema: si uno no entiende cómo es el problema de la persona que está leyendo en un sitio o no entiende cómo es el problema topográfico milimétrico de un lugar complejo pues no se resuelve bien. En el caso de la Universidad de los Andes se empezó con un plan maestro. Yo siempre sostengo que en la mirada

lejana, en la escala 1:2000 es donde uno encuentra la verdadera responsabilidad del edificio; el edificio Lleras es esto, pero hubo que hacer todo el plan maestro para entender que había una entrada, una circulación y por qué al edificio le tenía que hacer escalera; y era una cosa grave cuando el Rector me decía necesito unas aulas. Perfecto, por que uno tiene que atender a los clientes, pero yo estaba pensando en una cosa totalmente diferente que al Rector no le interesaba nada. A nosotros nos tocaba hacerle unas escalera entonces el edificio sale de la escalera y eso es lo que está ahí. Entonces de entender la condición del lugar sale la certeza de que puede ser una forma adecuada y eso es lo que gobierna ese edificio.

Desde el punto de vista de las otras condiciones de uso, hay una preocupación de iluminación, entonces hay otros proyectos como en la Biblioteca del Tintal en el cual la condición de lugar me trae una cosa totalmente diferente de la que hay. Había una planta de basuras abandonada y yo encuentro una hermosa estructura abandonada, con esa belleza que tiene la ruina, que es la belleza del objeto al cual el tiempo le ha quitado lo superfluo; hay movimientos estéticos románticos, hay épocas del romanticismo europeo en el cual inclusive se hacían proyectos nuevos para que parecieran viejos; y hoy en esta ciudad, hay una belleza de la ruina, hay una estructura abandonada; entonces digo: aquí es el mismo edificio que yo encuentro el que me dice cómo debo hacerlo: un espacio arriba para leer y un espacio abajo con las demás cosas, que era un espacio con unas columnas. Y así podrían haber muchos ejemplos para decir cómo esa arquitectura, como en el caso de la biblioteca del Tintal hubiera sido imposible hacer si no se hubiera hecho un estudio cuidadoso del lugar y lo existente.

El primer edificio que resolví hacer todo en concreto fue el edificio de postgrados de la Tadeo, a través de un concurso en el cual la fortaleza de mi propuesta viene de entender una condición de uso; yo me fui a las universidades a ver cómo era la cosa de los postgrados; nosotros no habíamos hecho edificios de 8 pisos y yo no sabía cómo era la cosa y nos dimos cuenta que la gente efectivamente sube y baja por escaleras y en edificios con escaleras horribles, en la cual se nos condena a las escaleras tipo cajas... cuando uno de los elementos más hermosos de la arquitectura de toda la historia son las escaleras, que entre las normas de incendios y el uso de los



ascensores se han banalizado totalmente. Ya no existen escaleras. Entonces me fuí a ver como era ese problema y entendí efectivamente que la escalera era un sitio maravilloso que era lo que la calle, el andén y la plaza son a la ciudad; a nosotros nos interesa que en una calle se pueda circular; pero después de resuelto ese problema funcional lo importante es que sea bonita, las fachadas, que sea un sitio de reunión etc., y es que uno hace en las calles cosas mas importantes que circular que es encontrarse, comunicarse, pensar,

deambular; entonces las escaleras de ese edificio -que es el motivo principal-, son precisamente como calles de la ciudad y por eso es que el edificio tiene esa solución. Entonces es ahí donde yo digo ¡claro!, entendiendo la profundidad de la circunstancia de uso sale un principio de resolución de la forma, donde desde luego el elemento tecnológico debe estar perfectamente resuelto y es ahí en donde aparece el primer edificio que yo hice en concreto: Es entonces ahí en que aprendí de todos esos edificios en concreto a la vista.

El arquitecto tiene que hacer los planos y hasta de todos los tipos y especies de formaleta para no dejar que el constructor resuelva esas cosas. Además descubrí después de haber trabajado con la embajada de Francia, que el Arquitecto debe ser el dueño del edificio: el arquitecto le dice al constructor usted va a hacer esto así. El arquitecto no le entrega unos monos sin estructura a un constructor para que llame a un calculista para que le ponga las columnas donde le parezca; el arquitecto tiene que proyectar objetos que sean estructuralmente funcionales, **funcionalmente funcionales y estéticamente funcionales, es decir otra vez lo mismo, debe ir pensando en las 3 cosas.**

AULA: HAY ALGUNAS DEFINICIONES DIGAMOS ANALÓGICAS DE LA ARQUITECTURA CON EL POESÍA. USTED DECÍA AHORA QUE MUCHOS DE SUS PROYECTOS EMPIEZAN DE UNAS DIRECTRICES DE LUGAR O DE LOS PLANTEAMIENTOS DE USO ESPECÍFICAS. ESTAMOS DE ACUERDO O SE PODRÍA PLANTEAR QUE SI PUEDE EXISTIR UNA ANALOGÍA CON EL TRABAJO DEL POETA RESPECTO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO?

D. B. : Muchísimo. No solamente con la poesía, sino con toda creación; con la composición musical, con la pintura... Lo que pasa es que hay diversos niveles de responsabilidad: la arquitectura tiene que generar belleza, el arte tiene que generar belleza, la arquitectura es arte, la responsabilidad del arte; es generar belleza. Entonces es una responsabilidad de la arquitectura. Lo que pasa es que al pintor que no le gustó su cuadro pues voltea el lienzo y no le dice a nadie; en cambio el arquitecto no puede hacer ese chiste, el arquitecto hace un edificio y este sí se quedó ahí. Además el arquitecto tiene una responsabilidad enorme, pues maneja los ahorros y anhelos de muchísima gente, ya sea un propietario

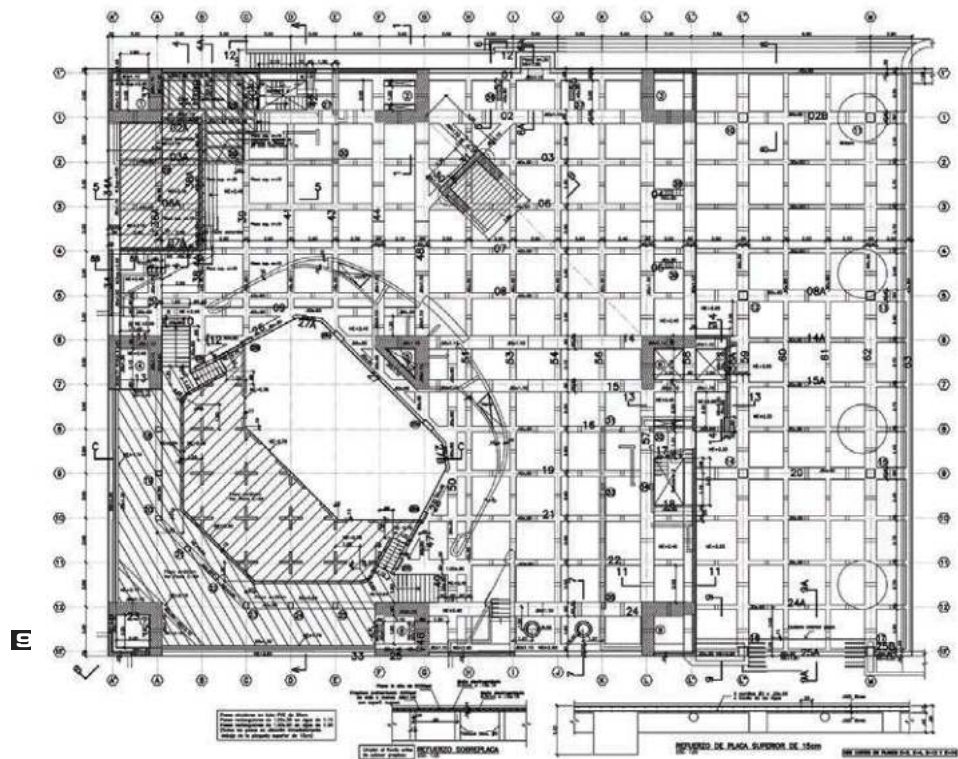
que le manda hacer una casa o una sociedad que ha pagado unos impuestos y a través de una administración estatal van a hacer algún proyecto. Desde luego uno tiene una serie de elementos que son los planos, el volumen etc., para hacer la composición. **Así como el edificio se puede ver como una composición, es lo mismo que el composición musical pero con otros elementos.**



AULA: USTED HACE PARTE DE UNA ESCUELA HACE MAS DE 30 AÑOS. ¿CÓMO VE LA PERSPECTIVA DE LA DISCIPLINA TENIENDO EN CUENTA SU EXPERIENCIA DE LA ESCUELA?. ¿CÓMO VE HACIA EL FUTURO LA ARQUITECTURA EN COLOMBIA?

D. B. : Yo creo que aquí hay una tremenda influencia de la arquitectura que se hace en todo el mundo que llega tarde o temprano a través de las revistas. Yo creo que en este momento hay una cosa delicada que es la tremenda facilidad con que los medios de divulgación y presentación generan unas imágenes muy sugestivas, unas imágenes agobiantes. Con esa nueva situación se está llegando a un escenario preocupante que es la superficialidad con la que se define el tema arquitectónico. En la Facultad de los Andes estamos insistiendo muchísimo en un tremendo rigor en el tema técnico, estamos haciendo un esfuerzo tremendo para que haya una formación técnica conceptual, no instrumental. Que sea formativa, es decir, un componente técnico formativo de la manera de pensar, no pretendiendo que sea instrumental, es decir con matemáticas formativas, no matemáticas instrumentales, porque es ahí donde está el rigor y donde hay rigor hay responsabilidad. A mí de la Arquitectura nueva me preocupa que hay cosas que se importan, es decir, pasar uno por el proyecto que se está haciendo en la 100 es encontrarse con uno del arquitecto francés Jean Nouvel, como un edificio que hizo en París que se llama la Fundación Cartier, que son unos vidrios sueltos al aire, pues esto no tiene mucho sentido. Qué sentido tiene?. Yo soy muy consciente de la responsabilidad que tiene el arquitecto con su sociedad, con su cliente. El arquitecto trabaja para clientes y ese es un principio fundamental, trabaja para mecenas, para el señor que manda hacer su casa; o en mi caso la Universidad que me ha mandado hacer 18 proyectos; uno debe tener mucho cuidado al proponer cosas superfluas. Yo recomiendo arquitectura de un solo material que tenga una claridad conceptual a prueba de todo, que se pueda cambiar de uso por que la gente no tiene por que saber cual es el programa, **sobre todo en arquitectura de educación, los espacios puedan ser de diversos tamaños, que se puedan adaptar a diversas necesidades.**

7. Auditorio Jorge Tadeo Lozano (vista interior)
8. Proceso Constructivo Biblioteca y Auditorio Jorge Tadeo Lozano



AULA: POR ÚLTIMO, ¿CUÁL ES EL FUTURO DE LAS CIUDADES COLOMBIANAS?

D. B. : Las ciudades son un reflejo y una radiografía de la sociedad que la habita. La ciudad colombiana es caótica, es desordenada, es injusta. Eso no es un problema de maquillaje de la ciudad. Ahora hay una cantidad de acciones que se han hecho particularmente empezando por la ciudad de Bogotá, afortunadamente que tienen que ver con una cantidad de obras públicas. Eso ha sido un cambio importantísimo, ahora la obra pública es importantísima: hacer andenes es importante, hacer parques es importante, hacer bibliotecas y obras públicas es importante. **La ciudades colombianas tienen futuro y el país puede que mejore pero eso si depende de una condición política mas que todo que no sabemos para donde va...**

Cuando salimos de la oficina de Bermúdez la noche ya se ha tomado la ciudad. La llovizna tenue empapa la fría noche bogotana. Los carros por la Quinta pasan presurosos y una neblina se surca entre los eucaliptos y el pavimento del Parque de la Independencia. El arquitecto Daniel Bermúdez transitará con el privilegio de descansar en su habitación en las cercanas Torres del Parque.