



EL DESARROLLO HISTÓRICO DEL ANÁLISIS FILOSÓFICO EN COLOMBIA

CAROLINA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

Docente Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de la Salle
Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.

En esta sección realizo un balance retrospectivo del proceso de recepción del análisis filosófico en Colombia. Para ello tengo en cuenta los criterios conceptuales y metodológicos elaborados en el capítulo anterior y también un conjunto de 102 reseñas correspondientes a un igual número de textos escritos en nuestro país, cuyo método o contenido es analítico.¹ El objetivo consiste en llevar a cabo una metalectura de la información, para ordenarla, categorizarla y sistematizarla teniendo como criterios básicos la periodización por décadas y la articulación de líneas de investigación.

1. Período 1960–1970: Primeros brotes

En esta década empieza el proceso de recepción del análisis filosófico en

Colombia; sin embargo, es necesario señalar que dicha recepción es supremamente incipiente y aparece más como un esfuerzo aislado en algunos autores que como una tendencia del pensamiento de la época. Además de esto, es importante hacer notar que los autores que en esta década producen artículos sobre Wittgenstein, tema tratado en exclusividad en este momento, lo hacen en el conjunto de una producción intelectual más amplia, que versa sobre diversos temas.

De este modo, Max Bense (092), Carlos B. Gutiérrez² (028) y Carlos Patiño Rosselli (049), constituyen los primeros brotes del pensamiento analítico en Colombia. Para la década a la que pertenecen sus artículos sus voces son todavía esporádicas y aisladas. El común denominador en estos tres autores es el interés por Wittgenstein, ya que otras manifestaciones del análisis

1. Este capítulo es el resultado de la lectura, análisis y comentario de 102 textos analíticos que se han escrito en Colombia en el periodo de 1960 al año 2000. Los documentos corresponden a libros, artículos, traducciones y autores analíticos extranjeros que han sido publicados en nuestro país. Al final del primer volumen de esta investigación es posible consultar los índices alfabéticos y cronológicos en los cuales se agrupan estos textos, así como un índice temático que articula las materias más importantes que en ellos han sido tratadas. En el segundo volumen del estudio, dedicado a la publicación de los ANEXOS, aparecen cada una de las reseñas sobre los documentos mencionados.

2. Este documento fue publicado por primera vez en el año de 1953.

filosófico no aparecen todavía en este periodo. Estos escritos fueron difundidos en las revistas *Eco* e *Ideas y Valores*, que son las pioneras en la publicación de artículos sobre el tema.

El artículo de Max Bense se desarrolla a partir del *Tractatus* y las *Investigaciones Filosóficas*, textos desde donde presenta una panorámica del pensamiento de Wittgenstein, haciendo énfasis en la relación entre lenguaje y filosofía. Por otra parte, el interés de Patiño Rosselli se proyectó hacia el examen de los juegos de lenguaje, para situarlos en el contexto general de su filosofía. Finalmente, Carlos B. Gutiérrez realizó una aproximación fenomenológica en torno a la filosofía de Wittgenstein, haciendo una crítica al fenómeno del solipsismo.

2. Período de 1971–1980: Emergencia

Durante los años 70 crece notablemente el nivel de recepción del análisis filosófico en Colombia con respecto a la década anterior, pero el proceso aun se encuentra en una fase muy temprana e incipiente. Si bien es cierto que la producción intelectual en torno a la temática se cuadruplica, también es verdad que está muy lejos de normalizarse esta tendencia del pensamiento anglosajón en nuestro medio. En la tarea emergente de la aclimatación del análisis filosófico durante el periodo, sobresalen dos de sus figuras más relevantes en el conjunto total del proceso: Rubén Sierra Mejía (057, 058, 086, 089, 090 y 091) y Adolfo León Gómez (025)

En lo concerniente a Rubén Sierra, hay que mencionar que asume en esta década un compromiso bastante intenso en la publicación y difusión de temas relativos al análisis filosófico, en las revistas *Eco*, *Ideas y Valores* y *Aleph*. El común denominador de este grupo de trabajos está dado en

la pretensión de socializar diferentes aspectos del pensamiento analítico por medio de actividades de reseña y traducción de autores que resultaron muy significativos para esta época: Víctor Kraft, Austin, Ducrot y Saussure. También hay un intento de caracterización socio-cultural de la Viena de Wittgenstein, por parte de autores como A. Janik y S. Toulmin.

Las traducciones realizadas por Rubén Sierra durante este periodo fueron:

- *Las dos filosofías de Wittgenstein* (086), de David Pears-Bryan Magee. El texto expone el método filosófico de Wittgenstein, a partir de la típica distinción entre los dos periodos intelectuales de este autor.
- *Performativo constativo* (087), de Austin, cuya tesis central radica en establecer si existe una prueba o test para determinar si un verbo es performativo o constativo. En la teoría general de los actos de habla Austin logra resolver el problema de la distinción entre perlocutivos y constativos.
- *Popper y el Círculo de Viena* (088), de Víctor Kraft. Este autor trata de establecer las convergencias y divergencias de Popper con respecto al neopositivismo.
- *De Saussure a la filosofía del lenguaje* (089), de Oswald Ducrot. El objetivo de este autor consiste en establecer la evolución de la lingüística estructuralista contemporánea hacia una filosofía del lenguaje de corte analítico, teniendo como escenario la descripción de los actos de habla. Ducrot asume y explora los comentarios de la filosofía estructuralista y post-estructuralista con respecto a los actos de habla. Esta temática fue abordada también por el co-

lombiano Adolfo León Gómez, quien retoma el estado de esta discusión en su texto *Lenguaje Comunicación y Verdad* (006).

- El texto titulado *La Viena de Wittgenstein* (091), de Allan Janik y Stephen Toulmin, que ofrece una visión general del texto La Viena de Wittgenstein, destacando la relevancia del mismo en la historia de una cultura determinada. El escrito abarca la vida social e intelectual de la Viena durante los últimos años del imperio austro-húngaro. De otro lado, Janik y Toulmin se proponen dar las bases históricas para una lectura del *Tractatus lógico-Philosophicus*, lo que genera polémica, debido a que tradicionalmente se le ha dado al *Tractatus* una interpretación lógica. En últimas, lo valioso del texto no es en sí la tesis filosófica que plantean sus autores, sino la reconstrucción histórico cultural del contexto de Wittgenstein.

El aporte de estas traducciones realizadas por Sierra Mejía consiste en la difusión de temas analíticos y epistemológicos que tienen en común la preocupación por la filosofía del lenguaje y que dadas sus especificidades, manifiestan como elemento genérico el abandono de la filosofía de la conciencia para dar el giro lingüístico del que habla Rorty.

Más allá de la divulgación de temas relacionados con la filosofía del lenguaje, el principal aporte de Sierra en este periodo lo constituye su texto *La filosofía analítica* (058). El documento se propone presentar una visión orgánica y unificada de esta tendencia de pensamiento: se trata de una síntesis cuyo objetivo consiste en indicar una primera caracterización de lo analítico para empezar a solucionar ambigüedades y confusiones conceptuales. Se trata de un inten-

to preliminar del autor por demarcar qué es lo analítico, esfuerzo que él desarrollará ampliamente en periodos posteriores.

Al lado de Rubén Sierra Mejía, una segunda figura que aparece en el panorama analítico de esta década es Adolfo León Gómez, con un artículo denominado *Presuposiciones y presuposiciones absolutas* (025). Aunque la participación del autor en esta década parece reducirse a un solo documento, señala ya su inclinación neoanalítica, en la medida en que plantea un problema típicamente oxoniano: el estudio pragmático de las presuposiciones. Este tipo de abordaje constituye una anticipación de las posturas que ante el análisis filosófico Gómez Giraldo desarrollará más adelante, particularmente desde la filosofía de Austin y Searle.

En el texto 025 Gómez Giraldo introduce una breve caracterización histórica del tema y presenta luego de una manera genérica los distintos tipos de presuposición, conduciendo su argumentación desde la lingüística. El autor desarrolla el concepto de presuposición absoluta, la cual se halla más vinculada a los temas filosóficos que los otros tipos de presuposiciones y hace un paralelo entre Collingwood y Wittgenstein, con la finalidad de esclarecer las coincidencias y divergencias que ofrecen estos dos teóricos a partir de sus concepciones metodológicas. Dentro de este contexto conceptual, León Gómez pretende derivar nuevos presupuestos de trabajo para abordar el tema de la persuasión y la argumentación. Aún dado lo anterior, es preciso señalar que el texto ofrece un desorden expositivo tal, que muchas ideas quedan sueltas, siendo demasiado complicado acceder a la comprensión del mismo, no tanto por la complejidad del tema, como por el árido y sinuoso estilo de Adolfo León Gómez, defecto que superará en futuros trabajos.

De todo lo expuesto anteriormente se deduce que Rubén Sierra Mejía es la figura más relevante durante esta década, seguido de Adolfo León Gómez. Sin embargo, me parece importante reseñar un trabajo que aparece durante este periodo, escrito por Jaime Carbonell Parra, titulado *El pensamiento de Wittgenstein* (020). Este texto tiene como objetivo divulgar algunos aspectos significativos de la vida y obra de Wittgenstein; ilustra la diferencia entre los dos periodos del autor y la influencia ejercida por él en el desarrollo de la filosofía posterior. Una de las características del documento es su simplicidad, hecho que da cuenta de un incipiente y fragmentario proceso de recepción del análisis filosófico en Colombia. Aunque el documento carece de aparato crítico y posee una estructura elemental, hay que abonarle su intención divulgativa y la intención de continuar el proceso de la recepción de Wittgenstein en nuestro país, el cual fue iniciado por Max Bense, Carlos Patiño Rosselli, Carlos B. Gutiérrez y Rubén Sierra Mejía.

3. Período de 1981–1990: Expansión

Continúa Rubén Sierra Mejía dominando la recepción del análisis filosófico en Colombia, sobre todo durante los tres primeros años de esta década. Su interés esta vez se despliega en torno a las figuras de Russell y Wittgenstein, explicitado a partir de la producción de los artículos 061, 063, 069, 055 y 014.

En *Una nota personal sobre Bertrand Russell* (063), Sierra Mejía se propone señalar el lugar e importancia de Russell en el discurso filosófico contemporáneo, destacando que ante todo fue un ensayista dominado por la pasión analítica sin el interés de construir un sistema filosófico. Sierra Mejía concede importancia también a la

constante actitud de búsqueda intelectual de Russell, hecho que le permitió a este último evaluar y superar tesis propias y ajenas. El artículo es eminentemente divulgativo y didáctico, en el sentido en que no explora argumentaciones complejas con respecto al autor, porque más bien se dedica a presentar una contextualización muy general de la obra de Russell.

Por otra parte, en *El nuevo Wittgenstein* (061), Sierra manifiesta interés por abordar las nuevas dimensiones que este autor desarrolla en su segundo periodo de pensamiento. En *Presentación* (062), Rubén Sierra realiza una introducción general a un número de la revista *Texto y Contexto* de la Universidad de los Andes, en donde esboza una panorámica introductoria al tema del análisis filosófico, como preparación a la lectura de los textos de Gödel, Russell, Koyré y Tugendhat que aparecen editados en este volumen.

El texto *Recepción e incidencia de la filosofía analítica* (064), fue presentado por Sierra como co-ponencia a la intervención de Magdalena Holguín en el mismo congreso y por ello aparece titulado de igual forma. Pese a la gran contribución a la aclimatación y difusión del pensamiento anglosajón en Colombia, Rubén Sierra Mejía se resiste a ser encasillado como un “filósofo analítico”; reconoce su gran tendencia especulativa y tradicional a la que dice no estar dispuesto a renunciar. La filosofía analítica le interesa como método y no como contenido. Considera exagerada la tesis de Magdalena Holguín en cuanto a que son muy pocos y muy raros quienes han escrito de filosofía analítica en Colombia. De igual manera, rechaza otra postura suya en donde atribuye a Rubén Sierra el ser uno de los filósofos analíticos más importantes del país.

Además de esto, hay que mencionar que Sierra desarrolla con mayor profundidad un trabajo que ya había esbozado en la década anterior, (*La filosofía analítica*, 058), a través de un nuevo escrito que cumple de una forma más contundente el objetivo propuesto inicialmente. De esta manera, en *Apreciación de la filosofía analítica* (055), el autor logra plantear un alto en el camino, a través de un ejercicio conceptual riguroso, en el cual pretende demarcar y diferenciar el análisis filosófico de aquellas tendencias próximas que no lo son en propiedad. La tarea asumida por Sierra consistió en establecer unos sólidos criterios tanto a nivel epistemológico como metodológico que permitieran identificar lo analítico, de lo que no lo es.

Este texto de Sierra Mejía, posee el valor de ser el primero y tal vez el único, que supera la lectura de los autores por los autores, para visualizar la dificultad de acceder al análisis filosófico como un corpus homogéneo y unificado. En síntesis, el gran logro de Sierra consiste en haber aportado desde Colombia un estatuto epistemológico para la caracterización de lo analítico, superando algunas interpretaciones que daban como un hecho la presunta claridad conceptual en torno a la naturaleza de esta tendencia.

Ahora bien, el texto 014 también lo titula Sierra Mejía *Apreciación de la filosofía analítica*. Sin embargo, este constituye un cuerpo de ensayos diversos en donde se publican nuevamente los documentos 055 y 059. En una primera instancia el libro ofrece una caracterización conceptual de la filosofía analítica, teniendo en cuenta que los pensadores analíticos desde Wittgenstein definen la filosofía como una práctica o actividad y no como una doctrina. Además,

Sierra está interesado en establecer la vinculación de Popper con el positivismo lógico y por ello presenta las críticas que este autor ha hecho a los estudiosos del lenguaje, tanto a nivel lógico como filosófico, a partir de argumentos eminentemente epistemológicos. El texto emprende también una tarea filológica con el fin de esclarecer el sentido del “apriorismo” al contrastar la teoría de Kant con la posición del formalismo. Por último, en contextos diferentes, como el de la literatura, plantea un análisis filosófico de la obra de J. L. Borges, con la pretensión de llegar a desarrollar una semántica borgiana.

El documento *Lenguaje y teoría en la epistemología en Karl Popper* (059), que ya había sido publicado por la Fundación para la Promoción de la Filosofía en 1985, -luego de la presentación que hizo Sierra en el V Coloquio de Filosofía-, fue nuevamente editado por la Universidad Nacional de Colombia en 1987. Está dedicado a la comprensión de la relación entre lenguaje y teoría en la epistemología de Karl Popper, en donde Sierra destaca el papel del mundo 3 y la crítica al positivismo lógico. Sierra Mejía afirma que cuando se trata de exponer las ideas de Popper sobre el lenguaje, se evidencian tres aspectos que constituyen el núcleo de su pensamiento: 1. Las críticas al análisis lógico del lenguaje y a la filosofía del lenguaje común; 2. Su doctrina del tercer mundo en la que el lenguaje tiene un papel especial en las relaciones entre los mundos 1 y 2, y en la que reconoce sobretodo que la ‘plena conciencia del yo puede surgir solamente a través del lenguaje’; 3. Su declaración explícita que reduce las funciones del lenguaje a cuatro: a) expresiva, b) estimuladora, c) descriptiva y d) argumentativa, reconociendo que las tres primeras las toma de Bühler y la cuarta forma parte de su descubrimiento.

Al igual que en la década anterior, la presencia de Rubén Sierra Mejía es decisiva para la recepción del pensamiento analítico en Colombia a lo largo de este periodo, ya que posibilita la comprensión de la filosofía analítica a partir de criterios epistemológicos en donde resulta crucial la fundamentación que proporciona Popper.

También la personalidad de Magdalena Holguín resulta significativa para la recepción del análisis en esta década, con textos como *La ontología del Tractatus* (033), *La filosofía inglesa contemporánea* (082) y *Recepción e incidencia de la filosofía analítica* (034). El objetivo primordial que la autora persigue a través de estos escritos consiste en la aclimatación del pensamiento analítico en Colombia y en la comprensión de los factores que han dificultado o retrasado este proceso.

En los documentos 082 y 034 Magdalena Holguín contribuye a la comprensión del desarrollo de la analítica tanto en Inglaterra como en Colombia. El texto 082, escrito por Roland Hall y traducido por Magdalena Holguín, explora el desarrollo histórico, que ha tenido la filosofía inglesa en las décadas del 60, el 70 y el 80, teniendo en cuenta los textos, autores y tendencias más significativos. En la ponencia 034 Magdalena Holguín explora el proceso de recepción que la filosofía analítica ha tenido en nuestro país, señalando que se manifiesta un evidente atraso con respecto a lo experimentado por otros países latinoamericanos. Luego del examen de diferentes factores, la autora concluye que el análisis aún constituye una tendencia exótica en nuestro medio y que, en consecuencia aún no se ha normalizado. Por otra parte, en el documento 033, Magdalena Holguín se compromete con la tarea de difundir el pensamiento de Wittgenstein en Colombia, en

este caso, a partir del análisis de los elementos ontológicos que se manifiestan en el sustrato atomista lógico del *Tractatus*.

Otro personaje central en la recepción del análisis filosófico en Colombia en este periodo es Adolfo León Gómez, con los textos *La teoría de las fuerzas ilocucionarias en Austin* (027) y *Ética, persuasión y racionalidad* (024). En el primer documento Gómez se dedica a caracterizar la teoría de los actos de habla de Austin, mientras que en el segundo tiene como objetivo dimensionar el papel de la ética en el contexto de la nueva retórica. Para llevar a cabo su cometido en 024, el autor incursiona en la discusión planteada por Perelman, a propósito de la razón práctica, la argumentación y la eticidad. El interés de estos escritos radica en que el autor introduce por primera vez el tratamiento de temáticas trabajadas por la filosofía oxoniense y la teoría de la argumentación. Ya desde esta época se aprecia el objetivo filosófico que persigue Gómez Giraldo a través del análisis: la vinculación conceptual entre Austin y Perelman, en aras de una filosofía que amplíe sus horizontes mediante el lenguaje cotidiano, teniendo como idea regulativa la razón práctica y no solamente la formal.

Además de Rubén Sierra, Magdalena Holguín y Adolfo León Gómez, durante este periodo aparecen personalidades como Alfonso Tamayo Valencia, Danilo Guzmán, Juan José Botero y Juan Manuel Jaramillo.

Alfonso Tamayo se dedica exhaustivamente al tema de Wittgenstein, a través de textos como *La vida de Wittgenstein* (071), *Wittgenstein y la pedagogía* (072), *Consecuencias de la teoría pictórica en el "Tractatus" de Wittgenstein* (067), *Ludwig Wittgenstein. El giro lingüístico en filosofía* (070) y *Observaciones sobre el cuaderno azul de Wittgenstein* (073). El inte-

rés del autor ha sido evidentemente el de divulgar el pensamiento de Wittgenstein en Colombia haciendo énfasis no sólo en sus aspectos biográficos, sino, sobre todo, retomando los aspectos conceptuales más importantes en el pensamiento de este filósofo.

Danilo Guzmán es autor de dos artículos bastante representativos de este periodo: *Lo analítico* (039) y *La noción de gramática en Wittgenstein* (031). En el primero de ellos es posible observar una pretensión similar a la de Rubén Sierra Mejía por desarrollar una comprensión preliminar que permita discernir con claridad qué es lo analítico; el texto permite abordar la idea de analiticidad y las implicaciones que esta posibilidad posee a nivel metodológico. El segundo texto se inscribe en la línea general de este periodo, dedicada a hacer difusión del pensamiento de Wittgenstein y a trabajar problemas particulares de su pensamiento a través de obras específicas.

Por otra parte, autores como Juan José Botero y Juan Manuel Jaramillo no trabajan pensadores y obras particulares sino que optan por el tratamiento de problemas lógicos, epistemológicos y semánticos a partir de una inspiración analítica. En el caso de Botero, en *Actitudes proposicionales: formalismo y mentalismo en semántica* (017), plantea un cambio de actitud a propósito de la relación entre el lenguaje y la mente. En lugar de estudiar el sentido a partir de las significaciones lingüísticas, propone considerar a estas significaciones como constituidas a partir de los contenidos intencionales de nuestros estados mentales. El autor confronta los modelos formales y los modelos mentales y explica la manera como éstos dos tipos de modelos sirven para explicar algunos problemas relativos al sentido y a la referencia. En lo que corresponde a Juan Manuel Jaramillo, en *Justificación prag-*

mática de la inducción (037), desarrolla la forma-tipo de la argumentación, la inducción y el problema de la justificación; en *Inferencias e implicaturas* (038) adopta una postura más próxima al pensamiento oxoniense.

Como temas de interés general que surgen en otros pensadores colombianos pertenecientes a este periodo, pueden mencionarse la descripción del *Tractatus*, la caracterización del primer y segundo Wittgenstein, el análisis de la naturaleza de las proposiciones matemáticas y la descripción de los juegos de lenguaje. También se destaca el estudio de la pragmática oxoniense, particularmente desde los actos de habla de Austin. De esta manera, el interés parece fluctuar entre las dos tendencias del análisis encarnadas por Wittgenstein y la pragmática de Austin. La excepción la constituyen, como se dijo anteriormente, Juan José Botero y Juan Manuel Jaramillo, quienes no escriben en función de autores sino de problemas y preguntas de carácter analítico.

4. Período de 1991–2000: El “boom”

Si bien es cierto que de un periodo a otro se viene notando la gradual expansión del análisis filosófico en nuestro país, no es menos verdad que en la última década se da una especie de “boom”. Este periodo del pensamiento colombiano parece ser fundamentalmente analítico, ya que prácticamente se dobla la producción de textos especializados con referencia a los años 80. Durante la década de los 90 se intensifican las actividades de reseña y traducción y se presenta también una proliferación de libros especializados. Tal vez este es un rasgo característico de la última época, en donde ya no predominan tanto los artículos independientes como sí los libros, las publi-

caciones conjuntas, los trabajos de tesis laureados en programas de pregrado y postgrado y la realización de eventos nacionales sobre lenguaje y análisis filosófico.

Aunado a lo anterior, otro hecho que ayuda a comprender mejor el signo de estos nuevos tiempos es el siguiente: Raúl Meléndez Acuña gana en 1998 el Premio Nacional convocado por el Ministerio de Cultura en la modalidad de obra filosófica inédita, con un escrito titulado *Verdad sin fundamentos: una indagación del concepto de verdad a la luz de la filosofía de Wittgenstein*. Todo lo anterior da cuenta de cómo el análisis filosófico ha dejado de ser un ejercicio conceptual exótico en nuestro medio.

En realidad, vale la pena empezar a hablar de una primera etapa en la normalización del análisis filosófico en Colombia, no solamente desde el punto de vista cuantitativo, considerando la masiva producción de artículos y otras publicaciones especializadas, sino también a partir de una óptica más cualitativa, en donde sería necesario tener en cuenta la realización de eventos como foros y coloquios, la apertura de un programa de Maestría y otro de Doctorado en la Universidad Nacional de Colombia, la discusión en la Universidad de los Andes acerca de la relación entre el análisis filosófico (la versión de Hart) y el discurso del derecho, los esfuerzos de aclimatación realizados por la Universidad del Valle y la producción de trabajos de grado especializados en el tema, de un alto nivel académico.

Estos nuevos avances dan cuenta de un mayor impacto de las actividades de docencia e investigación en la formación filosófica de los estudiantes de programas de pregrado y postgrado, del incremento de la traducción y divulgación de textos clásicos

analíticos y de un interés cada vez más evidente por parte de las comunidades académicas por incursionar en los tópicos derivados del pensamiento analítico, no solamente desde la filosofía, sino desde un espectro más amplio de disciplinas humanas, aunque es necesario y deseable que estas tareas se fortalezcan cada vez más.

En este último periodo del desarrollo del análisis filosófico en Colombia es posible observar la articulación de líneas de investigación de carácter temático, que aglutinan los diferentes esfuerzos de nuestros intelectuales. Obviamente, estas líneas de investigación no son producto de un esfuerzo de carácter institucional o de un acuerdo previo entre los especialistas en el tema; mas bien, se presentan como una alternativa al sistematizar e interpretar la información recolectada. Indudablemente estas líneas se pueden fortalecer y articular con el paso del tiempo.

Los temas más relevantes que se recuperan a través de estas líneas de investigación son los siguientes: el lenguaje cotidiano y la pragmática oxoniense, la filosofía de las matemáticas, los estados mentales, Wittgenstein, la teoría de la argumentación, entre otros. Veamos:

En cuanto a la pragmática oxoniense, la más imponente figura de esta tendencia investigativa es Adolfo León Gómez, de la Universidad del Valle, quien posee cinco trabajos durante el periodo que articulan el interés por la filosofía de Austin con las ampliaciones y contribuciones de Searle. Adolfo León Gómez continúa su incursión en el tema de los actos de habla y la teoría de la argumentación y comienza a realizar un desplazamiento de estos temas hacia contextos jurídicos, éticos, filosóficos, literarios e incluso cotidianos, como la risa y el humor.

La contribución de Gómez Giraldo en este periodo se manifiesta a través de los siguientes textos:

En *Filosofía analítica y lenguaje cotidiano* (005), el texto presenta la teoría de los actos lingüísticos de Austin, para luego ilustrar las modificaciones, objeciones y ampliaciones de las que ha sido objeto en la crítica contemporánea. En esta presentación Gómez destaca la diferencia entre performativo y constativo y el concepto de fuerza ilocucionaria, al mismo tiempo que pone de relieve las contribuciones de Austin a la comprensión del lenguaje ordinario. A este nivel el autor colombiano desarrolla una completa conceptualización acerca de temas como el arrastre, la presuposición y la implicación. Además de los argumentos de Austin, Gómez Giraldo se centra en la teoría de la argumentación de Perelman, insistiendo en que esta puede ser considerada como un macroacto de habla. El texto de Gómez es riguroso y se distingue por su profundidad y complejidad.

En *El primado de la razón práctica* (007) la intención fundamental de Gómez en este libro consiste en fusionar la teoría de Austin con la de Perelman. También está interesado en señalar las limitaciones en el tratamiento lógico de la argumentación, al dimensionarla desde el ámbito pragmático. Se apoya también en las críticas que Strawson ha señalado con respecto a la lógica, para esbozar su idea de “razón práctica”. Al asumir el tema de la razón práctica, trabaja elementos fronterizos entre la lógica y la ética, siendo en este punto coincidente la postura de Gómez Giraldo con la de Monsalve, pues estos dos autores colombianos retoman algunos problemas de la filosofía continental a la luz de la teoría de la argumentación, porque desde su perspectiva analítica, la razón se ve comprometida con la acción. Los grandes temas que

se exponen en este breve tratado han sido consignados por Gómez Giraldo en otros textos.

En *Breve tratado sobre la mentira* (004), Gómez aborda el problema de la mentira desde diferentes enfoques y perspectivas. Adopta un punto de vista filosófico, al hacer referencia al estudio de la mentira desde la amplia teoría del lenguaje. Además, el autor reflexiona en torno a la mentira desde la teoría de la argumentación, lo cual vincula la problemática con el contexto del derecho. Posteriormente, Gómez realiza una disertación ética sobre la mentira, enfatizando en las implicaciones morales y recurriendo a la ejemplificación de tipo histórico. Es necesario destacar que además del nivel filosófico, jurídico y moral, el autor analiza el papel de la mentira dentro de los escenarios políticos. Finalmente, en el epílogo estudia el tema de la mentira en el ámbito de la literatura, a partir del abordaje de algunos textos clásicos. Los anexos que presenta el libro son atractivos y poseen una estructura diferente, al vincular de manera jocosa distintos referidos a la mentira.

En cuanto a *Argumentos y falacias* (003), la pretensión de Gómez Giraldo en este texto radica en demostrar que los tratados de lógica tradicional al desarrollar el tema de las falacias incurren en grandes confusiones en su intento de aplicar la lógica formal a la argumentación. El libro es un complemento o continuación de *El primado de la razón práctica*. Retoma importantes aspectos de la nueva retórica de Perelman y Olbrechts. La exposición comienza con la reconstrucción de la teoría de la argumentación y con la distinción entre argumentación y prueba. Posteriormente, se examinan los problemas de la petición de principio y los tipos de falacias existentes. Lo importante para el autor es ilus-

trar la vinculación entre argumentación y lenguaje ordinario, favoreciendo como siempre el primado de la razón práctica sobre la lógica formal.

Por otra parte, en *Lenguaje, comunicación y verdad* (006), Gómez está interesado en demostrar el primado de la comunicación sobre la expresión del pensamiento, sin renunciar al contenido de verdad que supone el lenguaje. Esto implica ir más allá del debate entre estructuralismo y Gramática Generativa Transformacional para acceder a una discusión más amplia y de corte pragmático, articulada desde la teoría de los actos de habla de Austin y de la teoría de la argumentación de Perelman. El texto es de gran valor en la medida en que responde a un debate crucial planteado en la lingüística contemporánea, resolviéndolo a través de una articulación novedosa, que incluye elementos del racionalismo crítico de Popper, de la nueva retórica de Perelman y Olbrechts y de la teoría de los actos de habla de Austin y Searle. Otro valor importante de este libro consiste en demostrar la mala interpretación que Chomsky ha hecho del cartesianismo. Así mismo, consigue ilustrar también que esta confusión de Chomsky en torno al pensamiento cartesiano fue rápidamente asimilada por la lingüística contemporánea.

En *Seis conferencias sobre teoría de la argumentación* (008), el autor en este texto se propone recuperar argumentos desarrollados en sus libros anteriores y se dedica a caracterizar la nueva retórica o teoría de la argumentación y establecer su conexión con la teoría de los actos de habla de Austin y Searle. El texto es el resultado de la actividad de docencia e investigación que Adolfo León Gómez ha desarrollado desde hace varios años en la Universidad del Valle. El libro está compuesto por conferencias de tipo ilustrativo y divulgativo

que pretenden introducir a los estudiantes a los temas básicos de la teoría de la argumentación y la clasificación de los actos lingüísticos, según Austin y Searle.

Estos escritos, aunque son rigurosos, persiguen una finalidad eminentemente expositiva, dado que se trata de sistematizar los ejercicios docentes de Adolfo León Gómez, en la Universidad del Valle. La mayoría de estos temas ya han sido tratados por el autor en escritos como *El primado de la razón práctica*, *Argumentos y Falacias*, entre otros. Lo que hay que destacar en este documento, por encima de los otros mencionados, es la claridad y concisión del texto, así como la diagramación y presentación del documento, mucho más dinámica y original que en los textos que le preceden.

Como es evidente a partir de la reseña de los textos anteriores, en la década de 1990 al 2000 la Universidad del Valle recibe una gran influencia de la filosofía lingüística de Austin y de la nueva retórica a través de la personalidad intelectual de Adolfo León Gómez. Una prueba de esta preferencia por la pragmática oxoniana la constituye el texto de Shoshana Felmant, *El escándalo del cuerpo hablante* (085), traducido por Emma Rodríguez Camacho de la Universidad del Valle. En él se hace una interesante relación entre los actos de habla de Austin y la teoría psicoanalítica, proyectando esta fusión hacia la literatura, particularmente hacia el caso de Don Juan. Al igual que un capítulo VI del libro *Apreciación de la filosofía analítica* (014), de Rubén Sierra Mejía, dedicado al tema de Borges y la sección V de *Breve tratado sobre la mentira* (1994), de León Gómez, Felmant en su texto procede a establecer relaciones claras y dinámicas entre la filosofía analítica y la literatura.

En una línea similar a la que trabaja Gómez Giraldo en la Universidad del Valle, se inscriben los textos de Alfonso Monsalve producidos en la Universidad de Antioquia. En el texto titulado *Teoría de la argumentación* (001), el autor pretende retomar y difundir en Colombia un pensamiento muy poco trabajado, el de Perelman. Para Monsalve, esta orientación filosófica tiene la ventaja de restringir los excesos del positivismo lógico y de aplicar algunas ideas sobre el derecho y la política, de procedencia eminentemente continental.

El autor realiza un discurso eminentemente expositivo en el que caracteriza a grandes rasgos el pensamiento de Perelman y Olbrechts y lo relaciona con algunas concepciones sobre la retórica y la dialéctica en Platón y Aristóteles, para proceder posteriormente a reconstruir las principales tesis de la teoría de la argumentación. Todo lo anterior le permite a Monsalve elaborar algunas nociones sobre el derecho y la filosofía a partir del pensamiento de Perelman, para culminar con una crítica a Perelman fundamentada en Apostel, Grice, Piaget y Von Wright. El libro de Monsalve, editado por la Universidad de Antioquia, corresponde a la tesis de Doctorado en Filosofía que Alfonso Monsalve presentó en la Universidad Javeriana, teniendo como directores a Jaime Rubio y Adolfo León Gómez.

Ahora bien, la preocupación de Alfonso Monsalve por conceptualizar acerca de la teoría de la argumentación también se manifiesta en el documento *La noción de auditorio Universal* (046), trabajo presentado en el Congreso Iberoamericano de Filosofía desarrollado por la Universidad de los Andes. El autor aplica la noción de auditorio universal, que proviene de la teoría de la argumentación, a la dimensión ética de la filosofía del lenguaje. Monsalve presenta las características de la retórica como teoría

de la argumentación y posteriormente analiza la noción de auditorio universal y las correlativas de sentido común y razonabilidad. Luego aplica estas nociones a la ética contemporánea y finalmente, critica la relación que Perelman establece entre auditorio universal e imperativo categórico.

El artículo de Monsalve es de una escritura impecable y de una estructura muy clara. Tiene el mérito de hacer extensiva la teoría de la argumentación de Perelman a contextos pragmáticos, trascendiendo el análisis del lenguaje ordinario, para dimensionar una nociones básicas de la nueva retórica, tal como lo es la de “auditorio universal”. Además, logra interconectar la filosofía del lenguaje con su preocupación por la ética y la política. El documento de Monsalve da cuenta de una aplicación concreta de la teoría de la argumentación y sobre todo, experimenta en la posibilidad de articular un sector de la filosofía analítica con los temas “clásicos” de la filosofía sistemática.

Por otra parte, Alfonso Monsalve, en el texto *Lógica Deontica* (044) presenta las diferencias más notables entre la lógica óntica y la deontica, estableciendo la conexión de esta última con las normas y metanormas. El artículo realiza un recorrido por la historia de la lógica deontica a partir de la caracterización de sus principios fundamentales y de sus categorías claves. Posteriormente, el autor emprende un análisis de las modalidades ónticas y deonticas, concluyendo que las modalidades ónticas ponen sobre un mismo plano la totalidad de los mundos posibles, mientras que las deonticas los clasifica en mundos privilegiados o positivos a los cuales les da aprobación y mundos estigmatizados como negativos. Monsalve remata su texto con una indagación acerca de la materia de análisis de la lógica deontica y para ello recu-

pera las nociones de “norma” y “metanorma”. El autor resuelve el problema desde el punto de vista de Von Wriht, concluyendo que tanto norma como metanorma hacen parte de la lógica deóntica y que el privilegio exclusivo por la metanorma hace parte de la lógica descriptiva. Este documento de Monsalve es extremadamente técnico y complejo; es de carácter reconstructivo y no explícita con facilidad la postura conceptual del autor.

En lo tocante al estudio del pensamiento de Wittgenstein, se destacan autores como Alfonso Tamayo (069, 068), Pablo de Greiff (021), Magdalena Holguín (032 y 009), José Gajate (022), Víctor Krebs (094), Juan Guillermo Hoyos (035), Jairo Iván Peña (012, 050), Carlos Cardona Suárez (002), Raúl Meléndez Acuña (010, 043 y 084). Estos textos retoman la distinción entre un primer y segundo Wittgenstein, privilegiando la explicación de alguno de estos dos momentos del autor. Además, se interesan por mostrar líneas de continuidad, conexiones y relaciones de coherencia a nivel programático entre el *Tractatus Logico Philosophico* y las *Investigaciones Filosóficas*.

Otros temas relevantes giran en torno al concepto de filosofía en Wittgenstein, a su relación con el arte, a su actividad como crítico del lenguaje y a su carácter terapéutico. Como un tópico derivado de los anteriores aparece el problema epistemológico: los fundamentos, la verdad, la racionalidad, el escepticismo, el acuerdo y la imposibilidad de los lenguajes privados. Paralelamente, surgen también intereses en torno a la relación entre psicología y filosofía, al naturalismo trascendental y la posibilidad de los estados mentales.

Por otra parte, existe un conjunto de escritos producidos en el periodo de 1990 al 2000, que constituyen una línea de in-

vestigación muy unitaria y coherente. Estos textos reflexionan sobre las proposiciones matemáticas y la relación existente entre filosofía y matemáticas. Se inspiran también en Wittgenstein, sea como apoyo o como contradiscurso y se producen, en su mayoría, en la Universidad Nacional de Colombia. Los problemas de investigación más frecuentes se refieren a la fundamentación, el debate entre realismo y funcionalismo, la fundamentación y función epistemológica de las matemáticas y la crítica analítica de la geometría. Este interés por la filosofía de las matemáticas se manifiesta en escritos como *Aportes epistemológicos del hacer matemático* de Javier de Lorenzo (041), *Wittgenstein y el debate sobre la fundamentación de las matemáticas* (050) de Jairo Iván Peña, *Realismo Vs. Funcionalismo* (079), de Sandra Visokolskis y *Wittgenstein y la filosofía de las matemáticas* (002), de Carlos Cardona Suárez.

Al reflexionar sobre el balance anterior parece lejana la época en la que Magdalena Holguín, en el contexto de un Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana, hablaba de la filosofía analítica como una actividad esporádica, sin patrocinio institucional, sin divulgación y sin un amplio número de seguidores en la comunidad filosófica Colombiana. Es importante tener en cuenta que el éxito del Análisis Filosófico apenas comienza y que no se trata de una recepción acabada, sino más bien, en proceso de normalización: es importante continuarla a partir de unas líneas de trabajo específicas y de una lectura crítica de la tradición que nos precede. Falta un mayor número de eventos, la creación y fomento de publicaciones especializadas en el tema, la articulación de grupos de estudio permanentes y la creación de una sociedad analítica, como si existe desde hace ya varios años en Argentina y México.

Sin embargo, es necesario resaltar que la recepción de lo analítico en Colombia se encuentra en una posición de retraso y desventaja con respecto a naciones como México, Argentina y Brasil. En general, la diferencia radica en que en estos países latinoamericanos la recepción se llevó a cabo primero y se vio seguida de la fundación de publicaciones especializadas, de la consolidación de grupos de estudio, de la articulación de sociedades analíticas, de la fun-

dación de nuevas facultades, del otorgamiento de becas para estudiar en Estados Unidos y Europa y, sobre todo, de la aparición de obras analíticas, que van más allá de la interpretación y los comentarios. En Colombia, la recepción del Análisis Filosófico se inicia hasta la década de 1970, con esfuerzos aún aislados e incipientes. No existen, -ni siquiera hoy-, publicaciones especializadas ni menos aún, sociedades de sesgo analítico.

BIBLIOGRAFÍA

1. LIBROS

- 001 BOTERO, J. y ROSAS, A. *Mentes reales: la ciencia cognitiva y la naturalización de la mente*. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2000.
- 002 CARDONA SUÁREZ, Carlos. *Wittgenstein: filosofía y matemática*. Santafé de Bogotá: Facultad de Filosofía, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1998. 190 Págs.
- 003 GÓMEZ GIRALDO, Adolfo León. *Argumentos y falacias*. Cali: Ediciones Universidad del Valle, 1997. Págs.
- 004 _____ . *Breve tratado sobre la Mentira*. Cali: Ediciones Universidad del Valle, 1994. 189 Págs.
- 005 _____ . *Filosofía analítica y lenguaje cotidiano*. Bogotá: Biblioteca Colombiana de Filosofía, Universidad Santo Tomás, 1990. 309 Págs.
- 006 _____ . *Lenguaje, comunicación y verdad*. Cali: Universidad del Valle, 1997. 229 Págs.
- 007 _____ . *El primado de la razón práctica*. Cali: Ediciones Universidad del Valle, 1991. 146 Págs.
- 008 _____ . *Seis conferencias sobre teoría de la argumentación*. Cali: AC Editores, 2000.
- 009 HOLGUÍN, Magdalena. *Wittgenstein y el escepticismo*. Cali: Universidad del Valle, 1997. 97 Págs.
- 010 MELÉNDEZ ACUÑA, Raúl. *Verdad sin fundamentos: una indagación acerca del concepto de verdad a la luz de la filosofía de Wittgenstein*. Santafé de Bogotá: Ministerio de Cultura, 1998. 265 Págs.

- 011 MONSALVE, Alfonso. *Teoría de la argumentación*. Medellín: Universidad de Antioquia, 1994. Págs.
- 012 PEÑA, Jairo Iván. *Wittgenstein y la crítica de la racionalidad*. Santafé de Bogotá: Ediciones Ecoe, 1994. Págs.
- 013 RODRÍGUEZ, César. *La decisión judicial. El debate de Hart y Dworkin*. Bogotá: Universidad de los Andes, Editorial Siglo XXI, 1997. 191 Págs.
- 014 SIERRA, Rubén. *La apreciación de la filosofía analítica*. Bogotá: Centro Editorial Universidad Nacional de Colombia, 1987. Págs.
- 015 VARIOS. *Discusiones sobre el lenguaje: memorias*. Manizales: Universidad de Caldas, Fondo Editorial, 1991. Págs.

2. ARTÍCULOS

- 016 ALHAJJ, Norman. *Fundamentos contemporáneos de la filosofía del lenguaje*. Lenguaje. No. 2-3. Cali, 1972. p.p. 21-34.
- 017 BOTERO, Juan José. *Actitudes preposicionales: formalismo y mentalismo en semántica*. Ideas y Valores, No. 71-72. Bogotá, abril-diciembre, 1986. p.
- 018 _____. *A propósito de la representación*. Ideas y Valores, No. 90-91. Bogotá, abril de 1993. p.
- 019 _____. *¿Son "opacos" los estados mentales? Los criterios de Chisholm*. Ideas y Valores, No. 102, j. Bogotá, diciembre de 1996. p. 3.
- 020 CARBONELL PARRA, Jaime. *El pensamiento de Wittgenstein*. Revista Javeriana, Bogotá, Vol. 90, No. 449, octubre de 1978. p. 537 – 360.
- 021 DE GREIFF, Pablo. *Salvando a Wittgenstein de Rorty: un ensayo sobre los usos del acuerdo*. Ideas y Valores, Bogotá, No. 82. abril de 1990. p. 51 – 64.
- 022 GAJATE, José. *Wittgenstein*. Bogotá: Editorial el Búho, 1994.
- 023 GÓMEZ GIRALDO, Adolfo León. *El Cogito Cartesiano: inferencia o actuación*. Foro Nacional de Filosofía, 1992. p.p. 179-193.
- 024 _____. *Ética, persuasión y racionalidad*. En: VII Coloquio de Filosofía. Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá: Ediciones Rosaristas, 1986.
- 025 _____. *Presuposiciones y presuposiciones absolutas*. Ideas y Valores, No. 53-54. Bogotá, abril de 1978. p.p. 159-173
- 026 _____. *¿Se pueden formalizar los argumentos?* XIII Foro Nacional de Filosofía, Universidad Tecnológica de Pereira, 2000 (Sin publicar). 16 Págs.
- 027 _____. *La teoría de las fuerzas ilocucionarias en Austin*. Cali: Ediciones de la Fundación para la Promoción de la Filosofía, 1985. p.p. 45-71.
- 028 GUTIÉRREZ, Carlos B. *El solipsismo en Wittgenstein: apreciación de la crítica desde un punto de vista fenomenológico*. Parte I. Ideas y valores. Vol. 6. No. 21-22, octubre-abril, 1964-1965. p.p. 103-120. Parte II. Vol. 7. No. 25 – 26, abril-septiembre, 1965. p.p. 15-35.

- 029 GUTIÉRREZ, María Elsa. *La percepción en la filosofía de Alfred Ayer*. Ideas y Valores, 1994, No. 87-88. p.
- 030 GUZMÁN, Danilo. *Lo analítico*. Ideas y Valores. No. 66-67, abril de 1985. p.p. 93-100.
- 031 _____ . *La noción de gramática en Wittgenstein*. Cali: Ediciones de la Fundación para la Promoción de la Filosofía, 1985. p. 15-22.
- 032 HOLGUÍN, Magdalena. *La filosofía como crítica del lenguaje*. Ideas y Valores, No. 87-88. Bogotá, abril de 1992. p.p. 7-18
- 033 _____ . *La ontología del Tractatus*. Cali: Ediciones de la Fundación para la Promoción de la Filosofía, 1985. p.p. 7-14.
- 034 _____ . *Recepción e incidencia de la filosofía analítica*. En: Biblioteca Colombiana de Filosofía. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1988. p.p. 283-288
- 035 HOYOS, Juan Guillermo. *Wittgenstein: un concepto polémico de filosofía*. Medellín: Universidad de Antioquia, Vol. 61. No. 228, abril-junio, 1992. p.p. 23-37.
- 036 HOYOS, Luis Eduardo. *Mind and world*. Revista Ideas y Valores, No. 110. Bogotá, agosto de 1999. p.p. 137-147.
- 037 JARAMILLO, Juan Manuel. *Justificación pragmática de la inducción*. Ideas y Valores, No. 73. Bogotá, abril de 1987.
- 038 _____ . *Inferencias e implicaturas*. Cali: Ediciones de la Fundación para la Promoción de la Filosofía, 1985. p.p. 73-86.
- 039 _____ . *El "Tractatus" y el Círculo de Viena*. Universitas Philosophica, Vol. 7. No. 13. Bogotá, diciembre de 1989. p.p. 31-41.
- 040 LASERNA, Mario. *Geometría griega: la demostración y el método matemático - experimental*. Ideas y Valores, No. 92-93. Bogotá, diciembre de 1993. p.p. 59-77.
- 041 LORENZO DE, Javier. *Aportes epistemológicos del hacer matemático*. Ideas y Valores, No. 92-93. Bogotá, diciembre de 1993. p.
- 042 MEJÍA QUINTANA, Oscar. *El derecho: liturgia del procedimentalismo*. Revista de Derecho Privado, Vol. 9. No. 17. Bogotá, diciembre de 1995. p.
- 043 MELÉNDEZ, Raúl. *El problema de la opacidad referencial de los contextos modales*. Ideas y Valores, No. 96-97. Bogotá, 1994.
- 044 MONSALVE, Alfonso. *Lógica deóntica*. Foro Nacional de Filosofía. 1992. p.p. 203-217
- 045 _____ . *¿Es la matemática fuente de problemas filosóficos?* Cali: Ediciones de la Fundación para la Promoción de la Filosofía, 1985. p.p. 23-30.
- 046 _____ . *La noción de auditorio universal*. Congreso Iberoamericano de Filosofía. 1995. p.p. 578-588.
- 047 PALACIO, Roberto. *El criterio de compromiso ontológico, ontología y relatividad ontológica en la filosofía de W. V.O. Quine*. Ideas y Valores, No. 96 - 97. Bogotá, 1994.
- 048 PATIÑO, Alejandro. *El acto de prometer en Hume y el acto de habla performativo en Austin*. Ideas y Valores, No. 78. Bogotá, diciembre de 1988. p.p. 65-77

- 049 PATIÑO ROSELLI, Carlos. *Los juegos de lenguaje de Ludwig Wittgenstein*. Eco, Revista de la Cultura de Occidente, Vol. 8, No. 1. Bogotá, noviembre de 1963. p.p. 39-56.
- 050 PEÑA, Jairo Iván. *Wittgenstein y el debate sobre la fundamentación de las matemáticas*. Ideas y Valores, No. 92-93. Bogotá, diciembre de 1993. p.p. 133-155.
- 051 ROSAS, Alejandro. *Realidades morales. Ensayo de psicología filosófica*. Revista Ideas y Valores, No. 110. Bogotá, agosto de 1999. p.p. 133-136.
- 052 _____ . *Sobre la semántica de lo mental*. Ideas y Valores, No. 83-84. Bogotá, diciembre de 1990.
- 053 SIERRA MEJÍA, Hernán. *Noción de Sujeto en Bertrand Russell*. Ideas y Valores, No. 71-72. Bogotá, 1984.
- 054 _____ . *Significación y actos de habla indirectos*. Ideas y Valores, No. 78. Bogotá, diciembre de 1988.
- 055 SIERRA MEJÍA, Rubén. *Apreciación de la filosofía analítica*. Ideas y Valores, No. 63. Bogotá, diciembre de 1983. p. 47-58.
- 056 _____ . *Epiménides el mentiroso*. Cuadernos de Filosofía y Letras. Bogotá, 1981.
- 057 _____ . *Demostración de la imposibilidad de la metafísica de A. J. Ayer*. Aleph, No. 6. Manizales, 1974. p.p. 3-13.
- 058 _____ . *La filosofía analítica*. Eco, No. 183. Bogotá, 1977. p.p. 95-102.
- 059 _____ . *Lenguaje y teoría en la epistemología de Karl R. Popper*. Cali: Ediciones de la Fundación para la Promoción de la Filosofía, 1985. p.p. 31-43.
- 060 _____ . *Lógica y filosofía del lenguaje en Bertrand Russell*. Cuadernos de Filosofía y Letras, Vol. II. No. 4. Bogotá: Universidad de los Andes, abril de 1979. p. 107.
- 061 _____ . *El nuevo Wittgenstein*. Aleph, No. 32. Manizales, 1980. p.p. 3-5.
- 062 _____ . *Presentación*. Cuadernos de Filosofía y Letras, Universidad de los Andes, Vol. IV, No. 1 - 2, enero-junio, 1981. p.p. 5-9.
- 063 _____ . *Una nota personal sobre Bertrand Russell*. Aleph, No. 32. Manizales, 1980. p.p. 3-4.
- 064 _____ . *Recepción e incidencia de la filosofía analítica*. En: Biblioteca Colombiana de Filosofía. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1988. p.p. 289-292.
- 065 SUÁREZ, Francisco. *La filosofía en los primeros escritos de Wittgenstein*. Universitas Philosophica, No. 13. diciembre de 1989. p.p. 9-29.
- 066 SUÁREZ, Luis. *Wittgenstein: sobre la naturaleza de las proposiciones matemáticas*. Universitas Philosophica, Vol. 5. No. 8. Bogotá, junio de 1987. p.p. 69-74.
- 067 TAMAYO VALENCIA, Alfonso. *Consecuencias de la teoría pictórica en el "Tractatus" de Ludwig Wittgenstein*. Universitas Philosophica, Vol. 5. No. 9. Bogotá, diciembre de 1987. p.p. 129-142.
- 068 _____ . *La ética en Wittgenstein*. Cuadernos de Filosofía Latinoamericana, No. 50-51. Bogotá, enero-junio, 1992. p.p. 145-157

- 069 _____ . *Ludwig Wittgenstein. La filosofía como arte*. Cuadernos de Filosofía Latinoamericana, No. 61. Bogotá, octubre-diciembre, 1990. p.p. 5-15.
- 070 _____ . *Ludwig Wittgenstein. El giro lingüístico en filosofía*. Cuadernos de Lingüística Hispánica, Vol. 3. No. 1. Tunja, diciembre de 1989. p.p. 17-32.
- 071 _____ . *La vida de L. Wittgenstein*. Revista Educación y Ciencia, No. 2. Tunja, 1986.
- 072 _____ . *Wittgenstein y la pedagogía*. Revista Educación y Cultura, Universidad de Antioquia, 1986.
- 073 _____ . *Observaciones sobre el cuaderno azul de Wittgenstein*. Universitas Philosophica. Vol. 7. No. 13. Bogotá, diciembre de 1989. p.p. 43-56.
- 074 TOVAR GONZÁLEZ, Leonardo. *La filosofía analítica y de la ciencia*. En: La filosofía en América Latina. Bogotá: Editorial El Búho, 1993.
- 075 VARGAS GUILLÉN, Germán. *Juegos de lenguaje y mundo de la vida*. Universidad San Buenaventura, Revista Franciscanum, 1992.
- 076 _____ . *El primado de la razón práctica*. Cuadernos de Filosofía Latinoamericana. No. 48-49. Bogotá, julio-diciembre, 1991. p.p. 167-179 (Reseña al texto de Adolfo León Gómez).
- 077 VÉLEZ SÁENZ, Jaime. *Ética y filosofía analítica*. Cuadernos de Filosofía Latinoamericana. No. 36-37. Bogotá, julio-diciembre, 1988. p.p. 159-172.
- 078 _____ . *¿Identidad de los indiscernibles? Una objeción a Russell y Ayer*. Cuadernos de Filosofía Latinoamericana. Bogotá, 1989.
- 079 VISOKOLSKIS, Sandra. *Realismo VS. Funcionalismo matemático: una alternativa*. Ideas y Valores. No. 92 - 93. Bogotá, diciembre de 1993. p.p. 169-175.
- 080 ZULUAGA, Mauricio. *Putnam y la teoría causal de la referencia*. Ideas y Valores. No. 96-97, Bogotá, abril de 1995. p.p. 115-141.

3. TRADUCCIONES DE ARTÍCULOS Y LIBROS

- 081 HOLGUÍN, Magdalena. *Ayer: analizar lo que queremos decir*, de Oswald Hanfling. Santafé de Bogotá: Grupo Editorial Norma, 1998.
- 082 _____ . *La filosofía inglesa contemporánea*, de Roland Hall. Ideas y Valores. No. 70. Bogotá, abril de 1986. p.p. 105-116
- 083 _____ . *La sombra del lenguaje*, de François Latraverse. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1995.
- 084 MELÉNDEZ ACUÑA, Raúl. *Wittgenstein: la naturaleza humana*, de P.M.S. Hacker. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 1998. 78 Págs.
- 085 RODRÍGUEZ CAMACHO, Emma. *El escándalo del cuerpo hablante: Don Juan con Austin o la seducción de las dos lenguas*, de Shoshana Felmant. Cali: Ediciones Universidad del Valle, 1993. 175 Págs.

- 086 SIERRA MEJÍA, Rubén. *Las dos filosofías de Wittgenstein*, de David Pears-Bryan Magee. No. 170. Bogotá: Eco, 1974. p.p. 131-149.
- 087 _____ . *Performativo constataivo*, de John Austin. No. 211. Bogotá: Eco, 1979. p.p. 88-99.
- 088 _____ . *Popper y el Círculo de Viena*, de Victor Kraft. No. 218. Bogotá: Eco, 1979. p.p. 144-168.
- 089 _____ . *De Saussure a la filosofía del lenguaje*, de Oswald Ducrot. No. 186. Bogotá: Eco, 1977. p.p. 342-372.
- 090 _____ . *La tarea de la epistemología y sus apoyos semánticos*. Ideas y Valores, No. 45. Bogotá, 1973. p.p. 169-192
- 091 _____ . *La Viena de Wittgenstein, de Allan Janik y Stephen Toulmin*. Ideas y Valores, No. 47. Bogotá, 1976. p.p. 114-117.

4. AUTORES EXTRANJEROS PUBLICADOS EN COLOMBIA

- 092 BENSE, Max. *Ludwig Wittgenstein*. Vol. 4. No. 6. Bogotá: Eco, abril de 1962. p.p. 421-430.
- 093 GODEL, Kurt. *La lógica matemática de Russell*. Cuadernos de Filosofía y Letras, Universidad de los Andes, Vol. IV, No. 1 - 2, enero-junio, 1981. p.p. 45-73.
- 094 KOYRE, Alexander. *Epiménides el mentiroso*. (Conjunto y categoría). Cuadernos de Filosofía y Letras, Universidad de los Andes, Vol. IV, No. 1 - 2, enero-junio, 1981. p.p. 73-121
- 095 KREBS, Víctor, J. *El naturalismo trascendental del último Wittgenstein*. Ideas y Valores. No. 100. Bogotá, abril de 1996. p.p. 61-74
- 096 LATRAVERSE, Françoise. *Racionalidad y juegos de lenguaje*. Ideas y Valores. No. 78. Bogotá, diciembre de 1988.
- 097 PAPINEAU, David. *Teleosemántica e indeterminación*. Ideas y Valores. No. 106. Bogotá, 1998.
- 098 POULAIN, Jacques. *La historia de la pragmática y su lección filosófica*. Ideas y Valores. No. 98-99. Bogotá, diciembre de 1995.
- 099 RUSSELL, Bertrand. *Teoría de los tipos lógicos*. Cuadernos de Filosofía y Letras, Universidad de los Andes, Vol. IV, No. 1-2, enero-junio de 1981. p.p. 9-45.
- 100 THOMSOM, Garrett. *La diferencia es / debe y el argumento de la pregunta cerrada*. Ideas y Valores. No. 94. Bogotá, abril de 1994.
- 101 TUGENDHAT, Ernest. *El método analítico*. Cuadernos de Filosofía y Letras, Universidad de los Andes, Vol. IV, No. 1-2, enero-junio de 1981.
- 102 WITTGENSTEIN, Ludwig. *El diario secreto*. Vol. 54, No. 207. Medellín: Universidad de Antioquia, enero-marzo, 1987. p.p. 4-11.