



## CONCEPCIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD

ARTURO FIDEL DÍAZ T.  
Profesor Universidad de Nariño

El artículo que a continuación discute las concepciones sobre la universidad se basa en los siguientes documentos estudiados: “*Concepciones sobre la universidad*” por Jacques Drèze y Jean Debelle, “*Introducción sobre las razones para defender la idea de la universidad*” por Paul Ricoeur y “*The Idea of a University*” escrito por John Henry Newman. Todos estos trabajos teóricos presentan las concepciones universitarias en cinco países: Inglaterra, Alemania, Estados Unidos, Francia y la antigua Unión Soviética. Los autores antes citados afirman que en los primeros tres países se puede hablar de la “idea” de universidad en tanto que en los dos últimos de la “función” de la universidad. La discusión se da en torno a la concepción idealista de la universidad y la universidad funcional o del poder.

El debate sobre el papel de la universidad entonces se presenta en los documentos antes referenciados y parten del hecho de que las universidades alemanas y anglosajona, por su independencia con respecto a los poderes públicos, están más cerca del modelo “liberal”; las universidades francesa y soviética, como servicio público, o incluso como engranaje de la administración central, están más cerca del modelo “funcional”. Al considerar el funcionamiento de la universidad en todos los países, se desprende que éstas oscilan entre los dos polos antes considerados y que es la concepción purista en cada modelo ya no existe.

Desde que se constituyó la primera universidad en el mundo quedo planteada también la discusión sobre sus propósitos, significados y alcances. Al decir de Carlos Tunnermann Bernheim,<sup>1</sup> la universidad tal

1. TUNNERMANN BERNHEIM, Carlos. *Universidad y Sociedad. Balance histórico y perspectivas desde Latinoamérica*. Caracas: Editorial Imprimatur, 2000.

como se la conoce actualmente, surgió en la baja edad media, como resultado del largo proceso de reorganización social y cultural de la Europa medieval que tuvo lugar al concluir el ciclo histórico de la invasión bárbara. Charles Homer Haskins, decía “las universidades como las catedrales y los parlamentos son un producto de la edad media europea. Los griegos y los romanos no tuvieron universidades en el sentido en el cual la conocemos en los últimos siete u ocho siglos; ellos tuvieron educación superior, pero los términos no son sinónimos”.<sup>2</sup> Igualmente, el investigador Hastings Rashdall, afirma que “la idea propiamente dicha de universidad es esencialmente medieval, y que es curioso observar cuan ampliamente esa idea continúa aún dominando nuestros modernos esquemas educativos”.

Pedro Henríquez Ureña afirmaba que el mundo greco-romano creía que la universidad era una “herencia misteriosa de Grecia a la civilización moderna y que representaba el pensamiento libre y la investigación audaz”; agrega también, que abrió la palestra bajo los pórticos de Atenas; el espíritu curioso y ágil de la Academia y del Liceo. Además, el precitado autor sostiene que más tarde permitió la reaparición de las turbulentas multitudes internacionales que eran rebeldes ante los mandatos de la ley local y que se congregaban clamorosos a las enseñanzas de Bolonia, de París, de Oxford, de Cambridge.<sup>3</sup> Cabe recordar entonces, que los griegos no consideraban la educación como responsabilidad del estado sino como asunto privado. Bajo el lema de que “el hombre es la medida de todas

las cosas”, el sofista Protágoras sostenía que la naturaleza humana, junto al conocimiento y la experiencia, hacían la educación. Tunnermann Bernheim afirmaba que fueron los sofistas quienes diseñaron el currículo de las siete artes liberales, con sus tres disciplinas literarias: gramática, retórica y dialéctica y con sus cuatro asignaturas científicas: aritmética, geometría, astronomía y música que habrían de perdurar por varios siglos en la educación superior del mundo, como fundamento de la enseñanza clásica.<sup>4</sup>

Este ligero recorrido por la historia de la universidad para afirmar que aún se sigue discutiendo en todos los foros especializados de educación el para qué se establecieron las instituciones de educación superior; su respuesta no es sencilla, por cuanto, tiene que ver con una amplia gama de intereses. Históricamente han existido dos visiones sobre lo que debe ser la universidad; la primera, sostiene que la universidad debe ser el lugar para buscar la verdad y el conocimiento; la segunda, afirma que la universidad debe desempeñar una función utilitarista de acuerdo a los requerimientos de la sociedad. Sin embargo, escritores como Paul Ricoeur, Jacques Drèze, John Henry Newman y Jean Debelle tienen opiniones diferentes sobre el significado, el papel y el propósito de las universidades.

Así por ejemplo, el documento denominado “*Concepciones sobre la Universidad*” escrito por Jacques Drèze y Jean Debelle<sup>5</sup> afirma que los propósitos no son

2. HAKINS, Charles Homer. *The rise of the universities*, New York, 1959.

3. HENRÍQUEZ UREÑA, Pedro. *Universidad y educación*. México: UNAM, 1969.

4. TUNNERMANN BERNHEIM. *Op. cit.* p. 4.

5. DRÈZE, Jaques y DEBELLE, Jean. *Concepciones de Universidad*. Paris 6: Editions Universitaires, 1968.

comunes y tampoco únicos puesto que su concepción partió de la búsqueda de la libertad y la verdad pero que las presiones sociales han hecho desplazar ese propósito hacia la preparación de profesionales para servir al gobierno y al sector privado.

Igual que en Europa, en Norte América también ha existido una amplia discusión sobre la finalidad de la universidad. Una muestra de ello está expreso en el libro *"The Idea of a University"* escrito por John Henry Newman que al responder la pregunta ¿Qué es una Universidad?, afirma es la "Escuela de aprendizaje universal"; "es el lugar, donde todas las escuelas de pensamiento pueden contribuir, es el lugar donde se puede especular, es el lugar donde se puede encontrar el equivalente o el antagónico, es el lugar donde existe un juzgamiento continuo de la verdad".<sup>6</sup> Agrega, que "la universidad tiene que educar a la gente para la vida, tiene que ser liberal y universal, tiene que enseñar como una persona puede llegar a convertirse en intelectual en vez de profesional, la universidad tiene que buscar la verdad sin presiones debido a que es un derecho de la humanidad". Igualmente, afirma que "la tarea principal de la universidad es la enseñanza del conocimiento y por supuesto que su compromiso es intelectual y no moral; su compromiso debe ser difundirlo y extenderlo en vez de expandirlo, puesto que si el objetivo de la universidad fuera el de investigar no se vería la necesidad que la universidad tuviera estudiantes".<sup>7</sup>

Posiciones radicales como la anterior, siempre han existido en torno al papel de la universidad y de la educación superior. Así por ejemplo, las universidades de la antigua Unión Soviética constituidas como un servicio público tenían que desempeñar las siguientes funciones según Jaques Drèze "formar especialistas altamente calificados y educados en los principios políticos del sistema, investigar los problemas y proponer soluciones al sistema comunista, producir materiales tendientes a ampliar el comunismo, preparar profesores e investigadores y brindar información sobre los nuevos descubrimientos".<sup>8</sup> De los ejemplos antes anotados, se desprende que han existido dos tendencias en la concepción de la universidad; una, denominada universidad idealista y otra conocida como la universidad funcional. La universidad idealista también acreditada como la universidad del espíritu es la que ha existido en países como Inglaterra, Alemania y los Estados Unidos. La universidad funcional o del poder la acogieron países como Francia y la antigua Unión Soviética.<sup>9</sup>

La universidad del espíritu o de educación liberal según Paul Ricoeur conserva su independencia frente a los poderes públicos, en tanto que las funcionales son aquellas que tienen estrechos vínculos con el Estado y se caracterizan por ser un servicio público; estas son las que se han establecido en Francia y en la antigua URSS. Ricoeur señala que entre estos dos polos oscilan las concepciones de universidad.<sup>10</sup>

6. NEWMAN, John Henry. *The Idea of a University*. Works of John Henry Newman. The National Institute for Newman Studies, 2004.

7. Citado por Marcelino Rodríguez Molinero de la Universidad Complutense de Madrid. Catedrático de la Filosofía del Derecho.

8. DRÈZE, Jaques y DEBELLE, Jean. Op. cit. p. 4.

9. *Ibíd.* p. 5.

10. RICOEUR, Paul. Prefacio al documento escrito por Jacques y Jean Debelle. p. ii.

Para entender la conceptualización de cada tipo de universidad se necesita comprender la historia de los pueblos que las han acogido; así por ejemplo, las presiones sociales o las presiones del desarrollo industrial impusieron a la universidad el desempeño de un rol que no estaba previsto cuando se identificó la universidad del espíritu y tampoco la demanda constante de servicios hizo que la universidad se convirtiera en una institución de masas que ha contribuido a desvirtuar la idea de una universidad del espíritu.

La universidad del espíritu presente en la obra de Newman tiene preeminencia en la función docente más que en la investigadora, puesto que afirmaba que una universidad sin estudiantes no sería propiamente una universidad, además, por cuanto sostenía que era la razón auténtica de ser de la universidad; el modelo humanista de esta concepción ha sido olvidado y la universidad según el autor antes citado ha pasado a ser un producto más del mercado. Por ello, la concepción luminosa de ser la sede del saber y cuya misión era impartir conocimiento universal ya no se ve reflejada en su quehacer diario. La referencia que hacen Jacques Drèze y Jean Debelle sobre E.B. Pusey parecen confirmar lo anterior; “el problema y la tarea especial de una universidad no son los de hacer avanzar la ciencia, ni hacer descubrimientos, ni formar nuevas escuelas filosóficas, ni inventar nuevos métodos analíticos, ni efectuar trabajos de medicina, de derecho, o aún de teología, sino el de formar espíritus religiosos e intelectuales”.<sup>11</sup>

Newman citando a Aristóteles concluía que la educación debía ser universal y liberal por cuanto se trata es de cultivar la inteligencia y de perfeccionar el intelecto. Continuaba argumentando que la universidad debía ante todo ayudar a los estudiantes a adquirir un espíritu filosófico moral e intelectual, y estos a su vez, debían buscar la perfección intelectual tal como lo demanda la educación liberal.<sup>12</sup> La búsqueda de la verdad es una tarea de los seres humanos a la cual se deben consagrar por cuanto la profesión de aprender constituye la universidad.

La actitud científica en la universidad ideal es una condición necesaria para que la ciencia pueda progresivamente encontrar la verdad. Jaspers afirma que enseñar es participar de por sí en el proceso de investigar,<sup>13</sup> entonces, la enseñanza debe ser un proceso socrático debido a que se busca la reflexión personal del profesor y del estudiante, por lo tanto, una comunidad universitaria se convierte de hecho en un medio para la formación.<sup>14</sup>

La universidad ideal entonces debía constituirse en el centro de gravedad del universo debido a que era la encargada de proyectar el pensamiento de la humanidad. Esto contrasta, afirman los autores antes mencionados, con la realidad en la cual se encuentra la universidad en la actualidad, con una extensa reglamentación que hace distante la idea de universidad ideal puesto que la universidad se ha convertido en un centro de formación de cuadros directivos

11. DRÈZE, Jaques y DEBELLE, Jean. Op. cit. p. 4.

12. Ibid. p. 8

13. Ibid. p. 16.

14. Ibid. p.p. 18, 19.

de la civilización científica y su organización es el reflejo de una empresa industrial; entonces, para volver a la universidad ideal sería necesario volverla a fundar.

La educación liberal está a la defensiva debido a que trabaja sobre la conservación de los valores tradicionales, en tanto que otras instancias diferentes a la universidad, trabajan sobre la cultura. La noción de cultura en la universidad no deja de ser sino una retórica que es cultivada por grupos disidentes. Ante esta paradoja, Poul Ricoeur se pregunta acerca de la idea de universidad ¿A que se reduce el proyecto de educación liberal si la función crítica emigra de la universidad?, y a cambio la universidad es cautiva de la sociedad quien la presiona a generar una imagen de éxito y le reprocha estar al servicio del orden establecido que se opone a la concepción de educación liberal y también rechaza la búsqueda crítica de la verdad.

De otra parte, existe la concepción de la universidad del poder o funcional la cual tiene relación con los institutos científicos en los cuales la investigación ha alcanzado altos niveles de desarrollo y pareciera que la universidad ahora depende de ellos y no al contrario. A propósito de esto Wilhelm Von Humboldt en 1810 cavilaba que la universidad debería tener unidad en la investigación, en la libertad de enseñanza y en el autogobierno, Humboldt pensaba que la investigación y la enseñanza no podían ir por separado, sino que debían retroalimentarse; además, proponía que la libre enseñanza debería ser la elección de cada docente y de esta manera evitar cualquier control del gobierno. Humboldt esta-

ba convencido de que ninguna universidad católica debería anteponer su objetivo para volver a los estudiantes caballeros y que los estudiantes a su vez se debían enfrentar al hecho de que la cultura universitaria trataba de conservar valores pero al mismo tiempo hacer avanzar la inteligencia y de promover el conocimiento científico.

Desde los tiempos de Napoleón ha persistido la ignorancia sobre lo que es una universidad, pero si ha habido claridad sobre lo que quieren de ella. Napoleón a decir de los historiadores no hizo ningún tipo de reflexión sobre la universidad o sobre la vida académica, o sobre las ciencias y sus métodos de enseñanza, en cambio desde Napoleón la universidad francesa por ejemplo, ha centrado su trabajo sobre las tareas útiles para el Estado, es decir, preparar profesionales, docentes, juristas y médicos;<sup>15</sup> por lo cual se advierte, que el papel de la investigación en la universidad no tiene preponderancia en sus funciones debido a que la investigación se caracteriza por el enjuiciamiento del estado de las cosas y por lo tanto, contrario a la forma de pensar de Napoleón, motivo por el cual sólo en su época le asignó la misión de enseñar a nivel superior.

Otra característica de la universidad en ese tiempo fue el aislamiento entre las facultades lo que configuro el concepto teórico de universidad más que su realidad. Desde la era napoleónica la subordinación de la universidad a la autoridad del emperador es otra característica de la universidad del poder.<sup>16</sup> La universidad liberal también caracterizó al estilo militar a sus docentes y se pensaba que solo Dios estaba

15. DRÈZE, Jaques y DEBELLE, Jean. Op. cit. p. 48.

16. Ibid. p. 51.

por encima del profesor titular como funcionario estatal.<sup>17</sup> Entonces, la concepción napoleónica de la universidad fue la antípoda del pensamiento idealista de Newman o de Jaspers o de Whitehead.<sup>18</sup> El utilitarismo es la distinción de la universidad del poder que contrasta con la tradición liberal que se centra en el conocimiento y la búsqueda de la verdad. La distinción entre el uso y el disfrute del conocimiento es lo que caracteriza la universidad espiritual de Newman puesto que satisface una necesidad fundamental en la naturaleza humana cual es la de desarrollar el intelecto.

La universidad del poder se concretizó en el modelo soviético debido a que se consideraba la institución como un factor de producción. En efecto, el marxismo leninismo a decir de Jacques Drèze se preocupó por la finalidad de la enseñanza superior y lo consideraron como un factor estratégico en la transformación de una sociedad; además, se propuso formar especialistas educados en el espíritu del marxismo leninismo y muy informados sobre el avance científico tecnológico. La universidad del poder se centró en la producción de manuales y recursos didácticos para formar docentes e investigadores. La divulgación de los conocimientos científicos se consideró como una tarea principal.<sup>19</sup>

Jacques Drèze y Jean Desell afirmaron que la universidad del poder o funcional se trazó como meta construir la sociedad comunista por lo cual todos los textos escola-

res estudiados tenían como referente explícito la doctrina del marxismo leninista tendiente a formar una sociedad comunista y para tal fin, se propuso difundir las ideas del régimen a través de la universidad.<sup>20</sup> En un sistema socialista la universidad entonces tiene la tarea de construir una sociedad comunista, por lo tanto, la enseñanza y la investigación se mueven dentro de un cuadro ideológico preciso y tenía una finalidad política y social bien delimitada.<sup>21</sup> Para confirmar lo anterior, los autores del texto en comento confirmaron que cualquiera fuera el campo de estudio, los estudiantes debían seguir cursos sobre la teoría política marxista leninista, los cuales representaban un total de 300 horas de clases.

Jacques Drèze y Jean Desell sostienen que la universidad funcional o conocida como la universidad del poder orientaba todo su trabajo hacia las necesidades de la economía nacional y para ello establecía vínculos con la actividad económica y trabajaban en simbiosis con los medios no universitarios para formar una elite de dirigentes que desarrollaran el socialismo.<sup>22</sup> La universidad soviética afirmaban los autores dependía estrechamente del Estado, del gobierno y del partido, lo cual se evidenciaba a través de la presencia en los órganos de dirección de los dirigentes del partido de gobierno. El documento que se analiza afirma que “en este tipo de organización universitaria la autonomía era sólo una idea abstracta y envuelta en una retórica florida, puesto que Lenin afirmaba que la es-

17. DRÈZE, Jaques y DEBELLE, Jean. Op. cit. p. 53.

18. Ibid. p. 55.

19. Ibid. p. 59.

20. Ibid. p. 60.

21. Ibid. p. 60.

22. Ibid. p. 64.

cuela fuera de la vida, fuera de la política era una mentira o una hipocresía”.<sup>23</sup>

Los mismos autores argumentan que la universidad del poder tenía como consigna el acceso libre a todos aquellos que “poseían la capacidad” requerida para proseguir estudios universitarios sin distinciones de raza o posición social. Sin embargo, la selección se daba a través de concursos que permitían detectar aquellas personas particularmente aptas para la investigación puesto que ésta era la función exclusiva de la universidad para solucionar problemas o necesidades o para obtener poderío militar o prestigio para el Estado.<sup>24</sup>

Según Matthew D. Wright, las universidades del poder desarrollaron agendas utilitarias que permitieran avanzar la investigación científica para lograr ventajas económicas y agrícolas tangibles para la sociedad. La universidad del poder acorde con el autor citado consideró al gobierno como un jugador dominante en esta transición hacia las universidades basadas en la ciencia. La intervención del Estado en la educación se hizo a costas de formar ciudadanos autónomos, de un gobierno limitado, y, por lo tanto, de una sociedad libre. La base liberal de la educación en la universidad del poder fue erradicada y el cultivo del intelecto fue relegada a la posición de la retórica en favor del conocimiento útil; al final, las opciones educativas se convirtieron en el producto de un análisis de costes y beneficios debido a que poco o nada interesaba desarrollar al estudiante como ser humano. De acuerdo a los auto-

res analizados, la universidad del poder se constituyó en una institución de masas.

Jean Debelletre y Jacques Drèze en el documento denominado *Concepciones sobre la Universidad*<sup>25</sup> plantean que la universidad debería perseguir lo siguiente: La investigación, lograr la simbiosis entre la investigación y la enseñanza, tener preocupaciones sociopolíticas, mantener un código de normas externas y tener preocupación socioeconómica. Los tres primeros puntos desarrollan el pensamiento de Newman, Jaspers y Whitehead y han sido incorporados en las universidades de la Gran Bretaña, Alemania y Estados Unidos, en tanto, que los dos últimos se hicieron presentes en Francia y la antigua Unión Soviética.

La universidad francesa no se puede sintetizar fácilmente debido a que los regímenes que la han gobernado desde 1815 han trabajado en contra del modelo de universidad imperial; los autores mencionan, que la nacionalización de la universidad y la concepción monolítica no permiten descubrir las relaciones entre la historia de las ideas y la concepción de la universidad puesto que todo conduce a napoleonizar la conciencia y a identificarse con el Estado totalitario. En esta concepción la fuente de poder es la universidad puesto que permite controlar las insubordinaciones y permite imponer el despotismo a través de la instrucción centralizada y dada por el Estado.

La universidad del poder o funcional en su calidad de servicio público del Estado esta ideológicamente sometida al poder

23. DRÈZE, Jaques y DEBELLE, Jean. Op. cit. p. 66.

24. Ibid. p. 71.

25. CITOYENS. Publicación en Francès: EDITIONS UNIVERSITAIRES. 115, Rue du Cherche-Midi, Paris.

y recibe en consignación una funcional general de conservar el orden social, por la difusión de una doctrina común. La universidad como modelo ideológico debe contribuir a la difusión de una doctrina común, o mejor, de una mentalidad general idéntica que atenué las divergencias de criterio, hasta las particularidades.<sup>26</sup> La universidad imperial tomó como base de su enseñanza de acuerdo a Jean Debelle y Jacques Drèze el trabajar en los preceptos de la religión católica, en la fidelidad al emperador, a la monarquía imperial, a la dinastía napoleónica y a la obediencia a los estatutos del cuerpo docente que tiene por objetivo la uniformidad de la instrucción, y que tienden a formar para el estado ciudadanos apegados a su religión, a sus principios, a su patria y a su familia. Donald N. Levine afirma que la misión central de las universidades del poder es avanzar y transmitir conocimiento para satisfacer el mercado a través de aumentar la productividad de la investigación.

En Colombia este debate también estuvo presente y se refleja en el hecho que la enseñanza escolástica siempre estuvo presente en las instituciones universitarias hasta mediados del siglo XIX. Baste mirar los programas de estudio y se encontrará con la influencia de la concepción espiritual de la Universidad. Todavía a comienzos del siglo XXI se encuentran discusiones sobre el concepto de universidad. Guillermo Hoyos Vásquez por ejemplo, en su artículo “*El ethos de la Universidad*” se pregunta “¿Es propio de las instituciones de Educación Superior la búsqueda de la verdad?”<sup>27</sup> Y la respuesta parece inferirse con el co-

mentario que a continuación él realiza “Las industrias no pueden desarrollarse con el sólo concurso de los obreros, de los jefes de taller, de los maestros especializados; se necesitan además, directores técnicos, ingenieros que dominen científicamente las bases de las distintas ramas industriales, empresarios que sumen al trabajo científico el aporte del capital, las luces de la organización y el dominio sagaz de los negocios”. El profesor Hoyos manifiesta que la universidad colombiana tiene “nostalgia de modernidad, de enciclopedia, de verdad objetiva, de eficiencia y productividad”

Sin embargo, la discusión entre la universidad del poder y la universidad espiritual en el siglo XIX en el país se ve reflejada en los puntos de vista expresados por los criollos que manifestaron la importancia de que no sólo se estudiara teología para indagar la verdad sino que tenían que preparar personas con habilidades especiales para hacerse cargo de la administración del Estado. Entonces, la educación se valoró como el medio más importante para modernizar el gobierno y sobre todo para generar riqueza. Se desechó el concepto de que los nobles no podían aprender los oficios viles sino que por el contrario, era imprescindible que aportaran conocimientos que ayudaran a resolver los problemas sociales. El estudio de las leyes, la teología entonces quedó relegado a un segundo plano por cuanto el progreso significaba estabilidad en el gobierno y respaldo popular.

El debate sobre la misión de la universidad en Colombia aún continúa y se manifiesta en los informes que escribe el Minis-

26. DRÈZE, Jaques y DEBELLE, Jean. Op cit. p.p. 44 y 45.

27. Citado por Guillermo Hoyos a Nietzsche en carta a su amigo Erwin Rohde mucho antes de renunciar a su cátedra en la Universidad de Basilea en 1879.



terio de Educación Nacional. Baste recordar temas como la utilidad de la educación, la formación en valores y el descubrimiento de la verdad a través de la ciencia para confirmar que todavía las diferencias entre la universidad del espíritu y la funcional siguen vigentes. La discusión filosófica del que hacer de la universidad lo plantea Whitehead al decir que su papel esta relacionada con el desarrollo debido a que la sociedad aspira al progreso, entonces, para contribuir a ese progreso la universidad debe gozar de independencia del Estado no sólo en el plano de los fines, sino en los medios. Sostiene el autor mencionado que evocar el progreso es una preocupación menos liberal puesto que se debe trabajar por el conocimiento o la verdad. El mismo autor afirma que la compaginación entre la imaginación y la práctica es la razón de la universidad. La universidad dice el autor conecta la experiencia con la investigación puesto que las universidades deben ser centro de aventura y debe fomentar la investigación básica.

Se puede afirmar que aún no existe un consenso sobre el papel de la universidad, es claro que todo debe apuntar hacia lograr una sociedad más democrática donde la docencia, la investigación y la extensión se integren en un solo propósito de buscar soluciones para los problemas de la sociedad. Se necesita una universidad que promueva la integración regional pero que, a la vez incorpore en su enseñanza una visión holística del mundo, auspicie la educación global y la comprensión internacional. Una universidad que sepa emplear todos los recursos de la moderna tecnología educativa, sin permitir que la máquina reemplace al profesor, salvo aquel, que merezca ser reemplazado por ella. En fin, una Universidad donde la innovación, la imagi-

nación y la creatividad tengan su morada natural. Para que exista la idea de universidad se necesita que ésta busque la libertad y que la búsqueda libre de la verdad al decir de Ricoeur no sea idealista sino que por el contrario, una posibilidad real. Buscar la verdad sin coacción no es un derecho sólo de los intelectuales sino de la humanidad como tal, puesto que la búsqueda de la verdad no debe ser un accidente en la historia humana sino que constituye la historia de la humanidad.

## CONCLUSIÓN

La obra analizada denominada “*Concepciones de la Universidad*” escrita por el profesor Jacques Drèze y el señor Jean Debelle presenta las diferencias de las instituciones universitarias. El trabajo identifica dos tendencias fundamentales de universidad: la universidad funcional y la universidad idealista. El prologo de la obra escrita por Paul Ricoeur contradice esta descripción esquemática puesto que señala que las universidades de Alemania y del Reino Unido se caracterizan por su independencia con respecto a los poderes públicos y se acercan más al modelo liberal; en tanto que, la universidad francesa y soviética se caracterizan por ser un servicio público o un engranaje de la administración central.

Al considerar el funcionamiento de las universidades en todos los países se puede concluir que la idea de universidad liberal y la función de la universidad como servicio público constituyen los dos polos entre los cuales trabajan las universidades. La Universidad siempre ha estado coaccionada por el avance de las fuerzas productivas que le han impuesto la incorporación masiva de estudiantes para dar la idea de que existe igualdad de oportunidades y que la

democracia se ejerce en los centros académicos. Esta condición ha llevado a afirmar que la idea de una universidad liberal ya no existe y que sólo se puede rescatar este ideal al implementar una red de instituciones múltiples que conservarían el centro de gravedad mediante la dedicación a la investigación y al mismo tiempo desagregada en dependencias donde se formarían los profesionales en un ambiente complejo de enseñanza superior. Esto sería lo que haría viable la universidad en la época presente.

El documento hace evidente la contradicción existente entre la satisfacción de dos necesidades como son: la investigación y la

formación de profesionales para los requerimientos del mercado. Es decir, que la contradicción explica que la Universidad habiéndose situado fuera de los límites en los que fue ideada, se encuentra en la actualidad sin base conceptual; no es otra cosa afirma Ricoeur que el nombre colectivo dado a todas las instituciones y a todos los establecimientos donde se imparte una enseñanza postsecundaria. Esta contradicción ha sido tolerable durante tanto tiempo, que los docentes, los estudiantes han permanecido sin sentir incompatibilidad entre el proyecto de formar una persona libre y el de dotar a la sociedad, tal como exige, de cuadros directivos.

## BIBLIOGRAFÍA

DRÈZE, Jacques y DEBELLE, Jean. *Concepciones sobre la Universidad*. Traducción de Olga Elena Marin Z. Paris: Editions Universitaires, 1968.

BORRERO, Alfonso. S.J. *Las universidades desde 1800 hasta 1945. El modelo británico de universidad y el pensamiento universitario de John Henry Newman*. Bogotá: ASCUN -ICFES, 1981.

\_\_\_\_\_. *Las universidades desde 1800 hasta 1945. La Universidad Imperial de Napoleón. Penetración y persistencia de un espíritu*. Bogotá: ASCUN-ICFES, 1981.

\_\_\_\_\_. *Las Universidades desde 1800 hasta 1945. El modelo marxista de Universidad. El Pensamiento educativo de Lenin y la universidad soviética*. Bogotá: ASCUN-ICFES, 1981.

ALEXANDER, Archibald. "John Henry Newman and the Oxford Revival". *Presbyterian Review* 4, No. 13 (January 1883): 139-51.

HALSALL, Paul. *John Henry Newman: The Idea of a University, 1854*. New York: P. F. Collier & son. Harvard classics; XXVIII. 1998.