

El Paradigma de la Educación Virtual

Guaz-Mayan Ruiz, ¹

Resumen

Las sociedades imponen nuevos retos y desafíos a la educación superior en todos los órdenes y todos de resolución compleja. Para nadie es un secreto que la sociedad actual carece de instituciones de educación superior e investigaciones adecuadas que formen a una masa crítica de personas calificadas y cultas, sin ellas, ningún país podrá garantizar un auténtico desarrollo endógeno y sostenible. El intercambio de conocimientos, la cooperación internacional y las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, pueden brindar nuevas oportunidades para que los países como Colombia y particularmente, las regiones, encuentren su rol en el nuevo panorama del mundo global.

La educación superior ha dado sobradas pruebas de su viabilidad a lo largo de los siglos y de su capacidad para transformarse y propiciar el cambio y el progreso de la sociedad. En efecto, hoy, dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a fundarse en el conocimiento, razón por la cual la educación superior y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones. Por consiguiente, y dado que tiene que hacer frente a imponentes desafíos, la propia educación superior ha de emprender la transformación y la renovación más radicales que jamás haya tenido por delante.

Hoy, de manera importante, la Universidad de Nariño se encuentra en un proceso de transformación democrático altamente participativo, se han suscrito una serie de documentos, uno de los principales el **PAI**, documento alrededor del cual se pretende expresar algunas reflexiones que puedan ir constituyendo ese gran campo de caracteres para la discusión que contribuya a la conformación de un proyecto educativo novedoso para la región del Pacífico Sur.

Palabras clave: Universidad de Nariño Virtual, educación virtual PAI, TIC, campus virtual

Introducción

Del documento PAI de la Universidad de Nariño se puede destacar en primer lugar, con buen sentido, la definición del carácter del documento que se encuentra en el primer

¹ Licenciado en Filosofía y Letras Universidad de Nariño, Magister Universidad de Lovaina, Bélgica. Doctor Universidad de Barcelona, Director Universidad de Nariño Virtual.

párrafo, visualiza el lugar de encuentro, y localiza el mapa de la discusión permanente en el horizonte tiempo y espacio en donde los partícipes pueden lograr la gestión del saber y el conocimiento. Compartimos esa apreciación, el carácter intangible del saber y el conocimiento, no visible para “el ojo natural”, solo es posible visualizarlo en ese “**espacio mundo**”, creado por los seres humanos. Con la inmensa ventaja que se rompe así, los límites de todo tipo de fronteras para gestión permanente de conocimiento.

En este horizonte, La Universidad de Nariño, creo la **Universidad de Nariño Virtual** como proyecto cultural y estratégico para los próximos años, pues esta busca establecer un sentido educativo: **Aprender sin coincidir en el tiempo y el espacio.**

Las características de la educación que se conoce como virtual, conducen necesariamente a la inexistencia de la clase física. Esto requiere una metodología que ha de cambiar la manera en que tradicionalmente el profesorado enseña y los estudiantes aprenden.

Comprender en primer lugar que la educación virtual debe realizarse en nuevos escenarios que superen el espacio del salón de clases tradicional y permitan el encuentro de todos a todos, a aquellos que fungen como estudiantes o como profesores, ubicados en distintos sitios geográficos distinto, para ello se necesita no coincidir en el tiempo y en el espacio.

	COINCIDEN EN EL TIEMPO	NO COINCIDEN EN EL TIEMPO
COINCIDENCIA EN EL ESPACIO	FORMACIÓN PRESENCIAL	AUTOBJETO DE APRENDIZAJE EN CENTROS DE RECURSO TELEAPRENDIZAJE
NO COINCIDENCIA EN EL ESPACIO	ENSEÑANZA POR RADIODIFUSIÓN TELEVISIÓN EDUCATIVA	FORMACIÓN NO PRESENCIAL ENSEÑANZA POR CORRESPONDENCIA ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE
		UNIVERSIDAD DE NARIÑO VIRTUAL

Figura No. 2, Cuadrantes de espacio y de tiempo en la formación

El hecho que la Universidad de Nariño haya decidido construir su propio Campus Virtual, significa que asume no solo buenas prácticas centradas en el estudiante, con todas sus consecuencias, además está preparando a los futuros técnicos y tecnólogos en la preparación y planificación previa del proceso de aprendizaje de forma más evidente, si es posible, que en el presencial. Se deben prever las dificultades en que se puede encontrar el estudiante y disponer de elementos que le faciliten, en cada momento, la manera de superarles. Esto lleva a desarrollar un enfoque globalizador de las materias de estudio que se plantea desde la perspectiva de la **interacción constante**. Desde esta perspectiva es mucho más factible el uso compartido de estrategias entre materias e incluso entre especialidades. Además, asegura una conexión más grande entre los contenidos de las diferentes temáticas. El ritmo ajustado de los contenidos en cada asignatura necesitará un diseño global de especialidad para asegurar la adecuada coherencia intra e inter temáticas.

Este tipo de enfoque favorece el aprendizaje de contenidos diversos, no acepta desarrollar sólo conceptos para memorizar, sino que vela por trabajar aquello que capacite al estudiante como profesional en el sentido de saber hacer y saber ser, no sólo se centra en el saber. Todo este proceso ayuda a que el estudiante adquiera una autonomía progresiva y que asimile las estrategias básicas de estudio (capacidad para contrastar, analizar, sintetizar...). Todo esto le ayudará a *aprender a aprender*. Los estudiantes que experimenten este modelo estarán en una situación de ventaja en los próximos años, porque, como dice Roll (1995), «con toda seguridad, este sistema no presencial de formación y de desarrollo del trabajo y de las relaciones será el paradigma de funcionamiento social del siglo XXI».

Por lo tanto, se trata de gestionar un espacio y lugar desde donde se contribuye, de una parte, siendo esta la principal, modificar la forma de gestión del saber y el conocimiento y, de otra, ampliar el acceso a la educación superior bajo nuevas políticas y enfoque académicos y organizacionales. Hoy, gracias al desarrollo del pensamiento en red y en la en Red, como se verá en adelante, permite múltiples posibilidades de interacción social, de democratizar la participación en la producción del conocimiento, de innovar las formas organizacionales y los métodos de trabajo para la producción económica, en fin, para el decir y el hacer de los humanos. Estamos a portas, por lo tanto, de un nuevo sentido de universidad, y por qué no, como lo diría Castell, de civilización.

Hoy la Universidad de Nariño se encuentra en un proceso de transformación democrático altamente participativo, se han suscrito una serie de documentos, uno de los principales el **PAI**, documento alrededor del cual queremos expresar algunos comentarios que se constituyen en caracteres importantes para la discusión que contribuya a la conformación de un proyecto educativo novedoso para la región.

Del documento **PAI** de la Universidad de Nariño destacamos en primer lugar, con buen sentido, la definición del carácter del documento que se encuentra en el primer párrafo que determina el método de trabajo, es decir, la permanencia en tiempo y espacio de todos los participantes en la gestión del saber y el conocimiento. El carácter intangible del saber y el conocimiento, no visible para “el ojo natural”, solo es posible visualizarlo en el “**espacio mundo**” creado por los seres humanos. Se rompe así los límites de todo tipo de fronteras para gestión permanente de conocimiento.

Así mismo, somos participantes de la condición sinérgica del saber y el conocimiento, como la permanente **enacción**, tal como lo definen Varela y Maturana. Comprender estas dimensionalidades, es volver al origen de la condición humana, es decir, se constituye un verdadero proyecto humano. No se trata de humanizar la ciencia ni la técnica, de suyo la ciencia y tecnología son producto humano, hay que ponerlas al servicio de la vida y no de la muerte y que no se agoten en el consumo, y esto se logra con la participación de todos, las universidades, las instituciones de educación media, desde el año cero hasta el postdoctorado (por una educación de la cuna hasta la tumba, García Márquez, 1973.), los obreros, los campesinos, el sector productivo, la gente del común, todos en rol protagónico. El reto no está en cómo logramos ingresar a todos a la universidad, el reto es lograr la nueva condición de visibilidad del saber y el conocimiento.

El sentido de “educación” y “pedagogía” debe cambiar. La educación no puede ser en el proyecto de enseñar al que no sabe, ni la pedagogía su método de trabajo para facilitar el logro de este proyecto. El proyecto educativo tiene como horizonte, la democratización del saber y el conocimiento, que no favorece solo al que no sabe, nos favorece a todos, pues, todos sabemos algo pero nadie lo sabe todo. De allí que es necesario el giro paradigmático de la pedagogía hacia la Comunicación, entendida como la sinergia permanente con la cual, los seres humanos, sin importar su condición económica , social, geográfica, entre otros, encontremos en el tiempo y espacio nuestro rol protagónico en la gestión de los mundos posibles.

Nos preocupa si, que la universidad erija como su punto culminante de su autonomía, la ciencia, paradigma que explicita claramente sus inicios, métodos y finalidades, en fin, su condición ética y estética, pero se niega a reconocer nuevas posibilidades de gestión del conocimiento.

El encuentro en la diversidad de todo orden en el ciberespacio cultural, solo puede conducirnos a la emergencia de las nuevas condiciones de la gestión del saber y el conocimiento. Estamos en un raro momento que debemos aprovechar para inaugurar nuevas éticas y nuevas estéticas para la vida. Reafirmar un solo paradigma sería negar nuestra autonomía.

Encontramos que el **PAI** de la Universidad de Nariño, no expresa ninguna referencia específica al papel que juegan las **TIC** en la gestión del conocimiento, por ello, queremos dar a conocer las condiciones básicas con las cuales LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO VIRTUAL, como proyecto cultural y estratégico para los próximos años, moviliza sus esfuerzos, debido al desarrollo del pensamiento en red y en la en Red.

¿Qué son las Tecnologías de Información y Comunicación-TIC?

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación TIC, la conforman, entre otras, la T.V, la radio, la prensa, el cine, la telefonía celular, particularmente, **la Red INTERNET**, como su columna vertebral, que gracias a la intercomunicación mundial de computadores ha construido el ciberespacio cultural.

Como se sabe, hasta ahora, las **TIC** permiten la comunicación en una relación de uno a muchos, instauran una separación neta entre centros emisores y receptores pasivos aislados entre sí. El teléfono (relación de uno a uno) permite una comunicación recíproca, pero no una visión global, ni la construcción de un contexto común. De manera distinta, en el ciberespacio cultural hay una comunicación no mediatizada a gran escala. Nos aproximamos a una infraestructura adecuada para la “inteligencia colectiva” como lo afirma Levy (2007), gracias a este tercer dispositivo de comunicación, estructurado por una relación de muchos a muchos. En el ciberespacio cada uno es potencialmente emisor y receptor, en un espacio cualitativamente diferenciado, no fijo, moldeado por los participantes, explorable. En él no se reconoce a la gente por su nombre, su situación geográfica o su posición social, sino en función del interés de cada uno (Habermas, 1987), en un panorama común del sentido o del saber. Así sucede, por ejemplo, en las redes sociales, o en ciertas organizaciones, gracias a programas para el trabajo y aprendizaje cooperativo.

¿Para qué sirven las TIC?

Para nadie es un secreto que **TIC**, ejercen una función estructurante en la organización de la sociedad y el nuevo orden del mundo. Hoy la sociedad se define en términos de comunicación y está en términos de Red global. La cibernética desplaza a la teoría matemática de la información que tradicionalmente había dominado el campo de la comunicación. La utilización creciente que se hace de las redes (el correo electrónico y la consulta de las bases de datos / catálogos de bibliotecas, de la televisión y de la radio interactiva, las plataformas virtuales, entre otros), muestra esta tendencia. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la comunicación ordinaria y cotidiana que construyen y hacen uso los ciudadanos del común, no es neutra. La comunicación en la Red, requiere un cierto número de cambios que obligan a todos a repensar su actividad, principalmente, sus estructuras comunicacionales, su sentido de pertenencia y participación en una comunidad, incluso como ciudadanos, en suma, a desarrollar desde otras dimensiones su actividad creativa.

¿Qué es la RED?

Como lo afirma **Guaz-Mayan, C., (2003)**, es un doble conjunto de estrategias, un juego de fuerzas: una estrategia de movilización de los actores humanos (el viento, la arena, el hormigón, las corrientes marinas, las larvas de los moluscos, por ejemplo). Mediante la traducción se captan los elementos heterogéneos y se los articula en un sistema de interdependencia. Los innovadores deben hacerse aliados, convertirse en portavoces, con tácticas de captación del interés que llevan a sus interlocutores, humanos y no

humanos, a nuevas redes, nuevas series de alianzas. Así es como se hace creíble un enunciado emergente particular.

Esta gestión en red, se niega a enfocar lo «social puro» limitado a las relaciones entre los humanos, y postula la interpenetración de los vínculos de los hombres con la naturaleza y los objetos técnicos. El lazo social entra en la máquina (Mattelart, 1997).

Dos biólogos chilenos, Humberto Maturana y Francisco J. Varela, agregan una nueva condición a la Red: el sistema autopoietico organizado como una red de procesos de producción de componentes que con sus transformaciones y sus interacciones a) regeneran continuamente la red que los ha producido, y que b) constituyen el sistema en cuanto unidad concreta en el espacio en el que existe, especificando el campo topológico en el que se realiza como red (Maturana y Varela, 1980). En donde la información y la comunicación, en el enfoque autopoietico, no está pre-establecida como orden intrínseco, sino como un orden emergente de las propias actividades cognitivas. Lo propio de nuestra actividad cognitiva cotidiana es el hacer emerger, «creador de un mundo». La cognición es el advenimiento conjunto de un mundo y una idea a partir de la historia de las diversas acciones que cumple un ser en el mundo. La enacción es el término elegido por los dos biólogos para denominar esta operación.

Por ello, avanzar en un proyecto comunicacional de “pensar en red y en la Red” mediadas por las **TIC** a cualquier escala, debe tener en cuenta los nuevos escenarios en que se presenta la tensión entre lo micro y lo macro, pues, atraviesa las sociologías interpretativas, está asimismo implicada en la economía política crítica de la comunicación que reflexiona sobre la complejidad del lazo que, en la era de las redes transfronterizas, une los territorios particulares en el espacio-mundo (Castell, 2001). Para dar mejor cuenta de esto, se establecen nuevas configuraciones transdisciplinarias, donde participan la historia, la geografía, la geopolítica, las ciencias políticas, la economía industrial y la antropología, entre otras. Cada una de estos campos contribuye a ello, en grados muy distintos en la medida en que no todas experimentan la misma necesidad de anudar lazos para analizar la nueva importancia de las redes de comunicación desarrolladas sobre la base tecnológica de Internet.

¿En la red es posible gestionar una nueva jerarquía del saber para la vida?

El nuevo entorno tecnológico liderado por Internet, obliga a considerar las dimensiones maquinarias en la producción de la subjetividad. Es una cuestión que preocupó al psicoanalista Félix Guattari. Guattari pensaba que las máquinas tecnológicas de información y comunicación, de la informática a la robótica pasando por los medios de comunicación, operan «en el corazón de la subjetividad humana no sólo en el seno de sus memorias, de su inteligencia, sino también de su sensibilidad, de sus afecciones y de su inconsciente». Militaba para una reapropiación y una resingularización de la utilización de las máquinas de comunicar, en una perspectiva de experimentación social, de «constitución de complejos de subjetivación: individuo-grupo-máquina--intercambios múltiples» (Guattari, 1992).

Como quiera que sea, se podría afirmar que la Información y la Comunicación se presentan como parámetro por excelencia de la evolución de la humanidad, en momentos en que ésta busca desesperadamente un sentido a su futuro.

Sin embargo, el positivismo gestor, ese nuevo utilitarismo que estimula la búsqueda de instrumentos epistemológicos que neutralizan las tensiones a través de soluciones técnicas, tratan de desplazar a la teoría crítica. Bajo esta tendencia los saberes sobre la Información y la Comunicación tienden a legitimar estrategias y modelos de organización fordista, sin comprender que la era de la mencionada sociedad de la información es también la de la producción de imaginarios colectivos. Por ello, Asumir el reto del cambio de civilización y jugar el rol que nos corresponde en los cambios globales, es un saber para la vida.

En efecto, es indispensable comprender y participar del ciberespacio inaugurado por las nuevas **TIC**, en donde se manifiestan propiedades nuevas que hacen de él un instrumento de coordinación no jerarquizado donde las inteligencias entran rápidamente en sinergia, se intercambian conocimientos y se navega en los saberes necesarios para la productividad económica y social que no se agota en el consumo. Su extensión se ve acompañada de un rápido cambio de civilización, profundo e irreversible. Pero el sentido de esa ruptura ni está garantizado ni es unívoco. ¿Por qué no aprovechar ese raro instante en que se anuncia una nueva cultura para orientar deliberada y conscientemente la evolución que se está produciendo? Si se razona en términos del impacto de las **TIC**, se condena uno mismo a sufrirlo. La técnica propone, pero el ciudadano dispone. Es necesario dejar de una vez de satanizar lo virtual (¡cómo sí fuera lo contrario de lo real!). La opción no está entre la nostalgia de algo real periclitado y algo virtual amenazante o excitante, sino entre diferentes concepciones de lo virtual. La alternativa es simple: O bien el ciberespacio reproducirá lo mediático, lo espectacular, el consumo de informaciones mercantilizadas y la exclusión social a una escala aún más terrible, y esa es la inclinación natural de las autopistas de la información .com, o bien nos movilizamos en favor de un proyecto de civilización centrado en la inteligencia colectiva: recreación del lazo social mediante los intercambios de saber, reconocimiento, escucha y valoración de las singularidades, una democracia más abierta, más directa, más participativa.

Nuestra tesis, por lo tanto es: solo a partir de la emergencia de la tecnicidad mediática como dimensión estratégica de la cultura, la Escuela (desde grado cero al postdoctorado), pueden insertarse en los procesos de cambio que vive nuestra sociedad e interactuar con los campos de experiencias en los que hoy se procesan los cambios: desterritorialización/relocalización de las identidades, hibridaciones de las ciencias y el arte, de las literaturas escritas y de las audiovisuales, reorganización de los saberes a través de las redes que mueven y nutren el mundo del trabajo y la creatividad, la puesta en común de proyectos – local, regional, e internacionalmente de investigación científica y tecnológica, en fin, propiciar la participación ciudadana en la vida social, económica, política y cultural.

En fin y en todo caso, frente al constante reclamo de algunos colegas y estudiantes que este proyecto no se conoce, debemos decir que la Universidad de Nariño Virtual, es una unidad Académica creada por el Honorable Consejo Superior mediante Acuerdo No. O63 del 7 de Septiembre de 2005, como un lugar de encuentro construido en el Ciberespacio cultural, abierto a todas las personas interesadas en la formación, entendida esta, como la construcción de sentidos de vida, la validación de los saberes, la investigación científica, tecnológica y artística, puesta al servicio de la productividad económica regional y global que, repetimos, no se agote en el consumo. Es ante todo un espacio metafórico, no es por lo tanto, un espacio que se puede reconocer con los signos convencionales con que se reconoce un espacio de la "realidad". Los diversos presupuestos que la componen se han ido construyendo a lo largo de varios años de investigación y de una permanente crítica a los primeros períodos de la estrategia Educación a Distancia y de la introducción de la Informática en la escuela, períodos que se caracterizan por la búsqueda de una razón practicista y de la instrumentación positivista de los medios de comunicación.

Paralelamente a la institucionalización de la Universidad de Nariño Virtual, se gestiona la plataforma denominada **Campus Virtual- UDENAR**, construida con las características filosóficas del movimiento del "software libre" y con un enfoque que comprende la lógica del funcionamiento de los nuevos espacios para la investigación y la producción de nuevos conocimientos y saberes que se construyen en la Red.

La Universidad de Nariño Virtual cuenta con un grupo de profesores e investigadores de muy alto nivel, provenientes de las distintas Facultades y de varias nacionalidades, ellos constituye su principal valor, configuran el Grupo de investigaciones e-TIC (código Colciencias # COL0046095, clasificación D), inaugurado en 1996.

San Juan de Pasto, 1 de junio de 2011