

PERSPECTIVA Y DESAFÍOS DE LA SOCIOLOGÍA MARXISTA EN AMÉRICA LATINA

Dalton Espín Alarcón¹

*“Los filósofos no han hecho mas que interpretar de diversos modos
el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”*

Karl Marx

*“El Gobierno del Estado moderno no es más que una junta que
administra los negocios comunes de toda la clase burguesa”*

Karl Marx

RESUMEN

Conjuntos de saberes que puede aportar la sociología marxista a fin de presentar programas de acción a posibles gobiernos progresistas como proyectos políticos a mediano o largo plazo para reformar o revolucionar a nuestras sociedades al conocer cómo se expresan las culturas políticas de nuestros pueblos.

Pero sin olvidar que K. Marx propuso una crítica del capitalismo como modelo de sociedad, asunto táctico y estratégico que olvidan los grupos progresistas cuando asumen el control de un gobierno, porque con sus líneas gubernamentales han venido fortaleciendo el sistema capitalista y ese es un error político para corregir, por no tener un profundo conocimiento de la “cultura política” de nuestros pueblos.

Palabras clave: sociología marxista, capitalismo, América latina, Marx.

1. Sociólogo, magíster gerencia educación y proyectos, director del Centro de Estudios Sociológicos Latinoamericanos, Cesolat.

ABSTRACT

Sets of knowledge that Marxist sociology can contribute in order to present action programs to possible progressive governments as medium or long term political projects to reform or revolutionize our societies by knowing how the political cultures of our peoples express themselves.

But without forgetting that K. Marx proposed a critique of capitalism as a model of society, a tactical and strategic issue that progressive groups forget when they take control of a government, because with their governmental lines they have been strengthening the capitalist system

And that is a political mistake to correct, for not having a deep knowledge of the “political culture” of our peoples.

Key words: Marxist sociology, capitalism, Latin America, Marx.

RESUMO

O conhecimento que a sociologia marxista pode contribuir para apresentar programas de ação a possíveis governos progressistas como projetos políticos de médio ou longo prazo para reformar ou revolucionar nossas sociedades, sabendo como se expressam as culturas políticas de nossos povos.

Mas sem esquecer que K. Marx propôs uma crítica ao capitalismo como modelo de sociedade, uma questão tática e estratégica que os grupos progressistas esquecem quando assumem o controle de um governo, porque com suas linhas governamentais vêm fortalecendo o sistema capitalista

E esse é um erro político a ser corrigido, porque não têm um conhecimento profundo da “cultura política” de nossos povos.

Palavras-chave: Sociologia marxista, capitalismo, América Latina, Marx.

ANTECEDENTES

Se debe indicar primero que la “Sociología” como una disciplina académica. en la actualidad ocupa un estatuto formal dentro de las “Ciencias Sociales,” aceptada y estudiada a nivel mundial en las “Universidades e Institutos de Investigación Científica”, luego de superar obstáculos de carácter políticos por la campaña del anticomunismo de la “guerra fría” para aceptar la obra de Karl Marx y demás exponentes seguidores de esa tendencia como parte de la “Teoría Sociológica Contemporánea” dentro de la corrientes de las “Teorías del Conflicto”.

Marx en América Latina

Hay que anotar que una cosa es la obra de K. Marx y F. Engels y su influencia académica, junto a seguidores denominados marxistas, por un lado, y otra, es su utilización en el área política teórica y práctica en América latina por todos ellos.

Pero también tengo que indicar que la obra de K. Marx fue estudiada y promovida en los partidos políticos y movimientos sociales, integrada en los “Sindicatos de Obreros y Campesinos”, en sus luchas por reivindicaciones salariales o contra gobiernos dictatoriales en la historia de América Latina, así como también, señalar la presencia de K. Marx en los movimientos armados guerrilleros urbanos como rurales en varios países latinoamericanos y en las últimas dos décadas con gobiernos que se inspiraron en la “Teoría del Socialismo del Siglo XXI” hasta que en nuestros días se denominan movimientos “progresistas” inspirados de alguna manera en la tesis marxista.

La dirigencias sindicales obreras integradas desde esa época en los partidos socialistas y comunistas se ubicaron en los lineamientos de la “Primera Internacional “ de Londres en el año 1864 donde K. Marx y F. Engels fueron invitados de honor, años más tarde se organizó en Europa la “Segunda Internacional” en París y Bruselas en 1889, y luego que se organiza la “Tercera Internacional” en Moscú en 1919 convocada por Lenin, adhiriéndose a sus lineamientos mundiales, y se anota la organización de la “Cuarta Internacional” en París y Nueva York inspirada por León Trotski, influencias que a partir de fin de la segunda guerra mundial ante el inicio de la “guerra fría”, las dirigencias políticas autonombradas de izquierda, se inscriben activamente en las llamadas líneas políticas rusa, china, cubana, cuya influencia dura hasta hoy en los grupos de la izquierda política en la actualidad, a lo cual se debe anotar la propuesta del peruano José Carlos Mariátegui en la búsqueda de líneas políticas basadas en nuestras realidades expresadas en la máxima «Ni calco y ni copio, creación heroica» y del argentino Ernesto Guevara fundamentadas en la lucha armada para derrotar los gobiernos capitalistas en esta parte del mundo, mereciendo anotar también al Sacerdote colombiano Camilo Torres Restrepo.

La situación actual

Hasta que llegamos a nuestros días, «años 2024» donde se observa con claridad la disputa por el control gubernamental en América Latina entre las políticas públicas del “Neoliberalismo VS Progresismo”, obligando a la

academia a establecer: “Perspectivas y desarrollo de la sociología marxista en América Latina”.

Se debe indicar que luego de las dictaduras militares de la década de los años 70, los gobiernos instalados acogieron las tesis neoliberales mundiales aplicadas por la ministra Thatcher en Inglaterra y Reagan en los EE.UU., basados en las propuestas de Milton Friedman y de John Williamson en el llamado “Consenso de Washington”, produciendo mayor pobreza relativa y absoluta en las poblaciones de América Latina, apareciendo nuevos tipos de gobiernos ubicados en la izquierda política, inspirados en la tesis del socialismo del siglo XXI, con líneas de acción en diferentes países, consiguiendo mejorar las infraestructuras físicas y con gran ayuda social, sin afectar los sistemas de propiedad privada que colaboraron en la construcción de las macro obras iniciadas e invirtiendo en producciones para la exportación, fortaleciendo sus posiciones de clases altas, mientras los sectores populares mantuvieron su posición subalterna en la economía y desorganizados políticamente, llevando a nuevas disputas del poder político de gobiernos fortalecidos administrativamente y por el influjo de las metrópolis estadounidenses y de la Unión Europea apoyando a gobiernos contrarios a las líneas progresistas.

Y en estas dos décadas de gobiernos progresistas, los adherentes al marxismo ocuparon un lugar minúsculo en la dirección gubernamental y dirigenal político administrativa y algunos se inscribieron en la oposición política a los gobiernos progresistas.

Ante lo cual, la intelectualidad nuestra se pregunta, buscando salidas sociopolíticas dentro de la sociología marxista, líneas de acción o de entendimiento, en la praxis de la llamada “Real Politic”, a fin de conocer u orientar las tendencias de represión y de aspiración de millones de latinoamericanos y de sus dirigencias.

También se debe anotar que Marx hoy está presente en nuestros países entre una línea “ortodoxa” manejada por los partidos políticos comunistas basados en afiliados disciplinados permanentes, o sea, un partido de “cuadros” y no de “masas” simpatizantes, mientras que hay organizaciones populares dentro de las cuales hay una minoría de directivos que se identifican como “Marxistas”, cuyas líneas políticas se consideran de la “Heterodoxia”, cuya presencia la encontramos en las elecciones de directivos de los gobiernos, los cuales han tenido triunfos electorales.

En la actual coyuntura política electoral, la sociología marxista puede brindar un conjunto de elementos teóricos como marcos de referencia para

ayudar a los movimientos o partidos políticos en su praxis diaria para sus intervenciones electorales con éxito y/o de posicionamiento en defensa de amplios sectores populares ante el avance de la reacción fascistoide-nazista en toda Latinoamérica, generando políticas públicas para hacer una gobernanza diferente a los gobiernos tradicionales de la derecha conservadora, pero también sirve a los investigadores públicos o privados para entender los actuales procesos históricos, que significaría un conjunto de saberes que ayudarían a intervenir positiva o negativamente a personas a nivel individual o grupal.

Propuesta de investigación utilizando la sociología marxista

La sociología marxista hoy como modo de estudio de unas realidades societales implicaría la investigación de los siguientes aspectos:

Un informe de la economía de nuestras sociedades donde se estudie la propiedad privada en una escala de estratos de empresas tanto nacionales como extranjeras, tomando en cuenta también los niveles de propiedad de los sectores medios y populares como agentes económicos y/o consumidores, así como a los sectores sociales sin propiedad, para que una vez identificados observar cómo se relacionan con la estructura de poder local, nacional e internacional (crecimiento hacia afuera o crecimiento hacia adentro), lo cual implicaría los niveles de explotación económica y su influencia social y política, tomando en cuenta las cuentas económicas del llamado “under world” que se relaciona con negocios ilícitos, estableciendo finalmente los desarrollos del llamado “capitalismo del subdesarrollo junto al capitalismo del desarrollo” coexistente en nuestras sociedades.

Unos informes de nuestra estratificación social a fin de conocer las clases sociales en su desarrollo pasado y presente, junto a sus posiciones políticas en estado de inercia o de actividad, donde los sistemas ideológicos entendidos como “conciencia falsa o de conciencia real” están presentes en los aspectos de acción política; además se requiere conocer la penetración de la propaganda y publicidad nacional o extranjera produciendo “alienación” y/o “enajenación” individual o social en los diversos niveles etarios y de género, así como se debe estudiar el impacto de la “cosificación” como factor importante en la aceptación del sistema capitalista, además el fenómeno observado por marxistas del llamado “poder del objeto sobre el sujeto” del empresario, junto al estudio del “sentipensar” de grandes sectores populares expresado por E. Fals Borda, el llamado “colonialismo interno” de P. Gonzales Casanova, también “el modo de pensar del guayaquileño” según E. Morán, aclarando lo que significa superar los problemas de lo que llaman

“la descolonialidad del saber” expuesta por E. Dussel y “la descolonización del poder” propuesta por A. Quijano, más lo que llama Xavier Garaicoa “decolonial del derecho y la justicia intercultural”, y una respuesta actual usando la sociología marxista sobre “la población, el sistema capitalista y la naturaleza”.

La relación Inter génesis del dominio y del poder entre las metrópolis estadounidenses y de la Unión Europea con su capitalismo salvaje y los países latinoamericanos al relacionarnos con el surgimiento de otros nuevos bloques económicos y políticos, como con la República China, la India, la federación rusa, y los países árabes que están influyendo en la economía mundial, generando un impacto en nuestro desarrollo continental en su influencia en el llamado “deterioro en los términos del intercambio desigual” o llamado “intercambio desigual”.

REFERENCIAS

- Duvignaud, Jean (1974). *La sociología guía alfabética*. Anagrama, España.
- Espín Alarcón, Dalton (2015). *Investigación, ponencias y opinión*. Ecuador.
- Fromm, Erich (1971). *Karl Marx: Manuscritos económicos-filosóficos*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Garaicoa Ortiz, Xavier (2021). *Ensayo sobre la diversidad epistémica decolonial del derecho para construir el Estado plurinacional y la justicia intercultural*. Constitulaw Editorial, Guayaquil, Ecuador.
- Hanslin, James M. (1993). *Sociology*. Allyn And Bacon, EE.UU.
- Internet. Buscador Google.
- Martindale, Don (1971). *La teoría sociológica*. Aguilar, España.
- Raison, Timothy (1970). *Los padres fundadores de la ciencia social*. Anagrama, España.
- Ritzer, George (1993). *Teoría sociológica clásica*. McGraw Hill, España.