EFECTO DE LA FERTILIZACION SOBRE LA PRODUCCION Y NODULACION EN MANI (<u>Arachis hypogea</u> L.) EN UN SU LO DE BUESACO, NARIÑO\*

> MAURICIO VELASCO CORREA NECTARIO PASCUAZA POLO HERNAN BURBANO ORJUELA\*\*

#### RESUMEN

En el municipio de Buesaco, Nariño, se llevó a cabo un el perimento, para evaluar la respuesta del maní (Arachis hypogea L.) var. regional, a la aplicación de diferentes niveles de 13-26-6 (0-400 kg/ha, con 50 kg de intervalo) el interacción con cal, sulfato de magnesio y bórax.

La producción máxima en vaina con adición de cal, sulfato de magnesio y bórax fue de 1.761,4 kg/ha con la dosis de 150 kg/ha de 13-26-6; en condiciones normales fue de 1.476,7 kg/ha con 250 kg/ha de fertilizante completo. La producción máxima en grano con adición de cal, sulfato de magnesio y bórax fue de 1.310,4 kg/ha con la dosis de 201 kg/ha de 13-26-6; en condiciones normales fue de 1.138,9 kg/ha con 250 kg/ha de fertilizante completo.

La adición de cal, sulfato de magnesio y bórax favoreció la presencia de nódulos; dosis crecientes de fertilizante completo, hasta el nivel de 150 kg/ha, incrementaron el mero de nódulos; para niveles superiores el comportamiente fue errático.

Parcial de Tesis de Grado presentada por los dos primeros autores como requisito para optar al título de Ingniero Agrónomo de la Universidad de Nariño.

<sup>\*\*</sup> Profesor Asociado, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de Nariño, Pasto, Colombia.

# ABSTRACT

The response of a local variety of peanut (Arachis hypo - gea L.) to different levels of 13-26-6 (0-400 kg/ha,50 kg interval) was evaluated interacting with lime magnesium sulfato and borax, in Buesaco, Department of Nariño.

Maximum pod yield was 1761 kg/ha obtained with 150 kg/ha of 13-26-6 with lime, magnesium sulfato and borax, and 1476 kg/ha with 250 kg/ha of 13-26-6 alone; maximum grain yield was 1310 kg/ha obtained with 200 kg/ha of 13-26-6 in interaction and 1.138 kg/ha with 250 kg/ha of 13-26-6 alone.

Lime, magnesium sulfato an borax favored nodulation; number of nodules increased until 150 kg/ha level of  $13-26-\overline{6}$  after that the behavior was erratic.

## INTRODUCCION

La producción de cualquier especie vegetal estárá ligada a los factores de la interacción clima-suelo-manejo. Por esto, resulta de interés conocer y evaluar los citados factores, para garantizar a esa especie, en lo posible, el éxito en la explotación comercial.

la zona objeto de estudio, los agricultores cultivan el maní porque cuentan con un clima adecuado, sin embargo, poco se sabe acerca de la potencialidad del suelo para sos tener el cultivo. Teniendo en cuenta estas circunstancias, se realizó el trabajo para conocer el efecto de la fertilización sobre la producción y nodulación del maní.

#### REVISION DE LITERATURA

e acuerdo a Bouyer citado por Jacob y Uexküll (6), una secha de 1500 kg/ha de maní en vaina extraerá del suelo siguientes cantidades de nutrientes en kilogramos por ectárea: N 105; P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 15;K<sub>2</sub>O 42; CaO,27 y MgO,18.

su condición de leguminosa el maní obtiene cierta can idad de nitrógeno a través de la simbiosis con Rhizobium, ecomendándose dosis de 60 kg/ha de nitrógeno que correscondería a 300 kg de sulfato de amonio o 130 kg de úrea por hectárea (3). El exceso de nitrógeno puede ocasionar un desarrollo considerable del aparato vegetativo, que no corresponde a un aumento en la producción y que aún le puede disminuir por la presencia de vainas vanas (8).

Se sugiere aplicar 40 kg de fósforo por hectárea, los cules se pueden aportar adicionando 200 kg de superfosfato simple u 88 kg de superfosfato triple por hectárea (3).

Con frecuencia la acción del fósforo se ve reforzada por la del nitrógeno e incluso no puede manifestarse hasta que la deficiencia de nitrógeno se ha compensado (4).

Los niveles de fertilización potásica para el maní sor bajos, oscilan de 10 a 50 kg/ha de K2O. Se considera que el mejor método de suministro es aplicándolo al cultivo precedente o incorporándolo al suelo unos meses antes de la siembra, para lograr que el potasio se localice debajo del área donde se desarrollan las cápsulas en la zona de absorción de las raíces; en caso contrario se absorber más potasio que calcio, lo que origina la producción de cápsulas vacías (8).

Para la aplicación de cal se debe tener en cuenta el pH. recomendándose adiciones que van de los 500 a 2.500 kg/h de cal, cuando la reacción del suelo es inferior a seis. Su efecto se refleja en la producción de vainas más lle nas, de cáscara, blanca y mayor peso por hectárea (9,2). Se recomienda la adición de 5 a 10 kg/ha de azufre. Cuando la fuente es sulfato de amonio tiende a aumentar el poso de maní en cáscara así como el de la semilla; si la fuente es el yeso la tendencia es a incrementar el número de flores (4, 7).

Aplicaciones de 5 kg/ha de bórax influyen en la disminución de los accidentes de fecundación y en la mejora del coeficiente de utilización de las flores y la calidad de los granos (4).

#### MATERIALES Y METODOS

El trabajo se realizó en el primer semestre de 1984 en la vereda La Loma, municipio de Buesaco, Nariño, localizado a 1.720 m.s.n.m. con precipitación pluvial promedia de 700mm

y temperatura media anual de 18°C (5).

muelo utilizado es moderadamente ácido (pH 5,7), franco arenoso, rico en materia orgánica, (8,3%) y con una al ta relación C:N (17:1), pobre en fósforo (12 ppm Bray II), majo en calcio y magnesio (1,5 y 0,4 meq/100 g, respectivamente), bien abastecido de potasio (0,7 meq/100 g), po bre en boro (0,05 ppm) y con una CIC media (14,6 meq/100g)

MI experimento se estableció en el campo de acuerdo a un mineño de parcelas divididas en distribución de bloques al mar, con cuatro replicaciones. Los tratamientos fueron dos, con y sin cal, sulfato de magnesio y bórax. Se aplicó 1 t/ha de cal agrícola con 80% de CaCO3; 37,5 kg/ha de MgO4 con pureza del 90% y contenido de 71% de SO4 y 30% de MgO; y 5 kg/ha de bórax con 10% de B. Los subtratamien fueron 0, 50, 100, 150, 200, 250, 300, 350, 400 kg/ha de 13-26-6.

la cal se aplicó al voleo y se incorporó 20 días antes de la siembra. Los fertilizantes se aplicaron en bandas laterales al fondo del surco y al momento de la siembra.

has parcelas principales fueron de 22,3 x 20,8 m (464 m $^2$ ), sada una con 9 subparcelas de 2,0 x 10,0 m (20 m $^2$ ) sobre las que se trazaron 5 surcos.

He membró maní de la variedad regional tipo ascendente, non granos de color rojizo y período vegetativo de 12 a 14 memanas. Se depositó una semilla por sitio a una dis lancia entre plantas de 0,15 y 0,40 m entre surcos.

Para conocer el efecto de los tratamientos y subtratamien 100 se evaluó la producción en vaina y en grano y el núme 100 de nódulos por planta. Cúando el cultivo tenía aproximadamente el 50% de floración, se tomaron 3 plantas por subparcela para el conteo de los nódulos.

los rendimientos en vaina y grano, con 10% de humedad, se corrigieron mediante la fórmula propuesta por Laird y entros citados por Tobón (11). Los resultados se sometie - ton al análisis de varianza y según el caso se realizó la prueba de comparación de medias de Tukey. Se hizo también análisis de tendencia para la producción en grano y en vaina (1).

#### RESULTADOS Y DISCUSION

#### Producción en vaina

El análisis de varianza mostró diferencias significativas entre tratamientos y altamente significativas entre subtratamientos; para la interacción no se detectaron diferencias.

Según la prueba de Tukey se encontró diferencias significativas entre el tratamiento con cal, sulfato de magnesio bórax con un promedio de 1.503,0 kg/ha y el tratamiento si cal, sulfato de magnesio y bórax con un promedio de 1.249, kg/ha (Tabla 1).

El tratamiento con cal, sulfato de magnesio y bórax tuvo v lores medios comprendidos entre 914,8 kg/ha en el testigo 1.761,4 kg/ha con la dosis de 150 kg/ha de 13-26-6. El tratamiento sin estos productos mostró valores medios comprendidos entre 784,7 kg/ha y 1.476,7kg/ha en el testigo y co la dosis de 250 kg/ha de fertilizante, respectivamente (Tabla 1, Figura 1).

Los subtratamientos 250, 150, 200, 300, 350 y 50 kg/ha d 13-26-6, con valores promedios extremos de 1.610,2 kg/ha 1.339,9 kg/ha, mostraron diferencias altamente significativas respecto al testigo. Las dosis de 400 y 100 kg/ha d 13-26-6 con valores medios de 1.262,6 y 1.256,9 kg/ha difirieron en forma significativa del testigo.

Como se puede ver en la Figura 1, los mayores valores se obtuvieron con la aplicación de cal, sulfato de magnesio bórax. Las dosis de 150 a 300 kg/ha tienen una producción similar, mayores adiciones tienden a disminuír el rendi miento. Algo similar ocurrió sin aplicación de cal, sulfat de magnesio y bórax.

La variedad regional utilizada, por su rusticidad no permitió que el incremento en la dosis de fertilizante se viera acompañado de un mayor aumento en la producción. Con 150 ku ha de 13-26-6 se obtuvo la máxima producción en el trata miento con cal, sulfato de magnesio y bórax, cuando no aplicó este tratamiento, la mayor producción se obtuvo con

150 kg/ha de fertilizante, resultados que podrían indicar que la cal disminuye la dosis con la que se obtiene altas producciones, al favorecer una mayor toma de nutrientes; ambién podría estar obrando el aporte directo de calcio que como se sabe influye en el llenado de las vainas (8). Como se puede observar en la Figura 2, la respuesta al fer tilizante 13-26-6 para la producción en vaina se consigue hasta el nivel de 250 kg/ha, de allí en adelante la ten - lencia es a disminuír.

### Producción en grano

Mi análisis de varianza no mostró diferencias entre los Tratamientos y en la interacción tratamiento por subtrata Miento. Entre los subtratamientos se registraron diferenmian altamente significativas.

hm valores medios para los tratamientos fueron 1.050 kg/ hm y 935,9 kg/ha con y sin cal, sulfato de magnesio y bóram, respectivamente.

Il tratamiento con cal, sulfato de magnesio y bórax tuvo valores medios entre 625,2 kg/ha para el testigo y 1310,4 kg/ha con la dosis de 200 kg/ha de 13-26-6; los valores medios para el tratamiento sin cal, sulfato de magnesio y lorax fueron 707,6 kg/ha en el testigo y 136,9 kg/ha con la dosis de 250 kg/ha de fertilizante (Tabla 1, Figura 1).

Bubtratamientos 200, 250, 300 y 150 kg/ha de 13-26-6 pon valores de 1.203,4 a 1.117,3 kg/ha difirieron en forma altamente significativa respecto al testigo que tuvo un valor medio de 666,4 kg/ha.

MI rendimiento individual está en función del número de valnas por planta, existiendo un alto grado de asociación untre estos dos factores, lo cual se puede ver al compa-rar las gráficas de producción tanto en vaina como en grano (Figura 1).

con la adición de cal, sulfato de magnesio y boráx se obtiene las mayores producciones en grano. La aplicación de dosis creciente de 13-26-6 hasta el nivel de 150 kg/ha, al igual que para la producción en vaina, hace que el peso de los granos se incremente. Sin la aplicación de cal, sul

fato de magnesio y bórax el incremento en la producción la Figura 3 se puede observar que el número de nódulos se obtiene la dosis de 250 kg/ha de 13-26-6 como en caso de la producción en vaina.

Como se puede observar en la Figura 2, la respuesta fertilizante 13-26-6 para la producción en grano se con gue hasta el nivel de 2,50 kg/ha, de allí en adelante tendencia es a disminuír.

Número de nódulos por planta

El análisis de varianza mostró diferencias altamente sie mara la formación de los nódulos por Rhizobium (10). nificativas entre subtratamientos y diferencias signific tivas entre tratamientos. Para la interacción tratamien por subtratamiento no hubo diferencias a ningún nivel.

Al comparar los promedios generales de los tratamientos se halló diferencias significativas cuando se aplicó cal sulfato de magnesio y bórax con un valor medio de 62,1 dulos/planta en relación a la no aplicación que tuvo valor medio de 49,7 nódulos/planta.

El tratamiento con cal, sulfato de magnesio y bórax tur valores comprendidos entre 70,7 nódulos/planta con la a ción de 350 kg/ha de 13-26-6 y 48,1 nódulos/planta en testigo. El tratamiento sin cal, sulfato de magnesio bórax presentó valores comprendidos entre 58,5 nódulos planta con la adición de 350 kg/ha de fertilizante compl to y 40,2 nódulos/planta cuando no se aplicó fertilizant (Tabla 1, Figura 3).

La comparación de promedios entre subtratamientos mostr que las dosis 350, 150, 400, 100, 250 y 50 kg/ha de 13-26 con valores promedios comprendidos entre 64,6 y 54,5 nód los/planta, difirieron en forma altamente significativa respecto al testigo. Los subtratamientos 200 y 300 kg/ha con valores medios comprendidos entre 53,9 y 53,5 nódu los/planta difirieron en forma significativa con relació al testigo que tuvo un promedio de 44,1 nódulos/planta.

También se halló que el subtratamiento 350 kg/ha con u valor medio de 64,6 nódulos/planta tuvo diferencias alta mente significativas respecto a los subtratamientos 300 200 y 50 kg/ha de 13-26-6 con valores que fluctuaron en tre 53,5 y 54,5 nódulos/planta.

mayor cuando se aplicó cal, sulfato de magnesio y bó-AM, Se evidencia también que no hay una tendencia defini la para ambos tratamientos con el incremento en la dosis le fertilizante, por lo que se podría pensar que el aumen un en el número de nódulos se debe antes que nada muión de la cal. La diferencia por efecto de las dosis, fal como se ha reportado para otras leguminosas, se po -Mana deber al suministro de nitrógeno, fósforo y potasio para el normal desarrollo de la raíz y de la infección y

#### CONCLUSIONES

La producción máxima en vaina con adición de cal, sulfato de magnesio y bórax fue de 1.761,4 kg/ha con dosis de 150 kg/ha de 13-26-6; en condiciones normales fue de 1.476,7 kg/ha agregando 250 kg/ha de fertilizan to completo.

La producción máxima en grano con adición de cal, sul fato de magnesio y bórax fue de 1.310,4 kg/ha con dosis de 200 kg/ha de 13-26-6; en condiciones normales fue de 1.138 ,9 kg/ha aplicando 250 kg/ha de fertili mante completo.

La adición de cal, sulfato de magnesio y bórax favoreoló la presencia de nódulos en el maní; dosis crecientes de fertilizante completo, hasta el nivel de 150 kg/ ha, incrementaron el número de nódulos; para niveles su periores el comportamiento fue errático.

### BIBLIOGRAFIA

AMEZOUITA, M. y MUÑOZ, J. Manual estadístico para la experimentación en fríjol (Phaseolus vulgaris L.). Cali, Centro Internacional de Agricultura Tropical, 1978. p. irr.

BEATRHI, W. El cultivo del cacabuete o maní. El Campo (México) 57:3-6. 1981.

- 3 CALDERON. E. El cultivo del cacahuete en la zona cen tral Estado de Veracruz. México, s.e., 1980. 6.
- 4 GILLIER, P. y SILBESTRE, P. El cacahuete. Trad. del glés por Esteban Riambau. Barcelona, Blume, 1970. 201 p.
- INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI. Diccionario geo gráfico de Colombia. Bogotá, IGAC, 1974. Tomo 241 p.
- JACOB, A. y UEXKULL, H. Fertilización; nutrición y ab nado de los cultivos tropicales y subtropicales. Trad. del inglés por L. López Martínez de Alva. ed. Wageningen, Veenman & Zonen, 1964. pp. 197-
- MOGUERA, A. Respuesta del cultivo del maní (Arachis pogea L.) a la aplicación de azufre en dos suelo del pepartamento del Tolima. Bogotá, Programa par Graduados UN-ICA, 1978. 27 p. (Mecanografiado).
- NORIEGA, G. y LAPIETRA, F. Fertilización en maní. Bue nos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultado Agronomía, 1978. 27 p. (Mimeografiado).
- PROGRAMA AGROPECUARIO MENEVEN-FUSAGRI. Influencia de relación Ca/K en la producción de maní. Noticias Agrícolas (Venezuela) 10(16): 63-64. 1978.
- 10 ROZO, E, DE Aspectos microbiológicos de la fijación simbiótica del nitrógeno por el Rhizobium. Bogota Instituto Geográfico Agustin Codazzi, 1969. 199
- 11 TOBON, J. I. Comportamiento de algunos sistemas agri colas tradicionales a varias prácticas de produc ción en el oriente antioqueño, Colombia. Maestro en Ciencias. Chapingo, México, Colegio Postgraduados, 1974. 149 p.

CCI HE.

	Tratamiento	con cal, MgS04	y bórax	Tratamiento s	sin cal, MgSO4 y bórax	y bórax
Subtratam. 13-26-6 kg/ha	Producción en vaina kg/ha	Producción Producción Número en vaina en grano nódul kg/ha kg/ha	Número de nódulos	Producción en vaina kg/ha	Producción en grano kg/ha	Número de nódulos
0	914,8	625,2	48,1	784,7	707,6	40,2
20	1475,6	1029,9	21,72	1204,2	876,8	51,2
100	1426,1	628,9	64,8	1087,7	768,8	20,0
150	1761,3	1253,4	66,7	1405,6	981,2	52,1
200	1708,3	1310,4	61,7	1452,9	1096,3	46,1
250	1743,8	1185,1	66,3	1476,7	1136,9	47,3
300	1683,0	1191,8	57,8	1366,8	1066,8	49,2
350	1430,5	917,9	9,07	1322,0	862,6	58,5
400	1383,6	977,8	0'59	1141,6	926,4	52,5
Promedio	1503,0	1050,0	62,1	1249,1	935,9	49,7

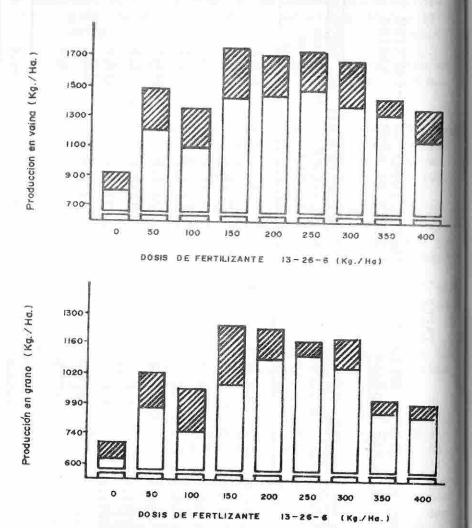
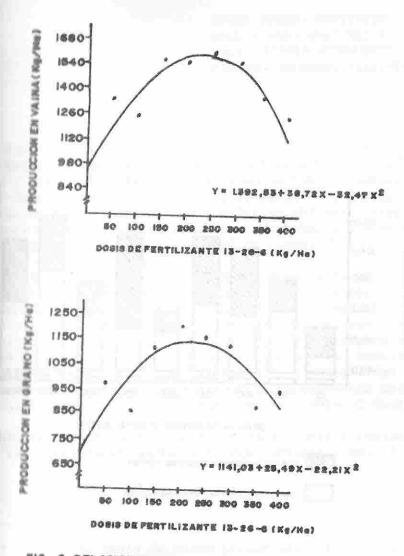


FIG. 1: PRODUCCION EN KILOGRAMOS POR HECTAREA DEL PESO EN VAINA Y GRANO EN MANI BAJO CONDICIONES DE CAMPO

Con Cal, Sulfato de Magnesio y Berax

Sin Cal, Suffate de



VAINA Y GRANO