

# Aproximación al método del entrelazamiento para la investigación en campos educativos<sup>1</sup>

Ricardo Andrés Narváez Carrasco<sup>2</sup>

I.E.M. Escuela Normal Superior de Pasto, Colombia

Recepción: 01/02/2023

Evaluación: 31/05/2023

Aprobación: 30/06/2023

Artículo de Investigación-Reflexión


DOI: <https://doi.org/10.22267/rhec.233030.110>

## Resumen

Se hará referencia a la metodología de la investigación en la formación de maestros expresando una propuesta metodológica denominada “del trenzado o entrelazamiento” desde Wittgenstein en las *Investigaciones Filosóficas*<sup>3</sup>. Así, la consistencia del argumento no reside en que un planteamiento genérico recorra todo el discurso... “sino en que se superponen muchas fibras” (67 b)<sup>4</sup>. Por tanto, no se discute el que haya algo en común a todas estas estructuras argumentativas, sino que lo que el lector debe detectar simplemente es que “... hay algo que recorre el hilo entero- a saber, la superposición continua de estas fibras-” (67 c). Dicha superposición es la que dará consistencia al planteamiento propuesto aquí<sup>5</sup>. No habría que fijarse, como se dice anteriormente, en los hilos, teniendo en cuenta esta analogía, sino en esa superposición continua de las fibras. Es la superposición no tanto el hilo, lo que se necesita para realizar una hermenéutica o una interpretación en el ejercicio investigativo. La superposición en ese trenzado puede considerarse como acciones, actos,

---

<sup>1</sup> Este artículo se deriva de la investigación doctoral “Epistemología y Ética, del Solipsismo a la Solidaridad para una Pedagogía Abierta”, Doctorado en Ciencias de la Educación. RUDECOLOMBIA- Universidad de Nariño, Colombia.

<sup>2</sup>. Docente en I.E.M. Escuela Normal Superior de Pasto. Secretaria de Educación Municipal de Pasto, Colombia. Doctorando en Ciencias de la Educación. Grupo de investigación: Cultura y región. Línea de investigación: Ética, epistemología y educación. Historia regional y procesos de formación en región. Correo electrónico: [csfn.ricardonarvaez@gmail.com](mailto:csfn.ricardonarvaez@gmail.com).   
<https://orcid.org/0009-0004-1204-9407>

<sup>3</sup> Wittgenstein, *Investigaciones Filosóficas*.

<sup>4</sup> La referencia del signo § y número son las citas de cómo están numerados los párrafos en la obra de Wittgenstein, L. *Investigaciones Filosóficas*, (Madrid: Editorial Trotta, 2017)

<sup>5</sup> Padilla Gálvez, "Introducción a las Investigaciones Filosóficas".

historias, en referencias a otras situaciones, en argumentos, en percepciones, en relaciones pedagógicas, etc. No es fijarse tanto en que haya un hilo conductor en el desarrollo del lenguaje de las expresiones, que inclusive se pueda dar por hecho, es poner atención a lo que se superpone entre palabra y palabra, es como visualizar aquello invisible que se manifiesta y que se debe acoger. Es preciso desenredar los nudos conceptuales que hemos dado por verdaderos a raíz de creer como ciertas las metáforas del lenguaje natural.<sup>6</sup>

**Palabras clave:** investigación; trenzado; hermenéutica; epistemología; Wittgenstein.

## **Approach to the interweaving method for research in educational fields**

### **Abstract**

Reference will be made to the research methodology in teacher training expressing a methodological proposal called “braiding or intertwining” from Wittgenstein in Philosophical Research. Thus, the consistency of the argument does not lie in the fact that a generic approach runs through the entire discourse ... “but in the fact that many fibers overlap” (67 b). Therefore, it is not disputed that there is something in common to all these argumentative structures, but what the reader must simply detect is that “... there is something that runs through the entire thread- namely, the continuous superposition of these fibers-” (67 c). This overlap is what will give consistency to the approach proposed here. It would not be necessary to look at the threads, as he says before, taking into account this analogy, but rather at the continuous superposition of the fibers. It is the superposition, not so much the thread that is needed to carry out a hermeneutic or an interpretation in the investigative exercise. The overlap in this braiding can be considered as actions, acts, stories, in references to other situations, in arguments, in perceptions, in pedagogical relationships, etc. It is not looking so much that there is a common thread in the development of the language of expressions, which can even be taken for granted, it is paying attention to what is superimposed between word and word, it is like visualizing what is invisible that is manifested and that it must be welcomed. It is necessary to untangle the conceptual knots that we

---

<sup>6</sup> Yeray García Mederos, "Reseña".

have taken for true as a result of believing the metaphors of natural language to be true.

**Keywords:** research; braiding; hermeneutics; epistemology; Wittgenstein.

## **Abordagem do método de entrelaçamento para a investigação na área educativa**

### **Resumo**

Será feita referência à metodologia de investigação na formação de professores, expressando uma proposta metodológica denominada “trança ou entrelaçamento” desde Wittgenstein nas Investigações Filosóficas. Assim, a consistência do argumento não reside no facto de uma abordagem genérica percorrer todo o discurso... "mas no facto de muitas fibras se sobreporem" (67 b). Não se discute, portanto, que haja algo em comum a todas estas estruturas argumentativas, mas o que o leitor deve simplesmente detectar é que “... há algo que percorre todo o fio - a saber, a contínua sobreposição destas fibras - "(67c). Esta sobreposição é que dará consistência à abordagem aqui proposta. Não nos devemos concentrar, como foi dito acima, nos fios, tendo em conta esta analogia, mas sim nesta contínua sobreposição das fibras. É a sobreposição, e não tanto o fio, que é necessária para realizar uma hermenêutica ou uma interpretação no exercício investigativo. A sobreposição neste entrançado pode ser considerada como ações, atos, histórias, nas referências a outras situações, nas discussões, nas percepções, nas relações pedagógicas, etc. Não é tanto prestar atenção ao facto de que há um fio condutor no desenvolvimento da linguagem das expressões, que até pode ser dado como certo, é prestar atenção ao que se sobrepõe entre palavra e palavra, é como visualizar esta coisa invisível que se manifesta e que deve ser acolhida. É necessário destrinçar os nós conceptuais que consideramos verdadeiros por acreditarmos nas metáforas da linguagem natural como verdadeiras.

**Palavras-chave:** investigação; entrançado; hermenéutica; epistemologia; Wittgenstein.

### **Introducción**

“No quisiera con mi escrito ahorrarles a otros a pensar. Acaso, si fuera posible, estimular a alguien a tener pensamientos propios.”

Se ha insistido mucho sobre el llamado maestro investigador desde hace algunos años, donde se insta a que la labor docente sea un ejercicio donde las prácticas pedagógicas sean revisadas desde continuas lecturas y diferentes enfoques. Es por eso que cuando se habla de investigación es necesario orientarla desde el lugar de enunciación, es decir, “desde donde” se pretende otear la llamada realidad en la cual está inmerso el maestro y su labor.

Es acudir a las preguntas que se podría decir son las comunes en el trabajo investigativo. Responder el “qué de la investigación” (la problemática); “desde dónde se investiga” (la perspectiva); el “cómo de la investigación” (la metodología); y el “para qué de la investigación” (la intencionalidad), como estructura y guía básica de toda investigación. De manera especial, en este trabajo se hará énfasis en el *cómo* de la investigación, es decir, en el campo metodológico.

Se dice que el término método se refiere al camino o actitud para aproximarse a un fenómeno.<sup>7</sup> Se distinguirán así dos acepciones: una como camino y otra como actitud. Etimológicamente hablando, método en sus raíces griegas literalmente indica “camino” o “más allá del camino” (meta - μετα = más allá; y hodós-ὁδός = camino). Haciendo una remembranza con aquel cuento muy conocido de Hansel y Gretel de los hermanos Grimm, en el cual un niño que, ante la situación de ser abandonado junto con su hermana, va dejando pequeñas piedras como rastros que le puedan dar las pistas para volver a casa; analógicamente, el método es como esos pequeños rastros que marcan el camino no solo para salir, sino también para volver a casa, es decir, son esos rastros que dirigen el objeto de estudio o la problemática planteada en los trabajos de investigación.

Ya en la segunda acepción se refiere al método como una actitud, correspondiendo “a un ir hacia” o “a una intención, posición o disposición”. El método entonces es intencional, hay una postura y disposición hacia lo que se quiere conseguir en el campo del conocimiento y de la ciencia.

Se pretende entonces de manera puntual, plantear una aproximación a un método que se denomina “del trenzado o entrelazamiento”, desde la

---

<sup>7</sup> Van Manen, *Fenomenología de la práctica. Métodos de donación de sentido en la investigación y la escritura fenomenológica*. (Popayán: Universidad del Cauca, 2016)

propuesta de las Investigaciones Filosóficas de Ludwig Wittgenstein, que sería también una manera de acercarse, de tomar posición y disposición del maestro en sus campos y prácticas pedagógicas.

La pregunta, como problemática de investigación, surge desde el trabajo de tesis doctoral "*Epistemología y ética, del solipsismo a la solidaridad para una pedagogía abierta*", en la exploración y reflexión que deja el estado del arte de la misma, como un descubrimiento desde los aportes teóricos y las referencias conceptuales indagadas. Es así que la inquietud brota desde la filosofía de Wittgenstein, en lo denominado el segundo periodo de su pensamiento, que se manifiesta en su obra de las *Investigaciones Filosóficas*.<sup>8</sup> Fue encontrar en el desarrollo de su propuesta una indicación a un método que, por su analogía al ovillo de hilo, expresión que la utiliza explícitamente Wittgenstein, en donde se van superponiendo cada una de las fibras y se van trenzado o entrelazando, y en esta perspectiva, en pocas palabras, aquello a lo que hay que ponerle atención no es tanto al hilo conductor, sino a lo que se va *superponiendo* como una manera de entender el lenguaje y lo que a partir de él se expresa.

La pregunta apunta entonces a *¿cómo utilizar el método de trenzado para procesos investigativos en campos educativos?* De tal manera desprendiéndose así de esta pregunta el *objetivo* de este trabajo, en donde se quiere comprender el método del trenzado como una propuesta de un modo de investigación en campos educativos.

Si se pregunta acerca del campo metodológico para este trabajo, la respuesta está implícita, ya que viene a ser lo planteado en esta aproximación a lo que se ha denominado el método del "trenzado" y cuyo enfoque teórico es la fundamentación desde las Investigaciones Filosóficas de Wittgenstein.

### **El cómo de la investigación: la visión metodológica**

Si se vuelve al concepto de método como camino y actitud, se consigue encontrar en el entrelazamiento wittgensteiniano estas dos características: una, que se recorre un camino, que hay unas pistas para distinguir esa superposición de las fibras, y la otra, una actitud, porque se presenta una postura al ir interpretando lo que esa superposición va mostrando. Por

---

<sup>8</sup> Wittgenstein, *Investigaciones Filosóficas*.

tanto, y siguiendo las ideas expuestas, se puede considerar como método dicha propuesta de entrelazamiento.

En esta intención de una aproximación metodológica del trenzado se hace necesario esbozar, en primer lugar, la postura del llamado segundo Wittgenstein y, posteriormente, enfatizar en dicha propuesta metodológica.

### **Wittgenstein en la llamada segunda etapa de pensamiento**

En la segunda etapa de pensamiento filosófico de Wittgenstein, marcada por la obra -“*Investigaciones Filosóficas*”- expresa prácticamente un rechazo de las tesis del *Tractatus*<sup>9</sup>. Ya no es posible tomar al lenguaje como una representación figurativa de las cosas o de la realidad; mucho menos buscar el significado de las palabras. Lo que interesa es el uso que tengan las palabras dentro de una forma de vida (*Lebensform*), es decir, dentro de una actividad.

De esta manera se podría decir que el significado de las palabras no lo da el diccionario, sino el uso que de ellas se tenga. Ejemplos puede haber muchos, pero a manera de ilustración el siguiente. El significado de la palabra “casa” depende del uso de ella en una *forma de la vida*. Pues en una forma de vida como la de un constructor, casa puede significar una buena oportunidad de negocio lucrativo: “Voy a construir la casa que me pidieron los clientes”; en la forma de vida de la familia, casa puede significar protección, hogar o incluso conflicto entre los miembros de la familia: “Mi casa es un remanso de paz”; “¡Vuelve de inmediato a la casa!” y así se puede ir descubriendo y describiendo muchos otros significados o mejor, *usos*, para ser fieles a Wittgenstein. Dichos usos dentro de una forma de vida son lo que se llaman “juegos lingüísticos”. “La expresión *juego de lenguaje* debe poner de relieve aquí que hablar de lenguaje forma parte de una actividad o de una forma de vida”.<sup>10</sup>

En los juegos del lenguaje aparecen muchos y con diversos matices, y si se remite al autor de las *Investigaciones Filosóficas*, se muestra muchos ejemplos: “Dar órdenes y actuar siguiendo órdenes; describir un objeto por su apariencia; fabricar un objeto de acuerdo con su descripción; inventar una historia y leerla; actuar en teatro”.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Wittgenstein, *Tractatus Logico-Philosophicus*.

<sup>10</sup> Wittgenstein, *Investigaciones Filosóficas*, 54.

<sup>11</sup> *Ibíd.*, 45.

Las formas de vida indican ese carácter comunitario del lenguaje, y el lenguaje es como tal en la medida en que pueda comunicarse, que el otro al cual se dirige pueda entender y entablar conversación. Si se habla desde la perspectiva del diálogo, entendido este como la situación donde la palabra, es decir, el “logos”, vaya de un lado a otro, de un ser humano a otro ser humano, que no se quede en una sola parte, entonces allí aparece el sentido del lenguaje.

En conclusión, la propuesta del segundo Wittgenstein se resumiría en cinco puntos. El primero, aduce que el significado de las palabras y de las proposiciones se da en el *uso* del lenguaje; el segundo, indica que los usos se establecen en los *juegos del lenguaje*; un tercero, la existencia de las *formas de vida*; un cuarto, es la afirmación de que los juegos del lenguaje no comparten una esencia común, sino que mantienen un *parecido de familia*, y un último punto, la visión de un método de trenzado o entrelazamiento.

### Aproximación al método de entrelazamiento

En las Investigaciones Filosóficas se hace referencia a aquello que se puede llamar método, que, aunque Wittgenstein no lo menciona explícitamente, se puede inferir que tiene las características y rasgos que lo definen y lo integran, como son el ser un camino y una actitud<sup>12</sup>. Se aduce al trenzado o entretejido desde la definición que realiza el mismo Wittgenstein acerca del juego del lenguaje, manifestando que: denominaré también “juego del lenguaje” a la totalidad: el lenguaje y las acciones con las que está *entretejido* (§7.).<sup>13</sup>

Se enumeran a continuación seis referencias más donde se manifiesta acerca de la concepción del “trenzado” y sus similitudes, partiendo desde el §7 anteriormente citado, que sería la referencia uno. Dos, Wittgenstein citando los numerales 201e-202b del Teeteto de Platón, donde afirma: “Pero como lo que se compone de estos protoelementos es ello mismo un producto *entrelazado*, por eso también sus denominaciones se convierten en discurso explicativo en este *entrelazamiento*; pues la esencia de aquél es el *entrelazamiento* de nombres (§46b); Tres, el resultado de este examen reza así: Vemos una complicada red de parecidos que se *superponen* y *entrecruzan*. Parecidos a gran escala y de detalle. (§66 b); Cuatro, así

---

<sup>12</sup> Van Manen, *Fenomenología de la práctica...*

<sup>13</sup> La referencia del signo § y número son las citas de cómo están numerados los párrafos en la obra de Wittgenstein, L. *Investigaciones Filosóficas*. (Madrid: Trotta, 2017), 7.

también como la expresión “*trenzado*” y la reseña que “al hilar *trenzamos* un ovillo hilo con hilo” (§67); Cinco, es precisamente como si pudiéramos 'captarlo de golpe' en un sentido aún más directo. —¿Pero tienes un modelo para esto? No. Solo que se nos ofrece esta forma de expresión. Como el resultado de diferentes imágenes que se *entrecruzan* (§191); Seis, (El empleo de la palabra «regla» está *entretejido* con el empleo de la palabra «igual». (Como el empleo de «proposición» con el empleo de «verdadera».) (§225); Siete, pero aquí también se podría decir: el sentimiento les da verdad a las palabras. Y aquí ves cómo los conceptos fluyen *entrelazados* (§544 b).

Después de relacionar las siete citas que hacen referencia al entrelazado o trenzado se expone de manera general y estructural unos bloques de sentido, tomando las notas críticas de Jesús Padilla Gálvez, de la edición 2017 de las Investigaciones Filosóficas. Dichos bloques de sentido, denominando de esta manera a un cierto número de párrafos que desarrollan diferentes pensamientos de la filosofía de Wittgenstein en esta obra referenciada. Es así, que en los párrafos del §1 al §64 se analizan los juegos del lenguaje social y se critica la teoría referencial del carácter autónomo. Los párrafos del §1 al §27 reflexionan sobre la concepción del lenguaje propuesta por Agustín de Hipona. En los párrafos del §65 al §133 se postula que el hablante no usa el lenguaje según reglas internas, sino que el lenguaje es social. En la sección comprendida entre párrafo §65 hasta el §88 se introduce el problema de los juegos de lenguaje en el marco de los parecidos de familia y la determinación del sentido. Los párrafos del §89 al §133 versan sobre filosofía. En los párrafos §134 a §197 se argumenta en contra de la fijación del contenido mediante una comprensión interna. La sección de los párrafos §185 a §242 se considera el capítulo séptimo de las Investigaciones Filosóficas, se discute el problema de seguir una regla y ha sido caracterizada como la piedra angular sobre la que descansa el argumento del libro. En los párrafos §198 a §242 se analiza cómo se fija el seguimiento de una regla. En los párrafos §143 a §315 se argumenta contra el lenguaje privado. En los párrafos §316 a §362 se reflexiona sobre el pensamiento. En los §363 a §427 se razona acerca de la representación mental (*Vorstellung*). Los párrafos §428 a §587 analizan el contenido de los asuntos mentales. Por



último, en los §588 al §693 se analizan las expresiones intención, querer, querer decir, y referir<sup>14</sup>.

A fin de lo pertinente para este artículo y con lo expuesto anteriormente, se puntualiza un bloque de sentido que se enmarca entre los numerales descritos; se toma la sección desde el §46 hasta el §67, para esbozar un recorrido interpretativo a fin de describir lo referente al método del trenzado y, por lo tanto, su espacio de fundamentación. No se olvidan otros párrafos que puedan ayudar en la sustentación de la percepción de este método que se está planteando.

### **Lo simple y lo compuesto**

Wittgenstein en su obra de las Investigaciones Filosóficas en el §46 hace una referencia al Teeteto de Platón<sup>15</sup>, donde se encuentra en ella la utilización de la palabra entrelazado y entrelazamiento para referirse a la situación de la designación y la denominación a través de los nombres, donde lo singular da paso a lo compuesto, siendo éste un discurso explicativo que se manifiesta a través del entrelazamiento de los nombres. Para aclarar un poco más, se puede decir que:

Sócrates expone en este punto de la conversación (201d-206b del Teeteto), como si se tratara de un sueño, una teoría que distingue dos géneros de entidades: los primeros elementos de los que están compuestas todas las cosas y los complejos que se constituyen a partir de ellos. Los primeros carecen de explicación por su absoluta simplicidad y sólo se les puede atribuir el nombre que le corresponde a cada uno en particular. Los complejos, por el contrario, tienen explicación, pues los nombres de los elementos que los integran pueden combinarse entre sí y esta combinación es lo que constituye, en definitiva, la esencia de una explicación (202b). Así es que los elementos carecen de explicación y son incognoscibles, aunque sean perceptibles, mientras que los complejos son cognoscibles y expresables.<sup>16</sup>

Se ve entonces que para explicar o describir la realidad no se efectúa desde lo simple o desde aquellos “primeros elementos” que, aunque perceptibles, no pueden ser cognoscibles y expresables como sí son los complejos. Es entonces, en ese entrelazamiento, donde hay que buscar lo que expresa el lenguaje, los hechos o las vivencias. No se puede quedar en

---

<sup>14</sup> Padilla Gálvez, «Introducción a las Investigaciones Filosóficas».

<sup>15</sup> Platón, Diálogos. Parménides, Teeteto, Sofista, Político.

<sup>16</sup> Vallejo, «Introducción y notas al Teeteto de Platón».

las partes aisladas, en los simples elementos, sino ir a la superposición de las fibras, que es el método que *haría ir y volver*, por ejemplo, en el caso del ejercicio investigativo, desde la problemática planteada a las conclusiones y viceversa. No es lineal la propuesta, sino como se decía en la analogía de las pistas de pequeñas piedras dejadas por Hansel en el camino según el cuento, que les permitió salir y volver a la casa.

### ¿Qué es lo compuesto?

Como lo dice el mismo Wittgenstein, no ahorrar a otros el pensar; por eso en el §47 él mismo se hace varias preguntas: ¿cuáles son las partes constituyentes y simples de un sillón? ¿Los trozos de madera por los cuales está compuesto? ¿Consta de partes mi imagen visual de este árbol, de este sillón? ¿La policromía es un tipo de composición? ¿El tablero de ajedrez es obvia y absolutamente compuesto? ¿Se compone de los 64 cuadros o de los colores blanco y negro? Después de todas estas preguntas, entre otras, ¿cuál sería entonces el significado de lo compuesto, que corresponde a este aparte?

Es necesario recurrir al juego del lenguaje. Esta es una de las propuestas básicas en la filosofía del segundo Wittgenstein, así como el uso del lenguaje, las formas de vida y lo del método del trenzado. Referirse al juego del lenguaje es salir inclusive de explicaciones estáticas y formales del mundo y de las representaciones únicas que se puedan dar. Se denomina también juego de lenguaje a la totalidad: el lenguaje y las acciones con las que se está entretejiendo (§7). La anterior expresión muestra el modo de relaciones que se dan en la particularidad de los juegos del lenguaje; el lenguaje y las acciones convergen, se cruzan, se relacionan, dándose así una característica que apunta a una visión en movimiento dentro del entramado que se expresa en el lenguaje.

¿Se nombran los objetos o también son susceptibles de explicarlos? Frente a esta pregunta, lo compuesto apunta a la explicación y está inmerso en los diferentes juegos del lenguaje que puedan presentarse; de tal manera, la posibilidad de explorar diferentes juegos del lenguaje es mucha. Hay que dar el paso de nombrar lo simple para que aparezca lo cognoscible; salir de la escueta situación de la enunciación. Así entonces se aclara que “nombrar y describir no están a un mismo nivel: el nombrar es preliminar al describir”. El nombrar no es ninguna jugada en el juego del lenguaje, como tampoco el colocar una pieza de ajedrez en una jugada en el ajedrez” (§49).

No se diría mucho únicamente al nombrar las cosas o los eventos. En el campo de la investigación se presenta esta situación cuando se codifica, se enuncia, se nombra, se rotula. No solo es colocar las piezas en el lugar que corresponda, como en el ejemplo del ajedrez; con ubicar una ficha u ordenar el tablero no se está desarrollando ninguna partida, es como querer jugar sin mover nada.

Lo compuesto hace referencia a la descripción y las relaciones que puedan presentarse entre las “partes”. Es una visión del entrelazamiento como la propuesta metodológica que puede abrir formas de interpretar, en este caso los campos educativos y reflexiones pedagógicas. Reconocer que las palabras cuando se nombran por sí mismas no pueden significar mucho; es en el juego del lenguaje y en el uso que se dé a las palabras donde se muestra la descripción. La palabra tendría sentido en la situación en la que se pronuncie o se escriba. Wittgenstein también hace referencia al principio contextual de Frege, “una palabra solo tiene significado en el contexto de la oración” (§ 49).

### **El punto de referencia**

No debo cortar la rama sobre la que estoy sentado (§55). Con lo cual se nos dice que son muy valiosos los puntos de referencia o, en otras palabras, la fundamentación sobre la cual construir las bases de la reflexión del conocimiento. No hay que cortar esa rama que en este caso es el lenguaje y en esta propuesta lo correspondiente a la perspectiva de los juegos del lenguaje y de la aproximación al método del entrelazado.

Pero, ¿cuál es el punto de referencia que se puede tomar?, y en especial cuando la preocupación en los procesos investigativos se hace evidente al requerimiento de acudir a paradigmas, enfoques, indicadores, validez, fidelidad<sup>17</sup>. ¿Ha de darse un punto de referencia o tener alguna certeza que dirija el ejercicio investigativo en este caso?

Se presentan dos situaciones: una se vuelve a la cuestión del método que se ha venido planteando hasta el momento, y la otra, al hablar de punto de referencia, se acude a la expresión de paradigma. Frente a lo anterior, es volver al planteamiento de los juegos del lenguaje donde en su explicación aparece lo que se denomina *medio de representación* al

---

<sup>17</sup> Borjas García, "Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo".

afirmar que, en el ejercicio de la enunciación, en el lenguaje, si algo se nombra, es porque existe.

“Lo que aparentemente, tiene que existir, pertenece al lenguaje. Es un paradigma en nuestro juego, algo con lo que se compara. Y constatar esto puede significar hacer una constatación importante; pero es, sin embargo, una constatación concerniente a nuestro juego de lenguaje – a nuestro modo de representación”. (§50c)

Es entonces ubicarse en el juego del lenguaje y en las diversas formas que éste puede manifestarse. Wittgenstein pone de ejemplo un juego del lenguaje sobre la utilidad de éste para describir combinaciones de cuadrados coloreados sobre la superficie; son nueve cuadrados entre rojos, negros, verdes y sin color, lo utiliza para afirmar que “la oración es un complejo de nombres al que responde un complejo de elementos” (§50). La diversidad de combinaciones entre la designación de una letra para cada cuadro y cómo estas se pueden ordenar de diferentes maneras, y la situación manifiesta si se entiende solo por conjuntos de letras o de una en una letra o por separado; este es un buen ejemplo de juego de lenguaje y sus diversas expresiones. Es aquí donde la representación se muestra en las otras maneras de aparición de los juegos del lenguaje. Distinguiéndose numerosas posibilidades de combinación en el juego planteado.

Se puede tomar el ejemplo de una tabla como herramienta en el uso del lenguaje. Es decir, esa tabla representa el referente, donde puedo constatar, comparar las enunciaciones lingüísticas. Esta analogía a la “tabla” cumple el papel de la memoria y la asociación, situaciones muy importantes en la búsqueda del sentido en el lenguaje. Podría tomarse como una especie de coordenada. Lo que expresa el mismo Wittgenstein, la tabla puede considerarse como una clase de regla en el juego del lenguaje. Cuando se habla de tabla, es como si se tuviera un manual de instrucciones. La tabla significa una serie de correspondencias: tabla salarial, tabla periódica, tabla de multiplicar, es decir, indican o muestran una referencia, es una manera de comparar, una memoria y asociación, sin olvidar que lo que llamamos regla de un juego del lenguaje le pueden corresponder muy diferentes papeles en el juego (§53d).

¿Se podría estar hablando de una especie de regla que ayudaría también a lo que compete en este apartado, cuando se habla del punto de referencia? ¡Pensemos, pues, en qué casos decimos que un juego se juega según una regla determinada! (§54 a). Un paradigma correspondería a todo aquello que el nombre da significado y a su conexión con el juego de lenguaje. El

paradigma como recurso de nuestro lenguaje es un enunciado sobre el uso lingüístico.

El bloque de sentido de los párrafos §185 a §242, indica qué es seguir una regla. La descripción que se realiza desde §185 manifiesta si un alumno ha comprendido una serie de números naturales y posteriormente otra serie de números y si *ha llevado* una regla o ha sido *conducido* por ella; mostrando también cómo se capta o no un signo nuevo, si se refiere a una u otra cosa, es decir, cómo alguien que está aprendiendo una serie de números, un signo, una palabra, entre otras situaciones, lo ha aprendido como “de golpe” como “de sopetón”, y así se pregunta:

«Es como si pudiéramos captar de golpe el uso completo de la palabra».  
— ¿Cómo *qué*, por ejemplo? — ¿Es que no se *puede* — en cierto sentido — captar de golpe? ¿Y en *qué* sentido no puedes hacerlo? — Es precisamente como si pudiéramos 'captarlo de golpe' en un sentido aún más directo. — ¿Pero tienes un modelo para esto? No. Solo que se nos ofrece esta forma de expresión. Como el resultado de diferentes imágenes que se *entrecruzan* (§191)

Se nota en lo anterior que el interrogante de la manera de captar el sentido, el uso de las palabras, se aprehende de golpe, de una vez, como una intuición. ¿Hay un modelo para esto? ¿Una regla a seguir? La respuesta, se podría decir, es un categórico no. Frente a esto, y hay que recalcarlo de la cita antes expuesta del párrafo §191, solo queda el *resultado de diferentes imágenes que se entrecruzan*.

Aquí se reitera nuevamente lo importante de la propuesta del entrelazamiento y cómo ésta muestra la percepción e intención de una aproximación al entrelazado como método de investigación hermenéutica.

### **¿Hablar de paradigmas?**

Se ha mencionado acerca de los paradigmas, palabra que aparece explícita en las Investigaciones Filosóficas y es pertinente nuevamente abordarla, ya que los paradigmas son concernientes al campo de la investigación y, por lo tanto, de la ciencia. El término paradigma se ha convertido en un referente bastante difundido gracias a las investigaciones que hace Tomás Kuhn en su obra “La estructura de las revoluciones científicas”<sup>18</sup>. Para este aparte, de manera especial se escoge el capítulo V “La prioridad de los paradigmas” para realizar una reflexión desde la cita que hace Kuhn de

---

<sup>18</sup> Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*.

Wittgenstein acerca de los *parecidos de familia* y la red de semejanza que se *entrecruzan y envuelven*, teniendo en cuenta también aquello de seguir una regla o asumir un paradigma.

Surgen unas preguntas: ¿Cuál es el punto de referencia que se debe seguir? ¿La regla o el paradigma? ¿El paradigma tiene una función esencial en los trabajos de investigación para sustentar una propuesta de trabajo? ¿Es problemática la concepción de paradigma o lo que conlleva para su aplicación? ¿Tiene contenido un paradigma o es una función formal para la investigación? ¿El seguir un paradigma es una acción consciente del investigador o surge en el camino de la investigación?

Después de que Kuhn se refiere a que los paradigmas no necesitan un conjunto pleno de reglas, se pregunta si en una ausencia de ellas, ¿qué es lo que une a los científicos a una tradición particular de la ciencia normal? ¿Qué sentido puede tener la expresión “inspección directa de un paradigma”? Frente a estas preguntas se postula el argumento de Wittgenstein cuando se interroga sobre ¿qué tenemos que saber para poder explicar los términos como “silla”, “hoja” o “juego” inequívocamente sin provocar desacuerdos? Antes de continuar, cabe aclarar que Wittgenstein no dice prácticamente nada sobre cómo tiene que ser el mundo para soportar el procedimiento de nombrar que él esboza<sup>19</sup>.

Continuando con la idea anteriormente expuesta, para reconocer una “silla”, “hoja” o “juego” desde hace tiempo se ha dado una respuesta, que dicho reconocimiento se facilitaría ya sea de manera consciente o intuitiva. Desde Wittgenstein, la respuesta consistiría en hacer el ejercicio de captar un conjunto de características o atributos que solo pertenecen a un juego determinado y que solo ellos poseen. No obstante, y aquí habría que acentuarlo, por el modo de uso del lenguaje y el tipo del mundo al que se aplica, no tiene por qué darse ese conjunto de características; no hay un conjunto de características simultáneamente aplicables a todos los miembros de una clase y solo a ellos.

Unas ideas para continuar con el planeamiento, y tomando la reflexión que hace Kuhn, el término juego se aplica porque anteriormente relacionamos ciertas actividades o situaciones, ya que en ellas se mantiene un estrecho “parecido de familia”.

---

<sup>19</sup> *Ibíd.*

Los juegos, las sillas y las hojas son familias naturales, formadas cada una de ellas por una red de semejanzas que se entrecruzan y solapan. Solo en el caso de que las familias nombradas se solapen y fundiesen gradualmente unas en otras, esto es, si no fueran familias naturales, el éxito por nuestra parte a la hora de identificar y nombrar ofrecería pruebas de la existencia de un conjunto de características comunes correspondientes a cada uno de los nombres de clase que utilizamos<sup>20</sup>

Si hablamos de los diversos modelos y diseños de investigación, no se harían por seguir un conjunto de reglas, sino por las relaciones de semejanza y por modelado desde el conjunto, por una u otra parte, de los datos o textos destinados a las investigaciones y que la comunidad reconoce como sus resultados. Se haría desde la analogía, entendida esta como memoria y asociación.

Los científicos no necesitarían un modelo completo de reglas, ya que trabajan por modelos adquiridos a través de su formación y la bibliografía consultada, inclusive sin darse cuenta de las características que confieren desde su trabajo a tales modelos la condición de paradigmas comunitarios<sup>21</sup>. Los paradigmas son perentorios en la investigación antes que las reglas mismas detectables en el proceso investigativo. Del porqué son decisivos los paradigmas antes que las reglas, Kuhn lo argumenta a partir de las siguientes cuatro razones. La primera, la grave dificultad de descubrir las reglas que han guiado a las tradiciones concretas de la ciencia normal. La segunda, se refiere a la naturaleza de la educación científica, es decir, al sentido que tiene la formación en las herramientas que se podrían aplicar. La tercera, corresponde a suponer que los paradigmas guían la investigación mediante un modelado directo, así como mediante reglas abstractas; esto sería caminar por un imaginario de que los paradigmas son los que hacen la investigación. Y una cuarta razón, es la de conferir a los paradigmas un carácter anterior al de las reglas y suposiciones compartidas.

Resumiendo, y tomando la reflexión de Kuhn, existe una prioridad o preeminencia del paradigma antes que las reglas. Cabe aclarar aquí y para tener en cuenta, en situaciones del campo de la investigación, se asocia lo expuesto en la “Estructura de las revoluciones científicas”<sup>22</sup> simplemente con los paradigmas, atribuyendo este término a Kuhn, y lo que él hace al

---

<sup>20</sup> *Ibíd.*

<sup>21</sup> *Ibíd.*

<sup>22</sup> *Ibíd.*

recorrer la historia de las ciencias, es descubrir que los paradigmas son las formas de consenso de las comunidades científicas.

### **Ver aparecer y desaparecer parecidos (§66)**

El término alemán Ähnlichkeit que se traduce como parecido, también puede significar semejanza, analogía o similitud. En la propuesta que se viene desarrollando, se ha dado una descripción al significado de “parecidos de familia”, donde reconocer que los juegos del lenguaje no comparten una esencia común, sino que mantienen un parecido de familia. De tal manera es mirar la investigación como un juego del lenguaje donde se pueda ir descubriendo esos entrelazamientos que se presentan en la comprensión de los hechos, historias, eventos que se puedan dar. De aquí la importancia de reconocer y tomar que esos hechos, historias y eventos no son solo datos o nombres, son situaciones complejas, son usos de lenguaje en formas de vida, apelando aquí a las nociones que se han expuesto.

Hay que tomar los puntos de referencia no como últimos, sino como aquellos parecidos de familia, como el entrelazamiento, que no son definitivos, y que, en palabras de Wittgenstein, sería ver aparecer y desaparecer parecidos (§66), en esto consistiría el juego del lenguaje. El paradigma sería como una forma de comparación. Pueden darse dos perspectivas en la investigación: una, quedarse en un solo punto de referencia y permanecer con esos aparentes resultados definitivos (esencialismo); u otra, percibir el proceso científico como el ver y describir esos aparecer y desaparecer parecidos dados en los juegos de lenguaje.

Este sentido que manifiesta Wittgenstein de ver aparecer y desaparecer parecidos, que puede tomarse como función de la ciencia y que plantea los mismos juegos del lenguaje y los parecidos de familia.

### **El entrelazamiento**

Es particular ver en el párrafo §65 una especie de algún reclamo que al mismo Wittgenstein le hicieron, y hablando él en primera persona responde: “Pues se me podría objetar ahora”. ¡Tú, te la pones fácil! “Hablas de todos los posibles juegos del lenguaje, pero nunca has dicho lo que es esencial al juego del lenguaje y, por tanto, del lenguaje”. La respuesta que expresa va en torno a afirmar que no hay nada común en ellos, y dice: “en vez de presentar algo que sea común a todo lo que llamamos lenguaje, digo que no hay nada común en estos fenómenos por



lo que empleamos la misma palabra para todos, sino que están emparentados entre sí de muchas maneras diferentes. Y por este parentesco o estos parentescos, los llamamos a todos lenguajes” (§65 b).

Hablar de entrelazamiento es referirse a lo que se expresa como “parecidos”, así, por ejemplo, como cuando pensamos en los miembros de una familia; se *parecen* en su contextura física, en algunas costumbres, en ciertos grados de preferencias, entonces podemos afirmar que son parecidos de familia (§67). Los diversos parecidos no pueden ser simples o solo nombres, sino que al superponerse y entrecruzarse alcanzarían sentido y serían expresiones. Las relaciones de semejanza se podrían denominar como parecidos de familia. Las cosas que se consideran como formando comunidad, generalidad o universalidad solo tienen en común formar familias, lo cual no es tan universal como podría suponerse.<sup>23</sup>

Esa superposición continua de las fibras, al hilar trenzando como un ovillo hilo con hilo, es un ir y volver, como se ha venido expresando, porque indicarían esa consistencia para designar algo o para interpretar aquello designado según el uso de las palabras en la forma de vida. ¿Se podría aplicar esta misma perspectiva de la superposición y entrelazamiento de los parecidos a situaciones de investigación en el campo educativo?

¿Qué hay de común a todos los juegos del lenguaje? Colocando como ejemplo a todos los juegos de mesa, juegos de niños en equipo, inclusive al tenis y ajedrez, al juego de canicas o de trompos, y detenerse a observar con detalle que en estos juegos se muestra una compleja red de parecidos que se *superponen y entrecruzan*. Es esa trama de los diferentes grupos de los juegos del lenguaje donde, como en tierra fértil, se siembran diferentes clases de plantas. Estas pueden ir apareciendo y creciendo, pero también en sus estados contrarios secarse, desaparecer y cambiar después de algún tiempo por las circunstancias que se den. La situación de por sí es cambiante, el uso de los lenguajes también y esto habría que aceptarlo. Es volver aquí a la referencia del §191, en donde la respuesta, se podría decir, es un categórico no: “¿Pero tienes un modelo para esto? No. Solo que se nos ofrece esta forma de expresión. Como el resultado de diferentes imágenes que se *entrecruzan*”.

---

<sup>23</sup> Mauricio Beuchot, *Ludwig Wittgenstein. Analogía y parecidos de familia*. (México, D.F.: Herder, 2015)

Por eso mismo, en los juegos del lenguaje es importante puntualizar dichos parecidos que pueden estar en un momento y captarlos allí como una manera de recoger las pistas de la problemática y de los objetivos que se han construido para el trabajo investigativo. Parecidos en general y en particular. Vemos aparecer y desaparecer parecidos (§66). No olvidar que se habla de esos parecidos que se superponen y entrelazan, como hilo a hilo; de no ser así, solo se estaría recogiendo datos o situaciones sin conexión.

Para concluir, se retoman las referencias de siete citas acerca de la concepción del “trenzado” y sus similitudes, que se presentaron al inicio de este apartado sobre la “Aproximación al método del entrelazamiento”. De su interpretación, que ya se ha desarrollado, se descubre que, se entrelaza o entreteje el *lenguaje* con las *acciones*, las *imágenes* entre sí, la palabra *regla* con la palabra *igual* y los *conceptos* entre sí. Sobre los *parecidos*, se habla de una red de *parecidos* que se entrecruzan y que se presentan a gran escala. Para llegar a estas conclusiones se utilizó el método de entrelazar, ubicando las citas referidas de las Investigaciones Filosóficas en fichas diferentes y se fue buscando parecidos entre ellas. Quedando así en dos conjuntos de citas, uno de las que corresponden al entrelazamiento (1, 2, 5, 6 y 7), y otro de las que corresponden a los parecidos (3).

### Un ejemplo...

Se recoge ahora en un ejemplo en campos educativos para un acercamiento a esta propuesta del método del trenzado. A manera de síntesis y para hacer el recorrido pertinente, se van a tomar las nociones de juego de lenguaje, uso de las palabras, formas de vida y la visión del trenzado. Vale la pena recoger aquí la expresión de Wittgenstein, que sería una alerta para no encuadrarse en las situaciones cerradas, sino ver las situaciones desde una perspectiva abierta, como es el caso de esta propuesta. Se refiere a lo anterior diciendo que una regla está allí como un *indicador de caminos...* Así pues, puedo decir que el indicador de caminos deja una duda abierta. O, más bien: él deja a veces una duda abierta, a veces no (§85).

### Contexto

Se referencia como ejemplo a los estudiantes de grado once de la jornada de la tarde de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Pasto. Son 100 estudiantes distribuidos en 3 cursos del año lectivo 2021. Siendo

una Escuela Normal, su profundización en pedagogía requiere que sus estudiantes en educación media cursen y aprueben áreas afines a la reflexión y trabajo pedagógico. Una de las áreas se denomina observación y práctica pedagógica investigativa, en la cual, además de la fundamentación teórica, son básicas las observaciones pedagógicas en espacios de educación preescolar y básica primaria. A causa de la crisis sanitaria por el Covid-19 desde el año 2020, la institución educativa optó por la educación mediada por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), de tal manera que los encuentros que tienen los estudiantes con los docentes, tanto del año 2020 como 2021, son de manera virtual sincrónica a través de la plataforma Google Meet. Este es el medio que dio espacio para que los estudiantes de grado once puedan realizar las observaciones y conozcan esa experiencia del trabajo que se lleva en las aulas y la interacción de docentes con estudiantes.

Se planteó la pregunta: ¿cómo recoger datos desde la observación pedagógica para su posterior interpretación con fines pedagógicos? De aquí la asignación de los estudiantes a los cursos tanto de preescolar como de básica primaria para la respectiva observación. Se optó por la observación como la técnica<sup>24</sup> a tener en cuenta y el diario de campo como el instrumento a aplicar. Es un inicio para los estudiantes en el proceso de investigación y la importancia para los docentes de la revisión de sus prácticas pedagógicas. El diario de campo tiene un esquema sencillo: una rotulación, hora, evento registrado y comentario.

**Tabla 1.** *Formato diario de campo*

Número de observación.		
Institución:		
Maestro acompañante:		
Curso:		
Fecha:		
Tiempo de observación:		
Maestro en formación:		
<b>HORA</b>	<b>EVENTOS REGISTRADOS</b>	<b>COMENTARIO INTERPRETACIÓN</b>

**Fuente:** Elaboración de esta investigación

<sup>24</sup> Giroux y Tremblay, *Metodología de las ciencias humanas*, (México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2011)

Se presenta ahora el registro de observación de dos estudiantes de grado once en una sala de preescolar. Aunque originalmente en el diario de campo se describen trece eventos en un tiempo de observación de 1,45 horas, para la ilustración solo se tomarán los siguientes:

**Tabla 2.** *Matriz de vaciado de información diario de campo*

Hora	Descripción evento	Comentarios
8:57 am	<p>La clase inicio más temprano de lo estipulado.</p> <p>La temática inició con el cuento del flautista de Hamelin, con el cual se estudiaría el número nueve.</p> <p>Tras un poco de lectura, la profesora pregunto a un estudiante que contará los ratones en la imagen y sobre que era un flautista.</p>	<p>Podemos apreciar el compromiso de los alumnos con su maestra al momento de desarrollar la clase en general y prestar todo de ellos para llegar a esa finalidad educativa.</p>
9:02 am	<p>La profesora presento el símbolo del número nueve y pidió a otro alumno que deletreara la palabra “nueve” uno de los niños respondió con suma rapidez y otro con un poco de dificultad.</p>	<p>Aquí se observar la puesta en práctica del modelo del constructivismo social, en el que todos son participes en el proceso de enseñanza-aprendizaje</p>

**Fuente:** Elaboración de esta investigación

Haciendo el papel de investigador y tomando las descripciones anteriores, se dice que *la maestra utiliza el cuento del flautista de Hamelin para relacionar los ratones y los números, contar números y deletrear la palabra “nueve”*. En estos hechos se puede entender la situación de los parecidos. Se ha descrito un *juego del lenguaje* a partir de los eventos relatados por los estudiantes. Ahora hay que distinguir y aclarar lo siguiente.

Se reconoce tres elementos con su respectiva referencia de los eventos descritos. El primero es tener en cuenta el principio contextual de Frege, “una palabra solo tiene significado en el contexto de la oración” (§49), que da entender mejor el sentido de las *formas de vida*, que en este caso sería *un encuentro de aprendizaje virtual con niños de nivel de preescolar*. El segundo hace referencia al uso de las palabras, *la palabra ratones en relación con los números y la palabra nueve*, y tercero, los *parecidos que*

*se entrelazan*, que corresponde a *número nueve -narración de un cuento-deletrear (narrar) la palabra “nueve”*.

Ahora, tomando los mismos dos estudiantes de grado once que hicieron la observación referenciada anteriormente, expresan lo siguiente cuando se les solicitó que participaran en el foro de la plataforma de aprendizaje Moodle de la institución, a partir de la pregunta: ¿cuál es la relación que puede establecer entre los tres eventos que más destaca de la observación pedagógica?

“En nuestra primera clase en la salita uno tuvimos varios momentos importantes, en los cuales se destacan tres. El primero claro esta fue la bienvenida de los estudiantes... El segundo momento fue cuando la profesora tuvo un percance con una actividad... Por último, el tercer momento trata sobre nuestra interacción directa que tuvimos con los niños. Estos momentos se relacionan elementalmente en la cuestión actitudinal de los sujetos presentes en el aula, tanto los maestros como estudiantes y el como una actuación rápida y oportuna permite desarrollar una clase sin importar los inconvenientes que se puedan ir presentando y que una buena predisposición puede ser la clave para alcanzar metas que en este caso es el aprendizaje”

Si se lee con atención la respuesta, se nota que hay diferencia en encontrar la relación existente entre los eventos que los estudiantes destacan y el ejercicio que se registró tomando los eventos para reconocer los parecidos y, por tanto, el entrelazamiento entre los hechos. ¿Qué ocurrió si los eventos son los mismos y pertenecen a la misma observación? ¿Serviría para la investigación cuando puede haber muchas miradas o distintas interpretaciones? Estas preguntas podrían surgir del examen de un bien entrenado investigador que quiere ver iguales resultados y simétricas inferencias. Vale la pena preguntarse, pues es importante seguir entendiendo lo que reza el título de este apartado: *ver aparecer y desaparecer parecidos*, tomando esto como una actitud ante la investigación para descubrir conexiones, ponerse de acuerdo sobre el sentido de las expresiones, sobre el juego del lenguaje, sobre la interpretación de los hechos que muestra la realidad y el lenguaje.

Se concluye diciendo que este “análisis conectivo” pretende ofrecernos una revisión sobre el uso de nuestras palabras, porque, para Wittgenstein, investigar la claridad de una representación produjo precisamente lo que para él era de fundamental importancia, es decir, la comprensión que

consiste en ver conexiones y, por lo tanto, nos permite encontrar nuestro camino a través de la red del lenguaje.<sup>25</sup>

## Conclusiones

Después del desarrollo del estudio anterior, donde se pretende acercarse al método del trenzado de la propuesta de Wittgenstein, se recalcan tres puntos básicos que recorren lo expuesto: el método como una actitud de ir y volver, el trenzado como la captación de los parecidos y el paradigma como una forma de comparación.

Al hablar de método, se habla de recorrer un camino, pero es importante reconocer que ese camino no solo es ir hacia una meta, sino también volver sobre sí mismo, volver sobre lo andado. Es dejar las pistas y volver sobre ellas, por eso se puede considerar como una actitud y una disposición. La cuestión del método y de las reglas es pensar en él como un *indicador de caminos*.

El trenzado como método hace referencia a captar parecidos no simplemente como nombres, sino como situaciones complejas o compuestas. Dichos parecidos captarlos en los momentos cuando se superponen y se entrecruzan en las situaciones del contexto educativo o social según el caso. El investigador ha de tener esa actitud de apreciar los parecidos como entrelazamiento en una labor de descubrir conexiones.

El paradigma se ha entendido como planteamientos fundamentales para entender la manera en que las comunidades científicas asumen modelos que les permiten pensar en los problemas y buscar soluciones frente a ellos<sup>26</sup>. Esta comprensión del paradigma se ha constituido a lo largo de la historia de la investigación como una forma de abordar estos procesos. En este trabajo, sin olvidar lo anterior, se recalcó la importancia de considerar al paradigma como comparación y constatación concerniente a nuestro juego de lenguaje como un modo y medio de representación. Un paradigma correspondería a todo aquello que el nombre da significado y a su *conexión* con el juego de lenguaje.

Por último, es importante afirmar que dicho método del trenzado se puede aplicar a trabajos investigativos para encontrar el camino a través de la red del lenguaje desde la comprensión que consiste en ver

---

<sup>25</sup> Souza y Albuquerque, "Bakhtin e Wittgenstein"

<sup>26</sup> Miranda Beltrán et al., "Los paradigmas de la investigación".

conexiones. Una manera de seguir caminos. Este ejercicio, por lo tanto, sigue abierto.

## Referencias

- Beuchot, Mauricio. *Ludwig Wittgenstein. Analogía y parecidos de familia*. México, D.F.: Herder, 2015.
- Borjas García, Jorge Edgardo. "Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo". *Trascender, contabilidad y gestión* 5, n.º 15 (2020): 79-97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>.
- Giroux, Sylvain, y Ginette Tremblay. *Metodología de las ciencias humanas*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2011.
- Kuhn, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. Quinta. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 2021.
- Miranda Beltrán, Sorangela, Jorge Alexander Ortiz Bernal, Sorangela Miranda Beltrán, y Jorge Alexander Ortiz Bernal. "Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa". *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* 11, n.º 21 (diciembre de 2020). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>.
- Padilla Gálvez, Jesús, trad. "Introducción a las Investigaciones Filosóficas". En *Investigaciones Filosóficas*. Madrid: Trotta, 2017.
- Platón. *Diálogos. Parménides, Teeteto, Sofista, Político*. Madrid: Gredos, 1988.
- Souza, Solange Jobim e, y Elaine Deccache Porto Albuquerque. "Bakhtin e Wittgenstein: diálogos sobre ética e pesquisa em ciências humanas1". *Cadernos de Pesquisa* 47 (junio de 2017): 650-69. <https://doi.org/10.1590/198053143836>.
- Vallejo, Álvaro, trad. "Introducción y notas al Teeteto de Platón". En *Teeteto*, 139-72. Madrid: Gredos, 1988.
- Van Manen, Max. *Fenomenología de la práctica. Métodos de donación de sentido en la investigación y la escritura fenomenológica*. Popayán: Universidad del Cauca, 2016.
- Wittgenstein, Ludwig. *Investigaciones Filosóficas*. Madrid: Trotta, 2017.

---

———. *Tractatus Logico-Philosophicus*. Barcelona: Altaya, 1994.

Yeray García Mederos, Esteban. "Reseña: Ludwig Wittgenstein, Investigaciones filosóficas, traducción, introducción y notas críticas de Jesús Padilla Gálvez, Madrid, Editorial Trotta, 2017". *Tópicos*, n.º 34 (diciembre de 2017): 121-25.

### **Citar este artículo**

Narváez C. Ricardo A. "Aproximación al método del entrelazamiento para la investigación en campos educativos". *Revista Historia de la Educación Colombiana*. Vol. 30-31 No 30-31, (2023): 21-44. <https://doi.org/10.22267/rhec.233030.110>