

La investigación científica sobre competencias investigativas en docentes universitarios: Una revisión sistemática 2014-2024

Andrés Felipe Rojas Zapata¹

Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia



<https://orcid.org/0000-0001-8275-3396>

Recepción: 27/03/2025

Evaluación: 05/04/2025

Aprobación: 12/05/2025

Artículo de Investigación-Revisión

Doi: <https://doi.org/10.22267/rhec.253434.129>



Resumen

El objetivo de este estudio fue identificar los principales campos temáticos abordados en la literatura sobre competencias investigativas en docentes universitarios entre 2014 y 2024, con el fin de mapear avances, detectar brechas e impulsar futuras investigaciones. Se empleó una metodología de revisión sistemática de la literatura en seis bases de datos científicas, que permitió la identificación y análisis de 64 estudios. Los resultados se agruparon en ocho categorías: conceptualización de competencias, instrumentos de evaluación, niveles de desempeño, factores influyentes, estrategias formativas, uso de TIC, prácticas docentes y relaciones con otras variables. Se evidenció la falta de consenso en la definición de las competencias investigativas, así como la necesidad de más estudios longitudinales y enfoques integradores. Se concluye que, a pesar de la diversidad temática, persisten desafíos importantes: ausencia de conceptualización unificada, escasa integración entre factores influyentes, baja correlación entre competencias y producción científica, y limitada sostenibilidad de programas de formación.

¹ Docente en Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia. Magíster en Docencia Universitaria, Psicólogo, Doctorando en Ciencias de la Educación – Universidad de Nariño. Grupo de investigación: GISE. Línea de investigación: Competencias, competencias investigativas, competencias docentes. Correo electrónico: andresp0707@gmail.com

Palabras clave: competencias investigativas; competencias del docente; educación superior; formación docente.

Scientific research on research competencies in university professors: A systematic review 2014-2024

Abstract

The objective of this study was to identify the main thematic areas addressed in the literature on research competencies in university faculty between 2014 and 2024, in order to map advances, detect gaps, and promote future research. A systematic literature review methodology was employed across six academic databases, which enabled the identification and analysis of 64 studies. The results were grouped into eight categories: conceptualization of competencies, evaluation instruments, performance levels, influencing factors, training strategies, use of ICT, teaching practices, and relationships with other variables. The review revealed a lack of consensus regarding the definition of research competencies, as well as the need for more longitudinal studies and integrative approaches. It is concluded that, despite the thematic diversity, significant challenges remain: lack of unified conceptualization, limited integration of influencing factors, weak correlation between competencies and scientific output, and low sustainability of training programs.

Keywords: research competencies; teacher competencies; higher education; teacher training.

Investigação Científica sobre Competências de Investigação em Professores Universitários: Uma Reviser Sistemática 2014-2024

Resumo

O objetivo deste estudo foi identificar as principais áreas temáticas abordadas na literatura sobre as competências de investigação em docentes universitários entre 2014 e 2024, de forma a mapear os progressos, identificar lacunas e promover a investigação futura. Utilizou-se a metodologia de revisão sistemática da

literatura em seis bases de dados científicas, o que permitiu a identificação e análise de 64 estudos. Os resultados foram agrupados em oito categorias: conceptualização de competências, instrumentos de avaliação, níveis de desempenho, fatores de influência, estratégias de formação, utilização das TIC, práticas de ensino e relações com outras variáveis. Foi evidente a falta de consenso sobre a definição de competências em investigação, bem como a necessidade de mais estudos longitudinais e abordagens integrativas. Conclui-se que, apesar da diversidade de temas, persistem desafios significativos: ausência de uma conceptualização unificada, fraca integração dos factores de influência, baixa correlação entre competências e produção científica e limitada sustentabilidade dos programas de formação.

Palabras-chave: competencias em investigação; competencias dos professores; ensino superior; formação de professores.

Introducción

El Ministerio de Educación Nacional² señala la actividad investigativa como un eje fundamental en la práctica docente, puesto que facilitan que los educadores trasciendan desde estructuras informativas preestablecidas hacia procesos innovadores que generan nuevos conocimientos. En efecto, las competencias investigativas tienen una relevancia incuestionable en el ámbito universitario actual,³ puesto que promueven procesos integrales de aprendizaje que permiten el desarrollo de los conocimientos propios de cada disciplina, así como fomentar habilidades de reflexión y análisis crítico de los fenómenos científicos y sociales.⁴

De modo que, una cualidad esencial del educador universitario debe ser su capacidad para crear conocimiento y no limitarse únicamente a reproducir contenidos elaborados por otros, consolidando así su autoridad en el área de saber que imparte.⁵ Sin embargo, a pesar de que se ha reconocido su importancia,

² Ministerio de Educación Nacional de Colombia, *Dirección de calidad para la educación preescolar, básica y media subdirección de referentes y evaluación de la calidad educativa*, 7 de julio de 2024. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-342767_recurs_3.pdf.

³ Verónica Guamán Gómez et al., “Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual”, *Revista Conrado* Vol. 16, n° 72 (2020): 83-88.

⁴ Rita Garcés et al., “Impacto del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas del estudiante universitario”, *Universidad y Sociedad* Vol. 13, n° S2 (2021): 501-512.

⁵ Andrés Rojas, “Competencias docentes transversales para el quehacer de profesores de pregrado en Psicología”, *Educación y Educadores* Vol. 21, n° 3 (2018): 461-481.

la evidencia científica revela la existencia de diversas falencias en las competencias investigativas que poseen los docentes universitarios, así como múltiples barreras que dificultan su desarrollo.

En este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo identificar los campos temáticos de la investigación en competencias investigativas en docentes universitarios, con el fin de obtener una perspectiva clara sobre los avances científicos logrados, así como identificar los vacíos existentes en este tema, para promover la formulación de propuestas de investigación que aborden esta problemática de forma innovadora.

Metodología

Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura, un método que facilita la creación de una síntesis del conocimiento sobre un tema específico. Este proceso implica una búsqueda utilizando palabras clave, ciertas bases de datos y criterios de selección de documentos que se convertirán en las principales fuentes de información.⁶

En cuanto al procedimiento, la búsqueda se realizó el primero de julio de 2024 en las bases de datos: Scopus, SciELO, Eric, ScienceDirect, Dialnet, y EBSCO Host, con una delimitación temporal entre 2014 y 2024. En cada base de datos se realizaron cuatro búsquedas, con las siguientes instrucciones: 1) “competencias investigativas” OR “competencia investigativa” AND “docentes”; 2) “competencias investigativas” OR “competencia investigativa” AND “profesores”; 3) “research competencies” OR “research competences” OR “investigative competences” OR “investigative competencies” AND “teachers”; 4) “research competencies” OR “research competences” OR “investigative competences” OR “investigative competencies” AND “professors”. La consulta de información arrojó 3228 resultados.

Para la selección de documentos se estableció que tuvieran en el título una de las siguientes palabras clave: “competencias investigativas”, “competencia investigativa”, “competencia investigadora”, “research competence”, “research competencies”, “research competences” “research competency”, “investigative competencies”, o “investigative competences” “research skill(s)”. Este proceso arrojó un total de 1015 resultados. Con el apoyo del programa Excel, se

⁶ Matthew Page et al., “The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews”, *BMJ* Vol. 372 (2021): 1-9.

elaboraron fichas por cada base de datos consultada y de cada estudio se ubicó el título en español o en inglés, así como el resumen en estos mismos idiomas, posteriormente se eliminaron los que se identificaron de manera duplicada los cuáles fueron 402 resultados, de modo que se obtuvieron 613 documentos.

En cuanto a la inclusión de estudios para análisis se establecieron como criterios 1) a partir de la lectura del resumen se seleccionaron aquellas investigaciones que tuvieron por objeto de estudio a docentes universitarios en ejercicio; 2) que se tuviera acceso completo al documento a través de la base de datos consultada, la revista o la editorial que publicará el documento; 3) que el documento hubiera sido escrito en español o inglés; y 4) que fueran estudios resultado de investigación; y 5) que el tipo de documento recuperado fuera un artículo científico, capítulo de libro, tesis de maestría o tesis de doctorado. En congruencia con estos se excluyeron reflexiones teóricas, libros, y trabajos de grado de nivel profesional.

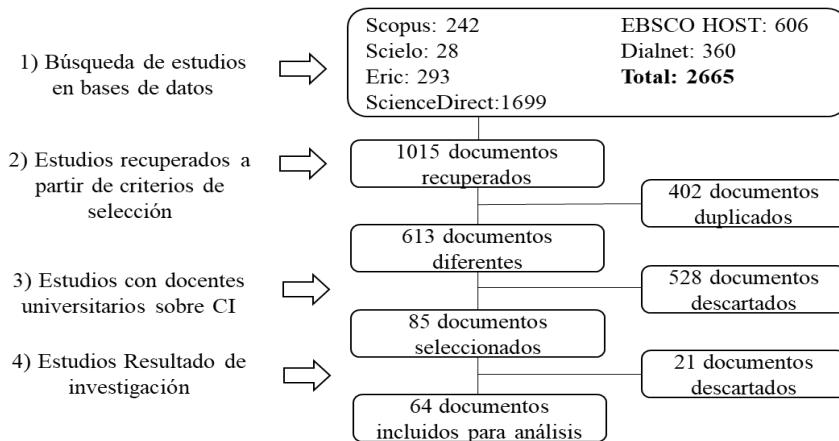
A partir de este proceso se excluyeron 528 documentos debido a: 25 no presentaban resumen, 341 tuvieron por población estudiantes universitarios; 125 fueron realizados con otras poblaciones como docentes y estudiantes de educación media y profesionales de diferentes disciplinas profesionales; 21 no referían una población objeto; 12 estudiaban el currículo académico, 2 cartas al editor, y 2 libros.

Con base en estos criterios se seleccionaron 85 investigaciones que se revisaron de manera completa, y a partir de esta se descartaron 21 estudios por las siguientes razones: 16 artículos de reflexión teórica; 3 artículos en que no se logró el acceso completo al documento; 2 artículos que presentan propuestas de proyectos de investigación.

De modo que se emplearon 64 artículos para el análisis de información los cuáles se organizaron en una Matriz de información bibliográfica (MIB), la cuál es una técnica que permite realizar la reseña de documentos científicos,⁷ de modo que, de cada estudio se ubicó la base de datos del que fue recuperado, el nombre, el año, el país en que fue realizado, el objetivo, el método y el resumen.

⁷ Maricelly Gómez et al., “El estado del arte: una metodología de investigación”, *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* Vol. 6, n° 2 (2015): 423-442.

Figura 1. Proceso de selección de estudios



Fuente: Elaboración de esta investigación

Resultados

En congruencia con el objetivo de investigación, en los resultados se realizó un análisis cualitativo del contenido de los estudios, a partir de la lectura del objetivo, los resultados y las conclusiones de cada uno se establecieron códigos cromáticos y se determinaron los enfoques y campos temáticos en que se han realizado las investigaciones sobre competencias investigativas en docentes universitarios.

1. Dimensiones de las competencias investigativas

A partir de la revisión realizada, se identificó que las competencias investigativas en docentes universitarios han sido conceptualizadas de diversas maneras en la literatura. Los estudios analizados proponen múltiples dimensiones que abarcan desde el conocimiento teórico y metodológico hasta las habilidades prácticas y las disposiciones actitudinales necesarias para la investigación. A continuación, se presentan las competencias pertenecientes a cada categoría según los autores que aportan a este constructo.⁸

⁸ Nancy Avendaño, “Las competencias investigativas en las ciencias de la comunicación: Percepción de profesores universitarios.” *Cultura de Guatemala* Vol. XXXVIII, n° 1 (2017): 111-124; Reina Mestanza, “Competencias investigativas con base en el transhumanismo. Revisión sistemática.” *Retos de la Ciencia* Vol. 3, n° 7 (2019): 11-25; Rafaela Chacín, “Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos: aportes transteoréticos en el campo de las ciencias de la educación.” *Apuntes de*

1.1 Competencias Cognitivas y Metodológicas: Se refieren al conocimiento teórico, metodológico y técnico necesario para desarrollar investigaciones de calidad. 1) la fundamentación teórica y epistemológica, 2) el conocimiento sobre el método científico y su aplicación, 3) el manejo de paradigmas, enfoques y diseños de investigación, 4) el dominio de la metodología de la investigación, estadística y redacción académica, 5) la identificación, formulación y definición de problemas de investigación, 6) el uso de tecnologías para el análisis de datos e información, 7) el manejo de fuentes bibliográficas y la actualización constante de la información, 8) la organización, planificación y gestión del tiempo en la investigación, 9) el desarrollo del pensamiento analítico y la capacidad de síntesis, y 10) el dominio de un segundo idioma para la difusión de la investigación en contextos internacionales.

1.2 Competencias Procedimentales y Técnicas: Incluyen las habilidades prácticas necesarias para ejecutar investigaciones y gestionar proyectos de forma efectiva. Estas incluyen: 1) el diseño, desarrollo y evaluación de proyectos de investigación, 2) la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos cualitativos y cuantitativos, 3) el uso de herramientas tecnológicas y software para la investigación, 4) la elaboración de publicaciones científicas y la selección de revistas indexadas, 5) la participación en eventos científicos, arbitraje y difusión de resultados, 6) el trabajo en equipo y la colaboración en redes de investigación nacionales e internacionales, 7) la gestión y dirección de equipos de investigación, 8) el desarrollo de estrategias para comunicar resultados de investigación de manera efectiva, y 9) la innovación y mejora continua en la producción científica.

Ciencia Social Vol. 8, n° 1 (2018): 21-22; Omar Abreu et al., “La competencia investigativa de los docentes de Economía y Administración en la Universidad Técnica del Norte.” *Educación y Sociedad* Vol. 17, n° 3 (2019): 31-46; Jesús Gómez, “Competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador de Educación Superior.” *Revista Publicando* Vol. 5, n° 15 (2018): 465-480; Kelly Wester y DiAnne Borders, “Research Competencies in Counseling: A Delphi Study.” *Journal of Counseling & Development* Vol. 92 (2014): 447-458; Guillermo Quezada et al., “Autopercepción de la labor docente universitaria: identificando competencias investigativas aplicables en el 2020.” *Boletín REDIPE* Vol. 9, n° 1 (2020): 167-176; Adalberto Menéndez et al., “Mejoramiento de las competencias investigativas en los docentes no investigadores de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil.” *YACHANA. Revista Científica* Vol. 5, n° 1 (2016): 86-93; Román Reiban, “Las competencias investigativas del docente universitario.” *Universidad y Sociedad* Vol. 10, n° 4 (2018): 75-84; María José Moscoso y Leonardo Carpio, “Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay.” *UDA Akadem*, n° 9 (2022): 178-182; Óscar Mas-Torelló, “La influencia de la experiencia en las competencias investigadoras del profesor universitario.” *Revista Complutense de Educación* Vol. 27, n° 1 (2016): 13-34.

1.3. Competencias Actitudinales: Se refieren a los valores, actitudes y disposiciones personales que favorecen la investigación responsable y de impacto. Siendo estas: 1) el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de indagación, 2) la curiosidad, la apertura al diálogo y la disposición para la autoformación, 3) el compromiso con la investigación y la producción de conocimiento, 4) la ética profesional, la integridad y la responsabilidad en la investigación, 5) la perseverancia en la consecución de objetivos científicos, 6) la flexibilidad, la recursividad y la capacidad de adaptación al cambio, y 7) la capacidad de liderazgo en procesos de investigación y gestión del conocimiento.

2. Instrumentos psicométricos para la evaluación de las competencias investigativas

La evaluación de las competencias investigativas en docentes universitarios ha sido abordada a través de distintos estudios que han desarrollado y validado instrumentos psicométricos para su medición. De cada estudio, se detallan: la muestra analizada, el tipo de escala utilizada, las dimensiones evaluadas dentro de la competencia investigativa y los métodos estadísticos empleados para validar los instrumentos.

El primer estudio fue realizado en Cuba, evaluó la validez y fiabilidad de un cuestionario diseñado para medir competencias investigativas e innovativas en docentes universitarios. La investigación, realizada entre enero y mayo de 2019, contó con una muestra de 318 profesores seleccionados de una población de 1,847 mediante un muestreo probabilístico estratificado. El instrumento utilizado constó de 22 ítems organizados en cuatro dimensiones: a) competencias investigativas (12 ítems), b) competencias innovativas (2 ítems), c) habilidades innovativas (4 ítems) y d) aptitudes innovativas (4 ítems), todos medidos con una escala tipo Likert de cinco puntos. Para su validación, se aplicaron los criterios de Moriyama con la participación de 11 expertos y se realizó un análisis factorial exploratorio con rotación Varimax, el cual identificó cuatro factores explicando el 71.16% de la varianza. La fiabilidad del instrumento fue alta, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.930, lo que respalda su uso en la evaluación de competencias investigativas e innovativas en docentes universitarios.⁹

El segundo estudio hecho en México, realizado con 124 profesores universitarios. La escala se compuso de cuatro subescalas diseñadas para medir

⁹ Regla Ponce de León Narváez et al., “Validez y fiabilidad de un cuestionario que evalúa competencias investigativas e innovativas”, *Revista Médica Electrónica* Vol. 43, n° 1 (2021): 72-84.

distintas dimensiones de la competencia investigativa: a) métodos de investigación, b) revisión de la literatura, c) ética en la investigación y d) escritura y difusión de la investigación. Los resultados del análisis factorial exploratorio mostraron que todas las subescalas presentaban valores adecuados de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO > 0.80$) y explicaban entre el 53% y el 82% de la varianza. Además, la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($p < .001$), lo que respalda la validez de la estructura factorial. Se recomienda la realización de un análisis factorial confirmatorio para fortalecer la validez del instrumento y garantizar su aplicabilidad en la evaluación de competencias investigativas en docentes universitarios.¹⁰

La tercera investigación, realizada en Venezuela, se realizó con el objetivo de desarrollar y validar una escala para medir competencias investigativas en docentes universitarios y estudiantes de postgrado. Con una muestra de 304 participantes (27% docentes [$n=82$] y 73% estudiantes de posgrado [$n=222$]), la escala final se estructuró en 20 ítems agrupados en dos dimensiones: a) fundamentación del problema y b) dimensión metodológica. Para evaluar la confiabilidad, se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach, junto con los métodos de Hoyt y dos mitades de Rulon. La validez de contenido se determinó mediante juicio de expertos, mientras que la validez de constructo se analizó mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE) con rotación Varimax. Además, se aplicaron la prueba de esfericidad de y el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) indicando una excelente adecuación muestral. Se concluyó que la escala es válida y confiable para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios.¹¹

3. Nivel de desempeño de las competencias investigativas

Esta categoría agrupa estudios de diversos países que han evaluado el nivel de dominio de las competencias investigativas en docentes universitarios:

Perú: Un estudio con 236 estudiantes universitarios reveló que el 40.25% considera "buenas" las competencias investigativas de sus docentes y el 35.17% las califica como "excelentes", destacando habilidades organizativas (48%),

¹⁰ Laura Cota y Jesús Beltrán, "Propiedades métricas de cuatro subescalas para medir la competencia investigativa de docentes universitarios mexicanos", *Innovación Educativa* Vol. 21, n° 85 (2021): 11-30.

¹¹ Pablo Ríos et al., "Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios", *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela* Vol. 9, n° 17 (2023): 147-169.

comunicativas (37.7%) y colaborativas (40.3%)¹². Otro estudio con 30 educadores indicó que las competencias cognitivas y procedimentales son "buenas" (56.7% y 53.3%), mientras que las actitudinales fueron "regulares" (56.7%), mientas que la producción científica resultó baja (76.7%)¹³. Comparado con otros países, Perú destaca junto con Uruguay y Venezuela en la aplicación de principios metodológicos.¹⁴

Ecuador: Un proyecto con 405 docentes mostró que el 9% tiene un nivel "muy bueno", el 48% "bueno" y el 43% "insuficiente"¹⁵. Un análisis con 25 profesores evidenció deficiencias en la formulación de problemas y selección metodológica.¹⁶ Otro estudio con 55 docentes reveló que el 48% desconoce bases de datos científicas y el 62% no ha publicado en revistas indexadas.¹⁷ Un análisis con 23 docentes halló que solo el 14% ha publicado en revistas de alto impacto y el 30% no ha publicado en los últimos tres años.¹⁸ Otro estudio con 120 docentes encontró que el 15% tiene un alto nivel en competencias investigativas, el 45% un nivel medio y el 40% un nivel bajo.¹⁹

Colombia: Una investigación señaló que el 73% se considera capacitado en investigación y el 67% ha participado en proyectos, pero solo el 36% ha publicado y el 24% ha presentado un artículo en los últimos cinco años.²⁰ Otro estudio con 20 profesores mostró que el 45% se encuentra en la categoría "Muy

¹² Walther Casimiro et al., "Competencias investigativas de los docentes de las universidades de Lima, Perú", *Universidad y Sociedad* Vol. 13, n° 4 (2021): 302-308.

¹³ Eugenio Gálvez, "Competencias investigadoras y producción científica en docentes de la Facultad de Ingeniería en Universidad Privada-Chiclayo", *Revista RedCA* Vol. 5, n° 14 (2022): 141-143.

¹⁴ Deinny Puche, "Competencias investigativas de los profesores universitarios en Suramérica", *Dialogus* Vol. 7, n° 12 (2023): 72-91.

¹⁵ María Stella Serrano de Moreno et al., "Competencias en investigación del profesorado universitario: Desafíos en la construcción de la cultura investigativa", *Revista de Ciencias Sociales* Vol. XXX, n° 1 (2024): 381-397.

¹⁶ Gómez, "Competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador de Educación Superior", *Revista Publicando* Vol. 5, n° 15 (2018): 465-480.

¹⁷ Adriam Camacho y Yulianela Pérez, "Competencias investigativas de los docentes universitarios para la visibilidad de la producción científica: Exigencias y debilidades procedimentales", *Revista Científica de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil* Vol. 7, n° 2 (2015): 315-330.

¹⁸ Esthela Romero et al., "Competencias en investigación científica en los docentes de la carrera de pedagogía de las artes y humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo", *Imaginario Social* Vol. 7, n° 2 (2024): 1-15.

¹⁹ Darwin García y Nancy Cárdenas, "Competencias investigativas en la formación profesional de los docentes universitarios", *Revista Conrado* Vol. 18, n° 89 (2022): 368-377.

²⁰ Liany Hernández et al., "Research Competencies in Law Programs", *Journal of Language and Linguistic Studies* Vol. 18, n° 3 (2022): 436-446.

deficiente", el 25% en "Deficiente", el 25% en "Regular" y solo el 5% en "Suficiente".²¹ Un análisis con 25 docentes indicó que el 75% ha participado en proyectos, pero solo el 45.8% recibió financiamiento; además, el 63.6% de sus publicaciones está en revistas no indexadas y el 82.4% en revistas de bajo impacto.²²

Kazajistán: Un estudio con 90 docentes reveló fortalezas en trabajo en equipo (55%) y recolección de información (47.9%), pero dificultades en gestión de proyectos (15%) y manejo del tiempo (12.2%).²³

Malasia: Un análisis con 44 docentes evidenció que la mayoría se ubica en niveles "aprendiz" o "profesional", indicando la necesidad de fortalecer sus habilidades investigativas.²⁴

Panamá: Un estudio con 76 docentes encontró fortalezas en búsqueda de información (42.1% en nivel alto) y redacción de informes (76% en niveles alto y bueno), pero debilidades en el análisis cualitativo de datos (43.5%) y baja participación en actividades académicas (Rincón y Mujica, 2022). Otro estudio con 78 docentes indicó que el dominio tecnológico obtuvo el mejor puntaje (0.78), seguido por el metodológico (0.73) y la comunicación escrita (0.71). El trabajo en equipo obtuvo el puntaje más bajo (0.48).²⁵

Filipinas: Un proyecto con 35 docentes evidenció fortalezas en conocimientos científicos (4.43), formulación de problemas (4.26), trabajo en equipo (4.34) y

²¹ Rocío Rosero de la Torre, "Fortalecimiento de las competencias investigativas metodológicas procedimentales de los docentes de la Fundación Universitaria Católica del Sur", *Revista Criterios* Vol. 30, n° 2 (2023): 51-66.

²² Erika Ayala y Jennyfer Barrera, "Competencias investigativas en docentes universitarios. El caso del departamento de arquitectura de la Universidad Francisco de Paula Santander", *Perspectivas* Vol. 3, n° 1 (2018): 71-84.

²³ Gulbakit Koshmaganbetova et al., "Research Competencies of Medical University Teachers: Evaluation, Perception, and Perspective", *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences* Vol. 8, n° E (2020): 181-187.

²⁴ Thivviyah Sanmugam y Sarimah Shamsudin, "Polytechnic English Language Lecturers' Research Competencies and Interests", *Social Sciences* Vol. 5 (2015): 1-10.

²⁵ Elzebir Tejedor y Marta Pérez, "Nivel de desarrollo de las competencias investigativas de un grupo de profesores universitarios y las variables que fomentan su producción intelectual. Veraguas, 2018", *Revista Colegiada de Ciencia* Vol. 1, n° 1 (2020): 65-81.

comunicación (4.31), pero se requiere mejorar en herramientas tecnológicas avanzadas (3.83) y gestión de proyectos (4.03).²⁶

Angola: Un trabajo con 30 docentes reveló que solo el 5% ha participado en la gestión de proyectos internacionales, el 8% emplea software estadístico y solo el 2% cuenta con formación en TIC. Además, solo el 21% ha publicado en revistas indexadas y el 15% ha participado en eventos internacionales.²⁷

4. Factores que influyen en el desarrollo de competencias investigativas en docentes universitarios

4.1. Factores Institucionales y Laborales: Dentro de esta categoría se identifican diversos factores que inciden en el desarrollo de competencias investigativas. En primer lugar, el acceso a financiamiento y apoyo institucional puede facilitar o limitar este desarrollo, ya que la disponibilidad de recursos internos y externos influye directamente en la realización de investigaciones y la publicación en revistas de alto impacto.²⁸

En segundo lugar, la disponibilidad de tiempo para actividades investigativas es clave. La distribución del tiempo entre docencia, administración e investigación influye directamente en el desarrollo de competencias investigativas; la sobrecarga docente y la falta de descarga horaria dificultan la dedicación a esta actividad²⁹ lo que repercute en la cantidad de publicaciones producidas.³⁰ Asimismo, la estabilidad laboral es determinante, ya que los docentes con contratos temporales suelen tener menos oportunidades para

²⁶ Belinda Liwanag et al., “Training Needs Assessment on the Teachers’ Functional and Research Competencies: Basis for Competency Training Plan”, *SDCA Asia-Pacific Multidisciplinary Research Journal* Vol. 5, n° 1 (2023): 18-26.

²⁷ Josefina Castillero et al., “La autogestión de competencias investigativas del profesorado de la Universidad Óscar Ribas, Angola.” *Educación y Sociedad* Vol. 20, n° Especial (2022): 12-28.

²⁸ Romero et al., “Competencias en investigación científica en los docentes de la carrera de pedagogía de las artes y humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo.” *Imaginario Social* Vol. 7, n° 2 (2024): 1-15; Abreu et al., “La competencia investigativa de los docentes de Economía y Administración en la Universidad Técnica del Norte”, *Educación y Sociedad* Vol. 17, n° 3 (2019): 31-46.

²⁹ Blanca Leonor Cedeño Briones, “La competencia investigativa en una universidad pública ecuatoriana” (Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, 2020), 30.

³⁰ Hernández et al., “Research Competencies in Law Programs”, *Journal of Language and Linguistic Studies* Vol. 18, n° 3 (2022): 436-446.

involucrarse en la investigación debido a la necesidad de asumir varios empleos.³¹

Un tercer aspecto relevante es la organización y gestión institucional de las actividades investigativas, incluyendo la existencia de departamentos de investigación, normativas claras y acceso a recursos para ejecutar proyectos científicos.³² Políticas que fomenten la publicación en revistas de alto impacto, incentivos laborales, financiamiento para formación doctoral y reconocimiento académico también favorecen el desarrollo investigativo.³³

Además, en cuestión de las condiciones laborales, se encuentran otras dificultades como la falta de transparencia en la distribución de recursos y las irregularidades en la gestión de proyectos, condiciones que limitan la consolidación de una cultura investigativa.³⁴ Incluso, se observa que hay desigualdad en la asignación de incentivos, especialmente para quienes tienen contratos por horas o a término fijo, lo que desmotiva a los docentes.³⁵ En definitiva, se observa una falta de compromiso institucional en la promoción de la investigación docente.³⁶

4.2. Factores Académicos y Fformativos: La formación en investigación del profesorado es crucial para el desarrollo de competencias investigativas. Es indispensable que los docentes participen en programas de posgrado y capacitaciones especializadas que fortalezcan sus conocimientos teóricos y

³¹ Marco Antonio José Paredes Pérez et al., “Competencias investigativas y desempeño docente en centros de formación pedagógica de un departamento de Perú”, *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, n° E58 (2023): 86-97.

³² Chacín, “Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos: aportes transteoréticos en el campo de las ciencias de la educación”, *Apuntes de Ciencia Social* Vol. 8, n° 1 (2018): 21-22.

³³ Abreu et al., “La competencia investigativa de los docentes de Economía y Administración en la Universidad Técnica del Norte”, *Educación y Sociedad* Vol. 17, n° 3 (2019): 31-46; Hernández et al., “Research Competencies in Law Programs”, *Journal of Language and Linguistic Studies* Vol. 18, n° 3 (2022): 436-446.

³⁴ Castillero et al., “La autogestión de competencias investigativas del profesorado de la Universidad Óscar Ribas, Angola”, *Educación y Sociedad* Vol. 20, n° Especial (2022): 12-28.

³⁵ Paredes Pérez et al., “Competencias investigativas y desempeño docente en centros de formación pedagógica de un departamento de Perú”, *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, n° E58 (2023): 86-97.

³⁶ Santiago Aliardo Torres Vela y Jorge Luis Manchego Villarreal, “Análisis de competencias investigativas en universitarios Iberoamericanos: Revisión sistemática”, *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* Vol. 4, n° 1 (2023): 2784-2802.

prácticos en investigación.³⁷ Se recomienda capacitación en temas como análisis de datos, formulación de problemas de investigación³⁸ y gestión de proyectos, desde la planificación hasta la difusión de resultados en revistas de alto impacto³⁹. También se enfatiza la necesidad de dominar metodologías cualitativas y cuantitativas, diseños de investigación, selección de muestras, normas de escritura, métodos de triangulación y análisis de datos.⁴⁰

La capacitación con actividades prácticas es fundamental, pues muchos docentes carecen de habilidades aplicadas a pesar de tener conocimientos teóricos (Gálvez, 2022). Igualmente, es necesaria la formación en el uso de plataformas de publicación y redes científicas, ya que la falta de experiencia en redacción de artículos y manejo de bases de datos representa una barrera para la divulgación del conocimiento.⁴¹

El uso de herramientas tecnológicas avanzadas para optimizar la sistematización y el análisis de datos también es clave.⁴² Finalmente, se destaca la importancia de fortalecer habilidades en liderazgo, trabajo en equipo y dirección de proyectos.⁴³

³⁷ Gómez, “Competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador de Educación Superior”, *Revista Publicando* Vol. 5, n° 15 (2018): 465-480.

³⁸ Ayala y Barrera, “Competencias investigativas en docentes universitarios. El caso del departamento de arquitectura de la Universidad Francisco de Paula Santander”, *Perspectivas* Vol. 3, n° 1 (2018): 71-84.

³⁹ Óscar Mas Torelló, “Las competencias investigadoras del profesor universitario: La percepción del propio protagonista, de los alumnos y de los expertos”, *Revista de Educación y Ciencia* Vol. 18, n° 3 (2014): 256-278.

⁴⁰ Eugenio Radamés Borroto Cruz et al., “Identificación de necesidades de formación en competencias investigativas: herramienta para la implementación de planes de formación”, *Revista San Gregorio*, n° 24 (2018): 34-43; Sorayda Rincón González y Norbis Mujica, “Las competencias investigativas en docentes de las universidades particulares de Panamá”, *Oratores* Vol. 10, n° 16 (2022): 25-47.

⁴¹ Camacho y Pérez, “Competencias investigativas de los docentes universitarios para la visibilidad de la producción científica: Exigencias y debilidades procedimentales”, *Revista Científica de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil* Vol. 7, n° 2 (2015): 315-330.

⁴² Liwanag et al., “Training Needs Assessment on the Teachers’ Functional and Research Competencies: Basis for Competency Training Plan”, *SDCA Asia-Pacific Multidisciplinary Research Journal* Vol. 5, n° 1 (2023): 18-26; Sanmugam y Shamsudin, “Polytechnic English Language Lecturers’ Research Competencies and Interests.” *Social Sciences* Vol. 5 (2015): 1-10; Vito Modesto Vargas Rodríguez, “Formación de competencias investigativas sociocríticas: una evaluación del desempeño docente en la carrera de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés”, *Ciencia Latina* Vol. 7, n° 5 (2023): 9386-9397.

⁴³ Susy Rebeca Pilco Tinini, “Condiciones para fortalecer las competencias investigativas de los docentes en la educación superior”, *Revista Ciencia & Sociedad* Vol. 2, n° 3 (2022): 256-267.

El nivel de experiencia y la formación académica también influyen en la capacidad investigativa del profesorado. Docentes con mayor trayectoria y formación de posgrado suelen participar más activamente en actividades investigativas, especialmente si cuentan con estabilidad laboral y acceso a redes académicas. No obstante, algunos docentes priorizan la cantidad de publicaciones mientras que otros se enfocan en la calidad e impacto de sus investigaciones. En general, se observa una correlación positiva entre las competencias investigativas y la formación del docente investigador.⁴⁴

4.3. Factores Personales y Sociales: La actitud hacia la investigación es un aspecto clave para el desarrollo de competencias investigativas. La percepción de la investigación como una actividad relevante para la docencia influye directamente en el compromiso del profesorado.⁴⁵ Sin embargo, algunos docentes ven la investigación como una carga adicional, lo que reduce su disposición a participar en proyectos científicos.⁴⁶

5. Programas y estrategias para el desarrollo de las competencias investigativas

En la revisión de la literatura realizada, se han encontrado diferentes estrategias y programas para el desarrollo de las competencias investigativas, por lo que, a continuación, se presentan los aspectos comunes identificados en ellos:

5.1. Integración de la investigación en la docencia: algunos programas consideran que existe una estrecha relación entre la docencia y la investigación, puesto que esta relación permite una educación basada en la reflexión, la creatividad, la interacción y el aprendizaje bidireccional con los estudiantes.⁴⁷ Para ello, se han desarrollado estrategias como la incorporación de investigadores, la actualización curricular y la alineación de los cursos generales con temas investigativos, lo que facilita que los docentes integren la metodología investigativa desde las primeras etapas de la formación universitaria de los

⁴⁴ Guillermo Vargas Quispe y Luz Sito, “Evaluación de competencias investigativas de docentes en la educación superior”, *Revista Conrado* Vol. 17, n° 81 (2021): 236-242.

⁴⁵ Puche, “Competencias investigativas de los profesores universitarios en Suramérica”, *Dialogus* Vol. 7, n° 12 (2023): 72-91.

⁴⁶ Anibal Espinosa Aguilar et al., “Competencias investigativas en profesores de Enfermería.” *Salud, Ciencia y Tecnología* Vol. 4 (2024): 705.

⁴⁷ Betsi Fernández et al., “Formación didáctica dialógica para promover el desarrollo de competencias investigativas.” *Entrelíneas* Vol. 2, n° 2 (2023): 136-147.

estudiantes, lo que se ha encontrado permite mejorar la producción científica y la calidad investigativa de los programas académicos.⁴⁸

5.2. Fortalecimiento de habilidades investigativas: La mayoría de los programas incluyen la capacitación continua en investigación a través de talleres, seminarios y estrategias de formación, trabajando temas como la formulación de preguntas de investigación, la identificación de problemas, la selección de técnicas de recolección de datos, el análisis crítico y la redacción de artículos científicos.⁴⁹ También se han aplicado metodologías innovadoras como el método ADDIE, que organiza el proceso de formación en etapas para optimizar el aprendizaje basado en experiencias reales y en el trabajo colaborativo entre docentes.⁵⁰

5.3. Transformación de la cultura investigativa: Estos programas buscan consolidar una cultura de investigación en las universidades, promoviendo la producción científica y la participación en redes académicas. Se han implementado estrategias como la creación de unidades de investigación, la generación de espacios de formación entre pares y el uso de colecciones digitales para facilitar el acceso a información científica.⁵¹

5.4. Fases implementadas en los programas: Los programas comienzan con una fase de diagnóstico y planificación, en la cual se selecciona el tema de investigación, se formulan preguntas clave y se identifican los recursos y metodologías necesarias para desarrollar la competencia investigativa. También se evalúan las necesidades formativas de los docentes, considerando su nivel de

⁴⁸ David Llulluy Nuñez y Jesús Vilchez, “On the impact of the insertion of international researchers on the investigative competences of the local engineering faculty staff and students.” *IEEE Xplore*, (2020): 1-6.

⁴⁹ Margarita Roca Vides et al., “Competencias investigativas en docentes del Departamento de Ciencias Básicas en la Universidad de la Costa”, *Revista Psicoespacios* Vol. 8, n° 13 (2014): 71-99; Judith Yangali Vicente et al., “Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima”, *Revista Venezolana de Gerencia* Vol. 25, n° 91 (2020): 1159-1179; Yasiel Reyes Rodríguez y Elibet Concepción, “Estrategia Pedagógica para Desarrollar Competencias Investigativas en los Docentes de Ciencias Médicas”, *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0* Vol. 14, n° 2 (2022): 15-21.

⁵⁰ Leonard Basuki Wibawa, “Development of Teacher Research Competency Training System in Indonesia: A Need Analysis”, *Universal Journal of Educational Research* Vol. 8, n° 5 (2020): 2064-2070.

⁵¹ Ana Mercedes Colmenares Escalona, “Enalteciendo las competencias investigativas de los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto”, *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación* Vol. 8, n° 2 (2017): 21-35.

preparación en habilidades investigativas.⁵² Luego, se lleva a cabo la formación y el desarrollo de competencias, esta etapa combina formación teórica con ejercicios prácticos, implementando metodologías activas como la producción de textos científicos, el análisis crítico de información y el diseño de proyectos de investigación.⁵³

Posteriormente, los docentes ponen en práctica sus conocimientos mediante la elaboración de productos científicos, como artículos en revistas indexadas o proyectos de investigación en el aula. Se utilizan modelos de evaluación como el seguimiento de competencias cognoscitivas, procedimentales y actitudinales, así como el análisis del impacto en la productividad científica y la participación en redes académicas.⁵⁴ Finalmente, los programas buscan que la investigación se convierta en un proceso sostenido dentro de las universidades, promoviendo la difusión de resultados a través de congresos, publicaciones científicas y la internacionalización del conocimiento. En algunos casos, se han establecido convenios con universidades reconocidas para fortalecer la colaboración y el intercambio de experiencias investigativas.⁵⁵

6. Uso de las TIC para la investigación

En este apartado, a partir de lo identificado por los diferentes estudios se analiza el acceso y aprovechamiento de herramientas TIC para la investigación que tienen los docentes universitarios.

⁵² Rosero de la Torre, “Fortalecimiento de las competencias investigativas metodológicas procedimentales de los docentes de la Fundación Universitaria Católica del Sur”, *Revista Criterios* Vol. 30, n° 2 (2023): 51-66; Silvio Castellanos Herrera et al., “Competencias investigativas del docente de la carrera de Derecho: análisis y perspectivas”, *Revista de la Universidad del Zulia* Vol. 13, n° 38 (2022): 551-585.

⁵³ Yangali et al., “Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima”, *Revista Venezolana de Gerencia* Vol. 25, n° 91 (2020): 1159-1179; Basuki, “Development of Teacher Research Competency Training System in Indonesia: A Need Analysis”, *Universal Journal of Educational Research* Vol. 8, n° 5 (2020): 2064-2070; Claudio Rodríguez Suárez et al., “Formación Sanitaria Especializada y Competencias Investigativas en una Unidad Docente Multiprofesional de Pediatría”, *Revista Ene de Enfermería* Vol. 0 (2021): 1-13.

⁵⁴ Reyes y Concepción, “Estrategia Pedagógica para Desarrollar Competencias Investigativas en los Docentes de Ciencias Médicas”, *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0* Vol. 14, n° 2 (2022): 15-21.

⁵⁵ Llulluy y Vilchez, “On the impact of the insertion of international researchers on the investigative competences of the local engineering faculty staff and students”, *IEEE Xplore*, (2020): 1-6; Colmenares, “Enalteciendo las competencias investigativas de los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto”, *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación* Vol. 8, n° 2 (2017): 21-35.

El acceso a las TIC en los centros de trabajo de los docentes es mayormente favorable, con un 86.5% que siempre tiene acceso, un 10.4% que casi siempre, y solo un 3.2% que las usa esporádicamente. Sin embargo, su aprovechamiento varía: un 56.6% de los docentes reporta un uso alto o bueno de herramientas digitales para la investigación, mientras que un 8.4% tiene un uso bajo o muy bajo. En cuanto a su utilidad, el 91.3% considera que las TIC son suficientes o muy suficientes para el apoyo a la investigación.⁵⁶

Frente al uso de bases de datos científicas, las más consultadas son SciELO (76.5%), Redalyc (74.5%), Dialnet (67.3%) y Latindex (51.4%), mientras que otras como DOAJ, Eric y CLASE son menos utilizadas, de modo que persisten deficiencias en el uso de herramientas digitales para la gestión de información y referencias⁵⁷ aunado a esto se encuentran debilidades significativas, en la sistematización del conocimiento y escaso desarrollo de habilidades para evaluar críticamente la información obtenida.⁵⁸

En cuanto al software de gestión de referencias, los más utilizados son Mendeley (36.7%), Endnote (29.1%) y Zotero (25.9%), de modo que, su adopción es baja. El desconocimiento de programas de detección de plagio es preocupante: ningún software evaluado supera el 30% de uso, esto indica un desaprovechamiento de estos recursos tecnológicos.⁵⁹ Por otra parte, el 97% de los docentes no utiliza redes sociales científicas como Academia.edu o ResearchGate.net, lo que limita el acceso a nuevas publicaciones y la colaboración académica.⁶⁰

7. Prácticas de enseñanza en investigación de los docentes universitarios

⁵⁶ Miriam Cárdenas Zea et al., “La formación de la competencia investigativa mediada por las TIC en el docente universitario.” *Universidad y Sociedad* Vol. 13, n° 6 (2021): 51-58.

⁵⁷ Moscoso y Carpio, “Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay”, *UDA Akadem*, n° 9 (2022): 178-182.

⁵⁸ Miriam Cárdenas Zea et al., “Componentes y rasgos de la formación de la competencia investigativa, mediada por las TIC, en los docentes universitarios”, *ROCA. Revista científico-educacional de la provincia Granma* Vol. 15, n° 2 (2019): 34-35.

⁵⁹ Armando Antúnez Sánchez y María Veytia, “Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de información”, *Revista Conrado* Vol. 16, n° 72 (2020): 96-102.

⁶⁰ Miriam Cárdenas Zea et al., “La infotecnología y su incidencia en la formación en la competencia investigativa del docente de la educación superior mediante el uso de las tecnologías”, *Ciencia y Deporte* Vol. 3, n° 2 (2018): 64-74.

En esta categoría se han agrupado aquellos estudios que han estudiado las prácticas de enseñanza en el campo investigativo que implementan los docentes universitarios, así como las dificultades presentadas

7.1. Uso de tecnologías y herramientas en la investigación: El acceso a tecnologías digitales es fundamental para la enseñanza y práctica investigativa. Los computadores e Internet, así como los dispositivos móviles son esenciales para el trabajo investigativo.⁶¹ Sin embargo, la falta de políticas que garanticen el acceso equitativo a Internet y herramientas digitales limita el desarrollo de competencias investigativas en entornos virtuales.⁶² Además, muchos docentes no integran eficazmente las tecnologías en su enseñanza debido a la falta de capacitación y resistencia al cambio.⁶³

7.3. Estrategias pedagógicas y evaluación: Los docentes utilizan principalmente conceptualización (80%) y trabajos prácticos (73.4%), mientras que estrategias como reflexión crítica y visitas de campo son menos frecuentes. En evaluación, predominan los trabajos prácticos (73.4%) y cuestionarios (71.4%), mientras que la redacción de artículos académicos es casi inexistente.⁶⁴

7.4. El rol del docente como asesor o tutor de trabajos de grado: Los docentes se destacan en este rol al proporcionar mentoría estructurada y retroalimentación específica, siendo su acompañamiento fundamental para la definición del tema, formular preguntas, la búsqueda de información y la coherencia metodológica entre el problema de investigación, los objetivos y la metodología, lo cual permite fomentar en los estudiantes el pensamiento crítico, la capacidad para elaborar argumentos y participar en la comunidad académica.⁶⁵ Además, el acompañamiento continuo del tutor es crucial para reducir la ansiedad de los estudiantes y mejorar la calidad de sus trabajos, promoviendo un entorno de

⁶¹ Verónica Melo López et al., “Las TIC en el Desarrollo de Competencias Investigativas en Estudiantes de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología Desde la Perspectiva del Docente”, *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* Vol. 7, n° 6 (2023): 30-33.

⁶² Yéssica Alexandra Tapia Ortiz et al., “La Cultura Física y la educación inclusiva en contextos innovadores para desarrollar competencias investigativas interculturales”, *Revista Arrancada* Vol. 22, n° 42 (2022): 95-108.

⁶³ Josefina Amanda Suyo Vega et al., “University teachers’ self-perception of digital research competencies. A qualitative study conducted in Peru”, *Frontiers in Education* Vol. 7 (2022): 1004967.

⁶⁴ Julio César Díaz Rolón, “Análisis de modelos didácticos para la identificación de competencia investigativa en el perfil profesional del docente universitario”, *Revista Científica en Ciencias Sociales* Vol. 3, n° 2 (2021): 59-68.

⁶⁵ David Cababaro Bueno, “Faculty Mentorship: A Key Factor in Developing Graduate Students’ Research Competencies”, *Institutional Multidisciplinary Research and Development Journal* Vol. 4 (2023): 1-10.

aprendizaje basado en el apoyo y la retroalimentación efectiva. Sin embargo, no toda la efectividad de la elaboración del trabajo de grado depende del tutor, sino que es primordial integrar módulos de metodología en el currículo, con énfasis en búsqueda bibliográfica, análisis de datos y escritura científica, además de formación en ética de la investigación.⁶⁶

7.5. Dificultades en la formación investigativa: En las prácticas de enseñanza persisten modelos pedagógicos tradicionales que priorizan la memorización sobre el aprendizaje práctico, lo que reduce el pensamiento crítico y la interactividad en el aula.⁶⁷ Además, la limitada inclusión de estudiantes en proyectos investigativos impide el desarrollo de habilidades como la escritura científica y el manejo de normas de citación, así como la selección de fuentes de información.⁶⁸

8. Relación de las competencias investigativas con otras variables

Diferentes estudios han explorado la relación entre estas competencias y otras variables en el contexto universitario. A continuación, se presentan los principales hallazgos sobre estas relaciones.

8.1. Competencias Investigativas y Capacidad Innovadora: Existe una relación positiva significativa entre ambas variables en universidades públicas, lo que indica que fortalecer las competencias investigativas contribuye a la generación e implementación de ideas innovadoras.⁶⁹

8.2. Competencias Investigativas y Desempeño Docente: Se halló una relación positiva media y significativa en profesores de centros superiores

⁶⁶ Mercedes Reguant et al., “Supervisors’ Perceptions of Research Competencies in the Final Year Project”, *Educational Research* Vol. 60, n° 1 (2018): 113-129.

⁶⁷ Narbelina Fontanilla Lucena y Zulay Mercado, “Competencias investigativas procedimentales que promueven los docentes universitarios en su acción didáctica”, *Educere* Vol. 25, n° 81 (2021): 567-577.

⁶⁸ Melo et al., “Las TIC en el Desarrollo de Competencias Investigativas en Estudiantes de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología Desde la Perspectiva del Docente”, *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* Vol. 7, n° 6 (2023): 30-33.

⁶⁹ Ángela Rosa Briones Mera et al., “Innovación y competencias investigativas en universidades públicas”, *Revista Venezolana de Gerencia* Vol. 29, n° 106 (2024): 776-792.

públicos en Junín, Perú, sugiriendo que un mayor desarrollo de competencias investigativas mejora la calidad del desempeño docente.⁷⁰

8.3. Competencias Investigativas y Producción Científica: No se encontró una relación significativa entre estas variables, lo que sugiere que otros factores, como el acceso a recursos y los incentivos institucionales, pueden influir más en la producción científica.⁷¹

8.4. Competencias Investigativas y Cultura Investigativa: La relación entre estas variables es débil, lo que indica que el desarrollo de competencias investigativas no garantiza una cultura investigativa sólida dentro de la universidad, ya que esta depende de factores como la carga administrativa y los incentivos institucionales.⁷²

Conclusiones

A partir de los hallazgos del presente estudio, se concluye que la investigación en competencias investigativas en docentes universitarios ha abordado una amplia variedad de campos temáticos, lo que ha permitido identificar vacíos y oportunidades para futuras investigaciones.

Primero, se observa una ausencia de consenso conceptual unificador sobre las competencias investigativas y sus dimensiones, ya que diversos autores las han definido y clasificado de maneras distintas, enfatizando algunos aspectos cognitivo-metodológicos y otros las actitudes o valores.

Segundo, si bien se han desarrollado estudios sobre los factores que influyen en el desarrollo de competencias investigativas, no se identifican investigaciones que analicen estos aspectos de manera integrada. Es decir, que comprendan cómo se interrelacionan los factores contextuales, laborales, educativos y personales para que el docente pueda fortalecer sus competencias investigativas.

⁷⁰ Paredes Pérez et al., “Competencias investigativas y desempeño docente en centros de formación pedagógica de un departamento de Perú”, *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, n° E58 (2023): 86-97.

⁷¹ Gálvez, “Competencias investigadoras y producción científica en docentes de la Facultad de Ingeniería en Universidad Privada-Chiclayo”, *Revista RedCA* Vol. 5, n° 14 (2022): 141-143.

⁷² Serrano de Moreno et al., “Competencias en investigación del profesorado universitario: Desafíos en la construcción de la cultura investigativa”, *Revista de Ciencias Sociales* Vol. XXX, n° 1 (2024): 381-397.

Tercero, se destaca la falta de estudios longitudinales que evalúen el impacto de los programas formativos a largo plazo. Aunque los programas para el desarrollo de competencias investigativas se consideran efectivos, no se ha analizado si las personas que pasan por estos procesos logran consolidarse como investigadores.

Cuarto, es necesario fortalecer la investigación sobre la relación entre las competencias investigativas y la producción académica, ya que en los estudios existentes no hay consenso sobre si ambas variables se correlacionan o si son otros factores los que inciden en la producción académica.

Como limitación del estudio, se reconoce que la selección de bases de datos y el criterio temporal pueden haber excluido investigaciones relevantes. Además, se recomienda que futuros estudios amplíen el análisis a otros términos como "research skills", así como consultar información en idiomas distintos al español e inglés.

Referencias

- Abreu Valdivia, Omar, Bertha Rhea y Álvaro Pérez. "La competencia investigativa de los docentes de Economía y Administración en la Universidad Técnica del Norte". *Educación y Sociedad* Vol. 17, n° 3 (2019): 31-46.
- Antúnez Sánchez, Armando y María Veytia. "Desarrollo de competencias investigativas y uso de herramientas tecnológicas en la gestión de información". *Revista Conrado* Vol. 16, n° 72 (2020): 96-102.
- Avendaño Maselli, Nancy. "Las competencias investigativas en las ciencias de la comunicación: Percepción de profesores universitarios". *Cultura de Guatemala* Vol. XXXVIII, n° 1 (2017): 111-124.
- Ayala García, Erika y Jennyfer Barrera. "Competencias investigativas en docentes universitarios. El caso del departamento de arquitectura de la Universidad Francisco de Paula Santander". *Perspectivas* Vol. 3, n° 1 (2018): 71-84.
- Basuki Wibawa, Leonard. "Development of Teacher Research Competency Training System in Indonesia: A Need Analysis". *Universal Journal of Educational Research* Vol. 8, n° 5 (2020): 2064-2070.

- Borroto Cruz, Eugenio, Francisco Dueñas y Adrián Reyna. “Identificación de necesidades de formación en competencias investigativas: herramienta para la implementación de planes de formación”. *Revista San Gregorio*, n° 24 (2018): 34-43.
- Briones Mera, Ángela Rosa, Edith Meza, San Andres Delgado Fritz y Dennys Macias. “Innovación y competencias investigativas en universidades públicas”. *Revista Venezolana de Gerencia* Vol. 29, n° 106 (2024): 776-792.
- Bueno, David Cababaro. “Faculty Mentorship: A Key Factor in Developing Graduate Students' Research Competencies”. *Institutional Multidisciplinary Research and Development Journal* Vol. 4 (2023): 1-10.
- Camacho Domínguez, Adriam y Yulianela Pérez. “Competencias investigativas de los docentes universitarios para la visibilidad de la producción científica: Exigencias y debilidades procedimentales”. *Revista Científica de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil* Vol. 7, n° 2 (2015): 315-330.
- Cárdenas Zea, Miriam, Calixto Guerra y Yolanda Soler. “Componentes y rasgos de la formación de la competencia investigativa, mediada por las TIC, en los docentes universitarios”. *ROCA. Revista científico-educacional de la provincia Granma* Vol. 15, n° 2 (2019): 34-35.
- Cárdenas Zea, Miriam, Calixto Guerra y Yolanda Soler. “La infotecnología y su incidencia en la formación en la competencia investigativa del docente de la educación superior mediante el uso de las tecnologías”. *Ciencia y Deporte* Vol. 3, n° 2 (2018): 64-74.
- Cárdenas Zea, Miriam, Eva Sánchez y Calixto Guerra. “La formación de la competencia investigativa mediada por las TIC en el docente universitario”. *Universidad y Sociedad*, vol. 13, No. 6 (2021): 51-58.
- Casimiro Urcos, Walther, Fidel Ramos, Consuelo Casimiro, Enrique Barbachán y Javier Casimiro. “Competencias investigativas de los docentes de las universidades de Lima, Perú”. *Universidad y Sociedad* Vol. 13, n° 4 (2021): 302-308.

Castellanos Herrera, Silvio, María Serrano y Daniel Andrade. “Competencias investigativas del docente de la carrera de Derecho: análisis y perspectivas”. *Revista de la Universidad del Zulia* Vol. 13, n° 38 (2022): 551-585.

Castillero Velásquez, Josefina, Danni Morell y Mirna Riol. “La autogestión de competencias investigativas del profesorado de la Universidad Óscar Ribas, Angola”. *Educación y Sociedad* Vol. 20, n° Especial (2022): 12-28.

Cedeño Briones, Blanca Leonor. “La competencia investigativa en una universidad pública ecuatoriana”. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, 2020.

Chacín Suárez, Rafaela. “Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos: aportes transteoréticos en el campo de las ciencias de la educación”. *Apuntes de Ciencia Social* Vol. 8, n° 1 (2018): 21-22.

Colmenares Escalona, Ana Mercedes. “Enalteciendo las competencias investigativas de los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto”. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación* Vol. 8, n° 2 (2017): 21-35.

Cota Valenzuela, Laura Violeta y Jesus Beltrán. “Propiedades métricas de cuatro subescalas para medir la competencia investigativa de docentes universitarios mexicanos”. *Innovación Educativa* Vol. 21, n° 85 (2021): 11-30.

Díaz Rolón, Julio César. “Análisis de modelos didácticos para la identificación de competencia investigativa en el perfil profesional del docente universitario”. *Revista Científica en Ciencias Sociales* Vol. 3, n° 2 (2021): 59-68.

Espinosa Aguilar, Aníbal, Michel Oria, Gloria Rojas y Carlos Lepez. “Competencias investigativas en profesores de Enfermería”. *Salud, Ciencia y Tecnología* Vol. 4 (2024): 705.

Fernández, Betsi, Gustavo Otero y Liliana Piñero. “Formación didáctica dialógica para promover el desarrollo de competencias investigativas”. *Entrelineas* Vol. 2, n° 2 (2023): 136-147.

- Fontanilla Lucena, Narbelina y Zulay Mercado. “Competencias investigativas procedimentales que promueven los docentes universitarios en su acción didáctica”. *Educere* Vol. 25, n° 81 (2021): 567-577.
- Gálvez Diaz, Eugenio Godofredo. “Competencias investigadoras y producción científica en docentes de la Facultad de Ingeniería en Universidad Privada-Chiclayo”. *Revista RedCA* Vol. 5, n° 14 (2022): 141-143.
- Garcés Silva, Rita, Alexandra Huerta, Cecilia Elizalde y Lidia Estrella. “Impacto del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas del estudiante universitario”. *Universidad y Sociedad* Vol. 13, n° S2 (2021): 501-512.
- García Herrera, Darwin Gabriel y Nancy Cárdenas. “Competencias investigativas en la formación profesional de los docentes universitarios”. *Revista Conrado* Vol. 18, n° 89 (2022): 368-377.
- Gómez Escorcha, Jesús Antonio. “Competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador de Educación Superior”. *Revista Publicando* Vol. 5, n° 15 (2018): 465-480.
- Gómez Vargas, Maricelly, Catalina Galeano y Dumar Jaramillo. “El estado del arte: una metodología de investigación”. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* Vol. 6, n° 2 (2015): 423-442.
- Guamán Gómez, Verónica, Lázara Herrera y Eudaldo Espinoza. “Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual”. *Revista Conrado* Vol. 16, n° 72 (2020): 83-88.
- Hernández Granados, Liany, Erika Ayala y Raúl Prada. “Research Competencies in Law Programs”. *Journal of Language and Linguistic Studies* Vol. 18, n° 3 (2022): 436-446.
- Kim, Soo-kyung, Ho-Seub Lee, y Sook-Jung Lee. “Analysis of College Professors' Perceptions of Core Research Competences and Differences Based on Professors' Individual Characteristics.” *International Information Institute (Tokyo). Information* 20, no. 3B (2017): 1927-1940.

- Koshmaganbetova, Gulbat, Saule Kurmangaliyeva, Alima Kashkinbayeva, Kairat Kurmangaliyev y Nurgul Alekenova. “Research Competencies of Medical University Teachers: Evaluation, Perception, and Perspective”. *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences* Vol. 8, n° E (2020): 181-187.
- Liwanag, Belinda, Elgien Padohinog y Nilda Balsicas. “Training Needs Assessment on the Teachers’ Functional and Research Competencies: Basis for Competency Training Plan”. *SDCA Asia-Pacific Multidisciplinary Research Journal* Vol. 5, n° 1 (2023): 18-26.
- Llulluy Nuñez, David y Jesús Vilchez. “On the impact of the insertion of international researchers on the investigative competences of the local engineering faculty staff and students”. *IEEE Xplore* (2020): 1-6.
- Mas Torelló, Óscar. “Las competencias investigadoras del profesor universitario: La percepción del propio protagonista, de los alumnos y de los expertos”. *Revista de Educación y Ciencia* Vol. 18, n° 3 (2014): 256-278.
- Mas-Torelló, Óscar. “La influencia de la experiencia en las competencias investigadoras del profesor universitario”. *Revista Complutense de Educación* Vol. 27, n° 1 (2016): 13-34.
- Melo López, Verónica, Andrea Basantes, Eric Guerra, Frank Guerra y Carla Gudiño. “Las TIC en el Desarrollo de Competencias Investigativas en Estudiantes de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología Desde la Perspectiva del Docente”. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria* Vol. 7, n° 6 (2023): 30-33.
- Menéndez Padrón, Adalberto, Rosa Ordóñez y Daysi Pérez. “Mejoramiento de las competencias investigativas en los docentes no investigadores de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil”. *YACHANA. Revista Científica* Vol. 5, n° 1 (2016): 86-93
- Mestanza Páez, Reina Cleopatra. “Competencias investigativas con base en el transhumanismo. Revisión sistemática”. *Retos de la Ciencia* Vol. 3, n° 7 (2019): 11-25.

Moscoso Ramírez, María José y Leonardo Carpio. “Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay”. *UDA Akadem*, n° 9 (2022): 178-182.

Page, Matthew, Joanne McKenzie, Patrick Bossuyt, et al. “The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews”. *BMJ*, Vol. 372 (2021): 1-9.

Paredes Pérez, Marco Antonio José, Miguel Ramírez, Victor Cardenas, Antonio Palomino y Rubén Alania. “Competencias investigativas y desempeño docente en centros de formación pedagógica de un departamento de Perú”. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, n° E58 (2023): 86-97.

Pilco Tinini, Susy Rebeca. “Condiciones para fortalecer las competencias investigativas de los docentes en la educación superior”. *Revista Ciencia & Sociedad* Vol. 2, n° 3 (2022): 256-267.

Ponce de León Narváez, Regla, Silvio Soler, Arialys Hernández, Alejandro Díaz y Lisbet Soler. “Validez y fiabilidad de un cuestionario que evalúa competencias investigativas e innovativas”. *Revista Médica Electrónica* Vol. 43, n° 1 (2021): 72-84.

Puche Villalobos, Deinny José. “Competencias investigativas de los profesores universitarios en Suramérica”. *Dialogus* Vol. 7, n° 12 (2023): 72-91.

Quezada Castro, Guillermo, María del Pilar Castro, Juan Oliva y María del Pilar Quezada. “Autopercepción de la labor docente universitaria: identificando competencias investigativas aplicables en el 2020”. *Boletín REDIPE* Vol. 9, n° 1 (2020): 167-176.

Reguant, Mercedes, Francesc Martínez y Williams Contreras. “Supervisors’ Perceptions of Research Competencies in the Final Year Project”. *Educational Research* Vol. 60, n° 1 (2018): 113-129.

Reiban Barrera, Román Elías. “Las competencias investigativas del docente universitario”. *Universidad y Sociedad* Vol. 10, n° 4 (2018): 75-84.

Reyes Rodríguez, Yasiel y Elibet Concepción. “Estrategia Pedagógica para Desarrollar Competencias Investigativas en los Docentes de Ciencias

- Médicas”. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0* Vol. 14, n° 2 (2022): 15-21.
- Rincón González, Sorayda y Norbis Mujica. “Las competencias investigativas en docentes de las universidades particulares de Panamá”. *Oratores* Vol. 10, n° 16 (2022): 25-47.
- Ríos Cabrera, Pablo, Carlos Ruiz, Toledo Paulos y Reina León. “Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios”. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela* Vol. 9, n° 17 (2023): 147-169.
- Roca Vides, Margarita, Adriana del Carmen Granados y Dixon Salcedo. “Competencias investigativas en docentes del Departamento de Ciencias Básicas en la Universidad de la Costa”. *Revista Psicoespacios* Vol. 8, n° 13 (2014): 71-99.
- Rodríguez Suárez, Claudio, Clara Regueiro, Carmen Barrios y María Ferrera. “Formación Sanitaria Especializada y Competencias Investigativas en una Unidad Docente Multiprofesional de Pediatría”. *Revista Ene de Enfermería* Vol. 0 (2021): 1-13.
- Rojas Zapata, Andrés Felipe, José Luna e Isabel Hernández. “Competencias docentes transversales para el quehacer de profesores de pregrado en Psicología”. *Educación y Educadores* Vol. 21, n° 3 (2018): 461-481.
- Romero Cargua, Esthela, Mayra Mendoza, Byron Obregón y Paulo Herrera. “Competencias en investigación científica en los docentes de la carrera de pedagogía de las artes y humanidades de la Universidad Nacional de Chimborazo”. *Imaginario Social* Vol. 7, n° 2 (2024): 1-15.
- Rosero de la Torre, Rocío. “Fortalecimiento de las competencias investigativas metodológicas procedimentales de los docentes de la Fundación Universitaria Católica del Sur”. *Revista Criterios* Vol. 30, n° 2 (2023): 51-66.
- Sanmugam, Thivviyah, y Sarimah Shamsudin. “Polytechnic English Language Lecturers' Research Competencies and Interests”. *Social Sciences* Vol. 5 (2015): 1-10.

- Serrano de Moreno, María Stella, Silvio Castellanos y Daniel Andrade. “Competencias en investigación del profesorado universitario: Desafíos en la construcción de la cultura investigativa”. *Revista de Ciencias Sociales* Vol. XXX, n° 1 (2024): 381-397.
- Suyo Vega, Josefina Amanda, Mónica Meneses, Víctor Fernández, et al. “University teachers’ self-perception of digital research competencies. A qualitative study conducted in Peru”. *Frontiers in Education* Vol. 7 (2022): 1004967.
- Tapia Ortiz, Yéssica Alexandra, Ermel Tapia y Nayade Reyes. “La Cultura Física y la educación inclusiva en contextos innovadores para desarrollar competencias investigativas interculturales”. *Revista Arrancada* Vol. 22, n° 42 (2022): 95-108.
- Tejedor, Elzebir y Marta Pérez. “Nivel de desarrollo de las competencias investigativas de un grupo de profesores universitarios y las variables que fomentan su producción intelectual. Veraguas, 2018”. *Revista Colegiada de Ciencia* Vol. 1, n° 1 (2019-2020): 65-81.
- Torres Vela, Santiago y Jorge Manchego. “Análisis de competencias investigativas en universitarios Iberoamericanos: Revisión sistemática”. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* Vol. 4, n° 1 (2023): 2784-2802.
- Vargas Quispe, Guillermo y Luz Sito. “Evaluación de competencias investigativas de docentes en la educación superior”. *Revista Conrado* Vol. 17, n° 81 (2021): 236-242.
- Vargas Rodríguez, Vito Modesto. “Formación de competencias investigativas sociocríticas: una evaluación del desempeño docente en la carrera de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés”. *Ciencia Latina* Vol. 7, n° 5 (2023): 9386-9397.
- Wester, Kelly y DiAnne Borders. “Research Competencies in Counseling: A Delphi Study”. *Journal of Counseling & Development* Vol. 92 (2014): 447-458.
- Yangali Vicente, Judith, Melba Vasquez, Delsi Huaita y Freddy Luza. “Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios

del sur de Lima”. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 25, No. 91 (2020): 1159-1179.

Citar este artículo

Rojas Zapata, Andres Felipe. “La investigación científica sobre competencias investigativas en docentes universitarios: Una revisión sistemática 2014-2024”. *Revista Historia De La Educación Colombiana* Vol. 34, No 34 (2025): 63-92. Doi: <https://doi.org/10.22267/rhec.253434.129>.