

“EL DISCURSO DE LA INVESTIGACIÓN: 92 RESÚMENES DE CONGRESOS DE EDUCACIÓN”^{1*}

Carlos Eduardo Blanco y Yosely Briceño Velazco**
Universidad Central de Venezuela, Caracas

RESUMEN

Este informe de investigación en progreso continúa una línea de investigación en discurso académico, específicamente con géneros discursivos de este ámbito. El estudio se realiza sobre la base de que la investigación es uno de los componentes fundamentales de las funciones de la universidad y que la comunicación de avances y resultados es un aspecto de primer orden dentro del proceso de investigación inherente a dicha función. Aquí se ha analizado la estructura interna de 92 resúmenes de las ponencias presentadas en el área de Educación por profesores adscritos a la Universidad Central de Venezuela en las Jornadas Anuales de la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia (AsoVAC), período 1995-2005. Se ha aplicado una metodología de análisis de movimientos para analizar

* Este artículo se recibió el 5 de agosto de 2009 y su publicación se aceptó el 27 de noviembre de 2009.

** **Carlos Eduardo Blanco.** Magister en Educación, Psicología Aplicada y Lingüística Aplicada, Universidad de Toronto, Canadá. Profesor Asociado, Departamento de Lengua y Comunicación, Universidad Central de Venezuela. E-mail: ceblan@cantv.net
Yosely Briceño Velazco. Licenciada en Educación, mención Educación Preescolar y Básica, Universidad Central de Venezuela. Profesora Instructora, Departamento de Administración Educativa de la misma institución. E-mail: yoselyj@gmail.com

los mencionados resúmenes. Los resultados señalan que la estructura predominante es la de Introducción (I) y la menos usual es la de Conclusiones © Aproximadamente la mitad de los resúmenes se estructura según parámetros internacionales, pero solo si consideramos un mínimo de tres estructuras. No obstante, sólo poco más de la cuarta parte presentan las cuatro estructuras completas. Una porción (poco más de la quinta parte) no manifiesta el componente de Metodología (M). El análisis diacrónico señala una situación de relativo estancamiento en el uso de las partes canónicas del resumen.

Palabras clave: géneros discursivos, discurso académico, resúmenes de conferencias.

Abstract

This research report belongs to a line of research in academic discourse, specifically in discourse genres. Research is one of the key functions of the university, and that conveying research advances and results is paramount in scientific activities. In this paper, the internal structure of conference abstracts is analyzed. The data consist of 92 abstracts submitted to the annual meetings of the Venezuelan Association for the Advancement of Science, in the area of Education, between 1995 and 2005. Discourse moves analysis shows that the most common structure of the abstracts contains an Introduction and the least common is the structure containing conclusions. About half of the abstracts studied tend to conform to international norms but only if we consider a minimum of three structures. However, a little more than twenty five per cent of the abstracts contain the four structures. About one fifth of all abstracts do not evidence the methodology component.

Key words: discourse genres, academic discourse, conference abstracts.

1. Los resúmenes para conferencias o congresos

La exposición escrita de investigaciones, o de representaciones de estas, en eventos de la comunicación disciplinaria mediante

variedades de textos tales como los resúmenes de conferencias, así como las implicaciones subyacentes de tal actividad, es una de las labores importantes dentro de la educación superior (Bucholtz, 2006, Swales, 2004). El papel que juega la lengua y la comunicación dentro de los contextos académicos es un asunto de importancia fundamental para quienes se desempeñan en dicho nivel de la educación formal. En tal sentido, es importante y necesario que se desarrollen trabajos que definan, describan e interpreten la naturaleza y el alcance de la expresión escrita dentro de los contextos señalados, trabajos mediante los cuales se puedan obtener conocimientos útiles tanto para el mejoramiento de la presentación de las indagaciones, para contribuir a la evaluación de la trayectoria de la investigación realizada a lo largo de años, o para lograr alguna noción acerca de lo que pueda entenderse por investigación en determinados contextos disciplinarios (Blanco y Briceño, 2006, Blanco, 2005, Locke, 1997, Berkenkotter y Huckin, 1995).

El resumen para conferencias ha sido abordado por interesados en la investigación y su discurso (Bucholtz, 2006, Blanco, 2006, 2005, Montesi y otros, 2005, Patrick, 2003, Bolívar, 1999, 1999a, García, 1999). La palabra 'resumen' no es de significado unívoco, y puede denotar cuestiones diferentes en distintos contextos y para diferentes personas. Por ejemplo, no es lo mismo esa reiteración que suele colocarse al final de algunos capítulos de libro o artículos de revista, o aquella versión más corta de un texto fuente para propósitos de estudio, memorización o repaso realizada por alumnos (Beke y Bruno, 2005), o lo que se conoce como *abstract* o representación abreviada y precisa de un trabajo o documento de investigación (Nicholas y otros, 2007, Gay, 1996). Para el caso del presente estudio, se trata de ese trozo de texto corto (usualmente medido en unos pocos centenares de palabras) el cual es requerido a los interesados de manera anticipada (por lo general unos pocos meses) a la realización de algún evento de la comunicación disciplinaria, es decir conferencias, congresos o jornadas, requerimiento que usualmente se hace con la finalidad de evaluar la pertinencia y calidad de la comunicación a ser presentada (Bucholtz, 2006, Montesi y Urdician, 2005, Patrick, 2003, Bolívar, 1999).

El resumen que acompaña al artículo de investigación publicado es muy posiblemente el más consolidado y estudiado (Pho, 2008, Sauperl y otros, 2008, Samraj, 2005, Stotesbury, 2003, Hyland, 2000, Swales, 1990). No obstante, el resumen de conferencias, aunque un texto con propósitos más modestos, posiblemente menos completo o menos analítico, sobre todo los de aquellos eventos en los cuales no sólo se acepten resúmenes de trabajos en curso, sino también proyectos, es un género muy común que puede ser útil para, sobre la base de su posible función de representación y de destilación (Blanco, 2006, Swales, 1990), indagar acerca de presupuestos de lo que significa investigar (Blanco, 2005, Bolívar, 1999a) o, en otras palabras, sobre la idea de investigación que se tenga en una disciplina en particular. Entonces, el presente estudio tuvo como objetivos los siguientes: primero, caracterizar la estructura interna de un conjunto de resúmenes de conferencias en el ámbito profesional de la educación; segundo, comparar dicha estructuración con parámetros recomendados internacionalmente y, tercero, determinar el comportamiento diacrónico de tal estructuración. Para lograr dichos objetivos se analizó una muestra de 92 resúmenes de conferencias de investigadores de la Universidad Central de Venezuela en el área de la educación. Los resúmenes se recopilaron de las actas publicadas por la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia en el período de 1995-2005 y de su página web para este último año. Se identificó la estructura interna de cada resumen, se comparó con la estructura canónica que está conformada por las secciones de Introducción, Metodología, Resultados y Conclusiones (Pho, 2008, Sauperl y otros, 2008, Blanco y Briceño, 2006, Hyland, 2000, Paltridge, 1994, Swales, 1990) y se determinó la evolución de las estructuras de la muestra a lo largo del eje diacrónico para el período señalado.

2. Aspectos metodológicos

La metodología del estudio se inscribe dentro de los enfoques analíticos que tienen como propósito indagar acerca de la dimensión retórica de los textos, en la cual son fundamentales los detalles acerca de la estructura interna de estos (Johnstone, 2000). Por estructura interna aquí se entiende la(s) unidad(es) comunicativa(s) producida(s) por el emisor, unidad que no necesariamente se iden-

tifica con alguna estructura sintáctica concreta en particular, forma parte de un discurso más amplio, y hace referencia a la realidad extra-lingüística con una determinada finalidad comunicativa, como por ejemplo, informar acerca de un hecho. Tal unidad, de extensión variable, se considera autosuficiente desde el punto de vista semántico, dentro de una secuencia y situación comunicativa en la cual se integra, siendo interpretable en el contexto en el cual aparece. Dicha secuencia es independiente desde el punto de vista sintáctico y no se incluye en un constituyente o alguna otra unidad sintáctica, pues es sólo constituyente del discurso. Estas unidades pueden producir información nueva en forma de tópico para contribuir a la progresividad del discurso (Alcaraz Varó y Martínez Linares, 1997). Se trata de la organización del resumen en unidades como, por ejemplo, las siguientes:

(I) Establecer el desarrollo intelectual del estudiante requiere la elaboración de un instrumento que evidencie las habilidades de pensamiento en los niveles de comprensión, inferencial y analógico. Ello permitirá reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas. El presente trabajo persiguió entre sus objetivos: a) el diseño de un instrumento para medir las diferentes habilidades inherentes al razonamiento básico, analítico y lógico y b) la aplicación del instrumento a fin de verificar su validez y confiabilidad (Resumen N° 43 , AsoVac, 1999)

A dicha unidad se le considera un discurso atinente a la Introducción (discurso introductorio) y como tal se le acredita a la estructura interna (I) de Introducción. El movimiento se identifica como tal pues en él se expresan aspectos teóricos, el propósito y los objetivos de la comunicación, expresión que con frecuencia introduce al lector en el área a cubrir (Hyland, 2000, 72; Paltridge, 1994, 291).

Por otra parte, se tuvo lo siguiente:

(M) Se hizo una evaluación externa, ex – post y participativa, de la Prueba Piloto del Programa, utilizando el método de Estudio de Casos. Se elaboró un modelo evaluativo para observar el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual se

desarrolló en dos etapas: a) un personal especializado administró tres talleres intensivos realizados en un fin de semana cada uno, para capacitar a promotores pertenecientes a tres diferentes Distritos Sanitarios del Estado Trujillo, b) dichos promotores, a su vez, convocaron a grupos de madres para transmitirles, en varias sesiones (4 a 6), los conocimientos recibidos (Resumen N° 19, AsoVAC, 1997)

A esta unidad se le considera un discurso atinente a la metodología (discurso metodológico) y como tal se le acredita a la estructura interna (M) de Metodología debido a que da información relativa a los sujetos, a las actividades y contingencias llevadas a cabo, a los instrumentos utilizados y los análisis realizados. La función de suministrar información acerca del diseño, los procedimientos, los datos y el enfoque son propios del movimiento del método (Hyland 2000, 67; Paltridge 1994, 291).

Por otro lado, se tuvo que,

(R) En la formación de promotores se observó (sic) dos estilos educativos: a) unidireccional, el cual prevaleció en el primer taller e b) interactivo, el cual fue más frecuente en el último. En la formación de madres, también se observó la presencia de ambos estilos, pero los mismos no parecen obedecer al modelaje del personal especializado que formó a los promotores. También se observó (sic.) las destrezas docentes de estos últimos, quienes se mostraron diestros en la “Organización de Talleres” y la “Elaboración de Recursos Didácticos”, mientras que evidenciaron debilidades en “Conocimientos Biomédicos” y en el “Trabajo en equipo” (Resumen N° 19, Aso-VAC, 1997)

Aquí se considera que este extracto es un discurso atinente a los resultados y como tal le es acreditado a la estructura interna (R) de Resultados, ello en razón de que en él se realiza una expresión de los productos o logros del estudio, propia de esta función (Hyland, 2000, 67; Paltridge, 1994, 291).

Y, finalmente, se tuvo que

Debiera utilizarse un estilo educativo más interactivo, en ambas etapas, y dedicarse más tiempo en la formación de promotores. Así como estimular un trabajo en equipo, en el que se conjuguen las habilidades de los líderes naturales de las comunidades (conocimiento de la misma y capacidad de convocatoria) con los conocimientos en salud de los médicos y paramédicos (Resumen N° 19, AsoVAC, 1997)

En este caso dicho texto se identifica como atinente a las conclusiones (C) debido a que en él se presentan interpretaciones, reflexiones e inferencias con las cuales el autor podría extender los resultados fuera y más allá del estudio en particular, funciones típicas de las conclusiones (Hyland, 2000, 67; Paltridge, 1994, 291).

Mediante el enfoque instrumentado se analizaron las estructuras internas que contienen los movimientos pragmáticos² unidades del discurso mínimas significativas en el desarrollo de este, mayores que un acto y menores que un intercambio, las cuales encierran los tópicos (Wales 1990). De acuerdo con los objetivos planteados, fue necesario seleccionar una muestra, la cual constituye el corpus a analizar. En el presente caso, las unidades de análisis de las cuales se obtienen los datos son los resúmenes de conferencias ya señalados. Las categorías a estudiar son las estructuras de Introducción (I), Metodología (M), Resultados ® y Conclusiones ® que, a juicio de los investigadores, se evidencien en dichas variedades textuales. La cantidad de resúmenes (92) se incluye en el total de todos los que fueron presentados durante el lapso señalado por una variedad de instituciones de educación superior del país en el evento en cuestión. Para la selección de la muestra, el procedimiento utilizado ha sido el intencional (no aleatorio ni probabilístico) razonado debido a que los elementos de la muestra deben reunir ciertos rasgos o atributos preestablecidos (en este caso, ser de un campo de conocimiento, de un evento, y de una universidad específicos), procedimiento que se considera adecuado en tanto que el investigador no tiene la intención de generalizar los resultados a otras poblaciones. Este procedimiento no está basado en teoría estadística sino en el juicio o criterio del investigador, quien ha considerado que ser

investigador en Educación de la Universidad Central de Venezuela no es cuestión de probabilidad, azar o aleatoriedad, sino más bien condición previamente determinable mediante el procedimiento lógico de que “si se aparece en actas de jornadas, entonces se es investigador”. La pregunta planteada para seleccionar la muestra ha sido: ¿quiénes o qué me puede suministrar la mejor información para obtener lo que busco? (Denscombe 1998, Ander-Egg 1982).

En cuanto al procedimiento para la recolección de los datos, en primer lugar, se procedió a localizar las fuentes contentivas de los resúmenes (Suplementos Anuales de la AsoVac) de conferencias para el mencionado evento y el período escogido (1995-2005). Se consideró un lapso de diez años para observar alguna evolución en cuanto al eje diacrónico. En segundo lugar, tras el examen de los suplementos anuales que los contenían, se seleccionaron aquellos resúmenes que explícitamente se correspondían con el campo de la investigación educativa, es decir aquellos ubicados en la Sección de Educación y que fueron remitidos por autores adscritos a la Universidad Central de Venezuela, información dada por los autores y por el comité organizador del evento. Hecho esto, fueron numerados consecutivamente (1 al 92). Luego, se leyeron con el fin de identificar la posible estructura interna de los textos, tras lo cual los resúmenes fueron transcritos a partir de las fotocopias de las fuentes originales, otros informatizados mediante escáner y los del año 2005, tomados de la página web de la AsoVac (www.asovac.org.ve).

Posteriormente, en cada uno de los resúmenes se ubicó la información comunicada por los autores, de acuerdo con los parámetros para la Introducción (I), la Metodología (M), los Resultados (R) y las Conclusiones (C). Cada estructura interna, perceptible según el movimiento discursivo que indicaba un cambio de tópico, se identificó dentro del resumen marcándolo en colores, con uno distinto para cada estructura (blanco, verde, amarillo y fucsia, respectivamente). Mediante este procedimiento quedó establecido un código IMRC, cuyas categorías fueron luego incorporadas en una plantilla o matriz de recolección de datos diseñada por los autores. Este instrumento fue elaborado según los objetivos del estudio, siguiendo en general los planteamientos de Bolívar (2005) y contó

con la opinión favorable de dos expertos, uno en investigación educacional y otro de lingüística. Los planteamientos de Bolívar (2005) en cuanto al análisis de textos escritos son aquellos relativos a fijación de objetivos, elección de clases de textos y tipos de discurso, escogencia de muestra o corpus, numeración de textos y escogencia de unidades para propósitos del análisis. El propósito de la consulta a los expertos fue obtener su opinión acerca de la relativa validez del instrumento en cuanto a contribuir a lograr los objetivos del estudio. En tal ficha de registro o matriz, con entradas para las cuatro estructuras retóricas, se escribieron con lápiz los movimientos, mediante anotación detallada de la presencia de las categorías retóricas, en caso de que estuvieran manifiestas. Cuando no lo estuvieron, el espacio se dejó en blanco y se le asignó la letra 'X', así que, por ejemplo, un resumen que sólo evidenciara el movimiento de 'Introducción' quedaría codificado como IXXX.

Es de señalar que para acreditar las categorías en particular, los investigadores mantuvieron el criterio fundamental de que hubiera evidencia, aunque fuere escasa, de la estructura retórica por medio del movimiento, ello sin desatender al contenido de las expresiones en su contexto, operación con implicaciones interpretativas, tal como se mostrará en el siguiente párrafo. Tras el llenado, las plantillas fueron nuevamente revisadas, confrontándose con los originales los datos que se habían extraído, por lo cual se considera que resultaron confiables después del procedimiento inicial de recolección de forma manual, utilizando la plantilla, lápiz de grafito, resaltador de colores y la carpeta con los resúmenes transcritos. Posteriormente, finalizada la parte más artesanal del trabajo, se procedió a rellenar de manera computarizada formatos de plantillas vacías, colocándose los datos ya revisados por medio del ordenador con el fin de avanzar más rápidamente hacia la categorización final. De seguido, se cuantificaron y tabularon los datos en los cuadros correspondientes, de elaboración propia, produciéndose los respectivos cuadros en programa de computación. Se analizaron los resultados para cada una de las categorías estudiadas (I-M-R-C), y el resto de la información suministrada en el instrumento, como adscripción del ponente, año e institución, según los objetivos del estudio. El instrumento se construyó tomando como referencia las matrices propuestas por Bolívar (2005) acerca del trabajo con

estrategias discursivas y organización de los textos, adaptándolo a los objetivos de este estudio con resúmenes de conferencias.

Antes de presentar el siguiente aparte, con las graficaciones de los resultados obtenidos, se ilustrará parte de la labor interpretativa que se realizó con algunos resúmenes. He aquí un caso con una estructuración de Introducción y Resultados solamente (IMRX). Nótese que el autor expresa como conclusiones lo que en realidad son resultados. Aunque ello podría verse como una contradicción o una debilidad con respecto a los indicadores textuales utilizados en el estudio, en realidad no lo es. Como bien ha acotado Paltridge (1994), a veces el analista de variedades discursivas debe alejarse de los aspectos físicos del lenguaje y de cómo estos reflejan la realidad, hasta ser capaz de ver la manera en la que el texto como un todo es condicionado por consideraciones externas, lo cual puede tener que ver con la definición que se asuma sobre el dominio de la lingüística: el de cómo los seres humanos procesan y utilizan el lenguaje. En síntesis, las interpretaciones realizadas consideramos que se ajustan a la realidad de las comunicaciones analizadas y no contradicen las amplias tendencias encontradas. A continuación el mencionado caso:

Determinación del nivel de conocimiento que en el área de evaluación de los aprendizajes poseen los docentes de educación básica que laboran en las escuelas municipales de Chacao, Estado Miranda

(I) El presente estudio tuvo por objeto determinar el nivel de conocimientos que poseen los docentes de Educación Básica de las escuelas municipales de Chacao sobre Evaluación de los Aprendizajes, y así establecer la pertinencia de dos (2) Talleres diseñados en el área para satisfacer los requerimientos detectados. (M) Para ello, se elaboró y aplicó un instrumento de recolección de información (Entrevista Semiestructurada) a cuarenta y tres (43) docentes de las tres (3) escuelas adscritas a la Alcaldía y luego de tabular e interpretar los datos obtenidos ® se concluyó que: a) un porcentaje altamente significativo de docentes no maneja los conocimientos técnico-pedagógicos indispensables para realizar una evaluación idónea del

rendimiento estudiantil, b) los talleres propuestos, tal como están diseñados, pueden satisfacer la necesidad de capacitación y actualización docente en el ámbito de la evaluación de los aprendizajes, con miras a lograr un impacto positivo en el desempeño estudiantil, al utilizar criterios científico-técnicos para evaluarlo. (Resumen N° 27, AsoVAC, 1998).

3. Resultados

A continuación se presentan los cuadros que recogen las estructuraciones, tanto parciales como totales, halladas en el corpus de resúmenes de conferencias analizados. Como puede notarse en el Cuadro 1, entre 1995 y 1999 algo menos de la mitad de los resúmenes evidencia, o bien cuatro, o tres estructuras canónicas desde el inicio del resumen (tipos IMRC e IMRX). Para el período 2000-2005 (Cuadro 2), aunque con mucho menos resúmenes, algo más de la mitad de los resúmenes presenta tal estructuración. Para el período completo (1995-2005, Cuadro 3) aproximadamente la mitad mantiene tal condición, señal de un relativo estancamiento.

CODIGOS	TOTAL
IMRX	16
IXXX	13
IMRC	17
IMXC	10
IMXX	06
IXXC	01
IXRX	02
IXRC	01
XMRC	01
MIRC	01

Cuadro 1. Estructuraciones Años 1995-1999
N = 68

CODIGOS	TOTAL
IMRX	05
IXXX	04
IMRC	09
IMXC	02
IMXX	04
IXXC	0
IXRX	0
IXRC	0
XMRC	0
MIRC	0

Cuadro 2. Estructuraciones Años 2000-2005 - N=24

CODIGOS	TOTAL
IMRX	21
IXXX	17
IMRC	26
IMXC	12
IMXX	10
IXXC	01
IXRX	02
IXRC	01
XMRC	01
MIRC	01

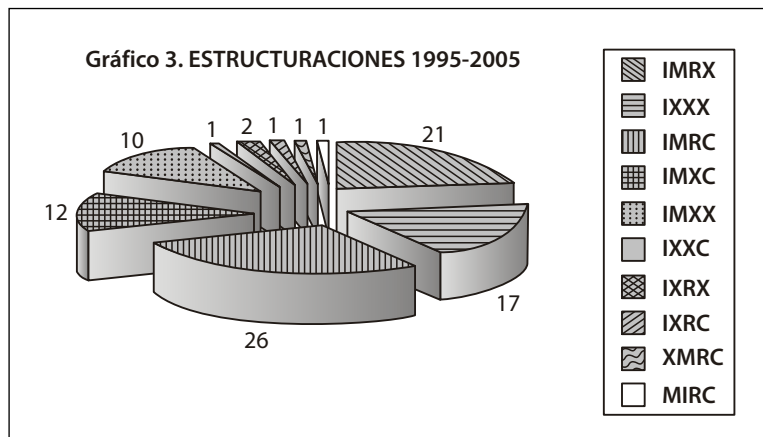
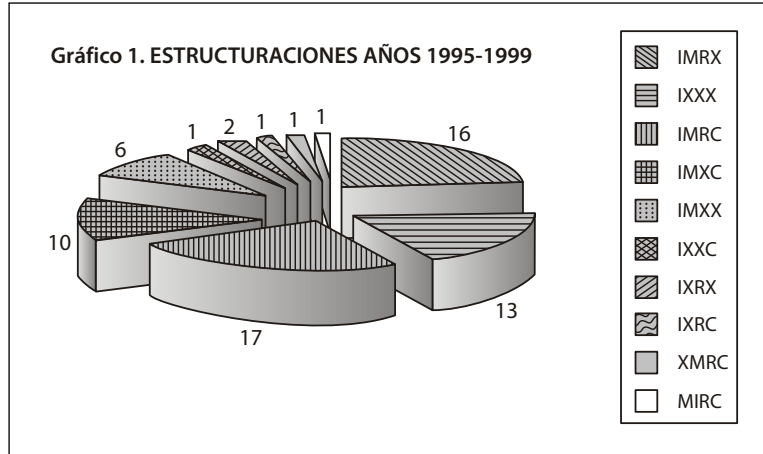
Cuadro 3. Estructuraciones 1995-2005 N = 92

4. Conclusiones y recomendaciones

Las comunicaciones analizadas para el caso y período estudiados, muestran una tendencia parcial en cuanto a presentar la estructuración interna sugerida por comunidades científicas nacionales e internacionales. Poco más de una de cada cuatro comunicaciones presenta las cuatro estructuras recomendadas. Aproximadamente

la mitad presenta como mínimo tres estructuras. Es frecuente la falta de, primero, la sección de conclusiones (más de la mitad no las expresan) y segundo, aunque tal vez más importante, la de Metodología, en poco más de una quinta parte de ellas, lo cual, para comunicaciones que se presentan como culminadas, es de notar. Es de señalar también que una cantidad importante de comunicaciones, aproximadamente la quinta parte, a pesar de ser presentadas en un contexto en el cual se espera la estructuración de reporte de investigación, solamente evidencian el aspecto de la Introducción. Los resúmenes permanecen más o menos igual a lo largo del período estudiado, lo cual es consistente con lo hallado en trabajos anteriores (Blanco, 2006, Blanco y Briceño, 2006). Es de notar la caída abrupta en la cantidad de comunicaciones presentadas en el año 2005³.

Considerando la impronta positivista del enfoque de estructuración usualmente sugerido internacionalmente (Hyland, 2000), este estudio presenta implicaciones epistemológicas importantes (por ejemplo, ¿investigación sin método ni resultados?) las cuales, no obstante, serán abordadas en otro trabajo. Las posibles implicaciones pedagógicas se relacionan con la promoción del conocimiento acerca del discurso académico, su relación con las tradiciones de investigación (Locke, 1997) y la enseñanza de la redacción de resúmenes a investigadores aprendices, lo cual es importante para las diferentes disciplinas universitarias. Aprender a producir resúmenes eficaces, esto es, resúmenes que no solamente logren ser aceptados en los congresos, sino que sean altamente informativos, quedaría como un valioso activo para los profesionales que busquen comunicar sus esfuerzos, así como para la comunidad discursiva, la cual contará con mejores textos que procesar⁴. De tal manera, tanto ponentes como miembros de los comités académicos de los distintos congresos de investigación podrían, los primeros, producir resúmenes más completos, y los segundos, evaluar con menor dificultad las comunicaciones que se reciban.



Notas

1. Este trabajo fue presentado en forma de ponencia en las IX Jornadas de Investigación Humanística y Educativa de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 13 al 16 de noviembre de 2006. Continúa estudios de Blanco (2005) y de Blanco y Briceño (2006) en cuanto a observar estructuraciones de resúmenes y sus posibles variaciones a lo largo de un eje diacrónico de cierta extensión (más de veinte años). Parte del proyecto PI07-1255172-2004 financiado por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela.
2. El movimiento es una unidad de discurso íntimamente relacionada con la noción de cambio, dentro de una escala de rangos propia de una gramática funcional. Originada en estudios con el discurso oral de las escuelas, es una unidad que puede ser menor que un enunciado. Por ejemplo, el enunciado de un profesor: ***Muy bien, Claudia, y ¿puedes darme otro ejemplo?***, constaría de dos movimientos: a. ***Muy bien, Claudia***, que muestra la reacción del profesor ante una respuesta correcta de la estudiante, y b. ***¿puedes darme otro ejemplo?***, que intenta obtener otra respuesta de la estudiante (véase Coulthard, 1985, Wales, 1990, Richards et al, Bolívar, 2005). Para la modalidad escrita, la unidad ‘movimiento’ se ha adaptado y ha sido utilizada en el discurso académico (véase Kelly y Bazerman, 2003, Hyland, 2000, Paltridge, 1994).
3. En el año 2005 se presentaron solo dos comunicaciones. Este es un hecho que no trataremos de explicar o interpretar aquí, pues se encuentra fuera de los objetivos del estudio.
4. La evaluabilidad de los resúmenes tiene que ver con cuan fáciles de procesar (de leer) son estos resúmenes. La estructuración de los resúmenes estaría relacionada con la facilitación de la lectura que se hace al lector, sobre la base de que los trabajos mejor organizados son más fáciles de leer y de evaluar. La eficacia del resumen no solo podría relacionarse con la aceptación en congresos sino también con cuan informativos sean, lo cual implica la informatividad, relacionada a su vez con la veracidad (Gaitano, 2001). La informatividad de los resúmenes tiene que ver con lo que ellos contienen y también con cómo se presentan esos contenidos. Estos planteamientos son consistentes con teorías actuales de los guiones y esquemas, según las cuales mientras más se cumpla con las expectativas cognitivas y sociales, más se facilitará la comprensión, la interacción y la comunicación (Hatch, 2000, Oller, 1995). En cercana relación con ello, evaluar más eficazmente es en alguna medida una función de la manera como están escritos los resúmenes. Usualmente, se remiten centenares de resúmenes a cada evento y, si no se facilita la lectura, la evaluación puede sufrir. Por otra parte, la estructuración de los resúmenes no tiene que ver necesariamente con alguna norma o capricho estructuralista o normativo, sino con el principio de “dejarnos leer”, de rendir cuentas y de dar la información necesaria (Gaitano, 2001, Calsamiglia y Tusón, 2002).

REFERENCIAS

Fuentes Documentales

- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (1995). *Acta Científica Venezolana*, 46, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (1996). *Acta Científica Venezolana*, 47, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (1997). *Acta Científica Venezolana*, 48, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (1998). *Acta Científica Venezolana*, 49, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (1999). *Acta Científica Venezolana*, 50, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (2000). *Acta Científica Venezolana*, 51, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (2001). *Acta Científica Venezolana*, 52, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (2002). *Acta Científica Venezolana*, 53, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (2003). *Acta Científica Venezolana*, 54, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (2004). *Acta Científica Venezolana*, 55, Sección de Educación.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (2005). *Acta Científica Venezolana*, www.asovac.org.ve. *Resúmenes de las LV Jornadas*. Área de Educación.

Fuentes Bibliográficas

- Alcaraz-Varó, E. y Martínez Linares, M^a. A. (1997). *Diccionario de lingüística moderna*. Barcelona: Ariel Referencia.
- Ander-Egg, E. (1982). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Humanitas.
- Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. LVI Convención Anual. normativa general: de la presentación de resúmenes. www.asovac.org.ve/resumenes.htm. consultado el 01/8/2006.
- Beke, R. y Bruno de C., Elba. (2005). Desempeño de docentes y de bachilleres no docentes en la elaboración de resúmenes. *Revista de Pedagogía*, 26, 75, 9-30.
- Berkenkotter, C. y Huckin, T. (1995). *Genre knowledge in interdisciplinary communication. Language, cognition and power*. Hillsdale, NY: Lawrence Erlbaum.

- Blanco, C. E. (2006). *En resumen: discurso y conocimiento en la investigación educativa*. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico-Vicerrectorado Académico.
- Blanco, C. E. (2005). Análisis del discurso e investigación educativa: dos casos de resúmenes de conferencias venezolanas: 1990-2002. *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica* 31, 1, 143-161.
- Blanco, C.E. y Briceño, Y. (2006). El discurso de la investigación educacional: los resúmenes de las ponencias de la UCV en la AsoVac. *Boletín de Lingüística*, 18, 26, 33-62.
- Bolívar, A. (2005). *Discurso e interacción en el texto escrito*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Bolívar, A. (1999). Los resúmenes para eventos científicos en Lingüística Aplicada en América Latina: estructura e interacción. *Opción* 15, 29, 61-81.
- Bolívar, A. (1999^a). Homogeneidad versus variedad en la estructura de los resúmenes de investigación para congresos. *Akademos* 1, 2, 121-136.
- Bucholtz, M. (2006). *Tips for writing conference abstracts*. www.linguistics.ucsb.edu/faculty/bucholtz/sociocultural/abstracttips/html. Consultado el 15-12-09.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Coulthard, M. (1985). *An introduction to discourse analysis*. London: Longman.
- Denscombe, M. (1998). *The good research guide*. Buckingham, GB: Open University Press.
- Gaitano, N. G. (2001). Comunicación e información. Clarificaciones conceptuales. En: Galdón, G. (Comp.) (15-25) *Introducción a la comunicación y la información*. Barcelona: Ariel.
- Galdón, G. (Comp.) (2001). *Introducción a la comunicación y la información*. Barcelona: Ariel.
- García, J. (1999). *Un estudio comparativo de los abstracts para eventos científicos en inglés y español*. D.E.L.T.A. 15, 2, 269-288.
- Gay, L. R. (1996). *Educational research. Competencies for analysis and application*. Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Hatch, E. (2000). *Discourse and language education*. New York: Cambridge University Press.
- Hyland, K. (2000). *Disciplinary discourses*. Singapore: Longman-Pearson.
- Johnstone, B. (2000). *Qualitative methods in sociolinguistics*. New York: Oxford University Press.
- Kelly, G.J. and Bazerman, C. (2003). How students argue scientific claims: a rhetorical-semantic analysis. *Applied Linguistics*, 24, 1, 28-55.
- Locke, D. (1997). *La ciencia como escritura*. Madrid: Frónesis.

- Montesi, M. and Urdician, B. G. (2005). Recent linguistic research into author abstracts. *Knowledge organization*, 32, 2, 64-78.
- Nicholas, D., Huntington, P. and Jamali, R. (2007). The use, users, and role of abstracts in the digital scholarly environment. *Journal of Academic Librarianship*, 33, 446-453.
- Oller, J. W. (1995). Adding abstract to formal and content schemata. Results of recent work in Piercean semiotics. *Applied Linguistics*, 16, 3, 273-306.
- Paltridge, B. (1994). Genre analysis and the identification of textual boundaries. *Applied Linguistics* 15, 3. 288-299.
- Patrick, P. L. (2003). *Writing conference abstracts*. www.courses.essex.ac.uk/LG/LG554/WritingAbstracts/html. Consultado el 15-12-09.
- Pho, P. D. (2008). Research article abstracts in applied linguistics and educational technology: a study of linguistic realization of rhetorical structure and authorial stance. *Discourse Studies*, 10, 2, 231-250.
- Richards, J. C., Platt, J. y Platt, H. (1997). *Diccionario de lingüística aplicada y enseñanza de lenguas*. Barcelona: Ariel.
- Samraj, B. (2005). An exploration of a genre set: research article abstracts and introductions in two disciplines. *English for specific purposes*, 24, 141-156.
- Sauperl, A., Klansinc, J. and Luzar, S. (2008). Components of abstracts: Logical structure of scholarly abstracts in pharmacology, sociology and linguistics and literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59, 9, 1420-1432.
- Stotesbury, H. (2003). Evaluation in research article abstracts in the narrative and hard sciences. *Journal of English for Academic Purposes*, 2, 327-341.
- Swales, J.M. (2004). *Research genres. Explorations and Applications*. New York: Cambridge University Press.
- Swales, J.M. (1990). *Genre analysis*. Melbourne, Australia: Cambridge University Press.
- Wales, K. (1990). *A dictionary of stylistics*. New York: Longman.