

## LAS DIMENSIONES DE INTERACCIÓN SOCIAL COMUNICATIVA DEL DISCURSO

Justo Morales Alvarez\*

### **1. La dimensión cognitiva del discurso**

La dimensión cognitiva del discurso se construye en el campo del conocimiento cotidiano que las personas adquieren del mundo, la realidad social y el lenguaje, gracias a los procesos de interacción en el desarrollo de las actividades humanas. El lenguaje construye la realidad social de la vida cotidiana en el sentido que todas las actividades, acciones y actos humanos y los objetos, eventos, situaciones y procesos relacionados con la realización de esas actividades, adquieren significados comunes y com-

---

\* Es profesor de Español y Comunicación, e investigador en el campo de la Lingüística del Discurso y la Competencia Comunicativa, en la Universidad Surcolombiana de Neiva.

partidos con los procesos de interacción social comunicativa entre los participantes de una comunidad. Lo más importante de esta realidad, es que estos significados no son únicamente designativos de objetos y actividades, sino compartidores de saberes prácticos, experiencias de contenido social y relaciones sociales típicas; es decir, los significados del lenguaje organizan el conocimiento cotidiano de sentido común que hace posible desarrollos posteriores más complejos de la realidad social.

## **2. La dimensión comunicativa del discurso**

La noción de interacción social ha sido fundamentada por G.H. Mead de la manera teórica más clara al elaborar los conceptos del “yo” y del “mi” como una estructura social resultante de las interacciones colectivas. Estos conceptos juntos al del “otro generalizado” tienen en nuestra investigación vigencia plena. Los conceptos del “yo” y del “mi”, que nosotros conocemos más familiarmente como: “el mí mismo” o “sí mismo”, explican el desarrollo de la persona, el espíritu y la sociedad. El piensa que la persona, el espíritu, la “conciencia de” y el símbolo significante, están relacionados intrínsecamente con el lenguaje. Este es el que hace posible la aparición de la persona. La persona es concebida al mismo tiempo como un “yo” y un “mi”. El individuo biológico se convierte en un espíritu y una persona gracias al proceso social, y en virtud de la internalización del proceso de la comunicación que lo lleva a generar el pensamiento reflexivo. Nosotros creemos que la interacción del “yo” y del “mi”, generan al mismo tiempo, tanto la capacidad de interacción social, como la capacidad de interacción comunicativa de la persona. En realidad los dos tipos de interacción construyen la persona como proceso social. Prácticamente no se pueden separar; más bien se influyen recíprocamente. Para abarcar los dos tipos de interacción utilizamos nuestro concepto de: Interacción social comunicativa. El concepto de interacción social comunicativa fundamentaría el de conciencia del individuo. Pues si él tiene claridad ¿Cuándo es “él mismo” y cómo debe reaccionar ante los demás? Entonces él se reconoce a sí mismo, en virtud de que él reconoce a los otros.

### **3. Dimensión semántica del discurso**

Una teoría semántica del discurso se ocupa de las estructuras lingüísticas más complejas, es decir, no de oraciones aisladas o tipos de oraciones, sino de secuencias de oraciones y proposiciones que configuran unidades de significado global con propósitos comunicativos perceptibles. La asignación del significado a estas secuencias de oraciones, se hace mediante la convergencia de dos caminos: uno que construye la coherencia semántica del discurso que va desde el uso adecuado de los conectivos de la lengua hasta la configuración de macro estructuras semántico- pragmáticas globales del significado total del discurso. El otro camino, construye la significación de los individuos (objetos del mundo real), sus propiedades y relaciones entre ellos, los eventos, hechos, procesos y las acciones humanas que son los referentes del significado del discurso. Por consiguiente, para que un discurso sea interpretable por un individuo él debe ser capaz de asignar al significado del discurso fragmentos del mundo de los cuales él tiene un conocimiento plausible en la medida que le resultan relevantes para su práctica interactiva social.

### **4. La dimensión pragmática del discurso**

Los individuos que se comunican recíprocamente interactúan en contextos sociales definidos por medio de actos verbales, o más exactamente actos de habla ilocucionarios. La pragmática lingüística estudia los actos de habla y las condiciones contextuales oportunas o inoportunas para su ejecución. Sus tareas principales son: definir los tipos de actos de habla, sus significados, sus usos y sus funciones; determinar las condiciones del contexto pragmático, o sea del contexto de habla que ayudan a definir si el acto de habla es o no adecuado. Para comprender brevemente lo que es un acto de habla podríamos explorar el siguiente ejemplo: a) Jorge escribe una carta, b) ¿escribe Jorge una carta?, c) Jorge no escribe una carta, d) Jorge, escribe una carta (mandato). También en la dimensión pragmática del discurso son típicas las secuencias de actos de habla que configuran unidades semántico-pragmáticas mayores como los macro actos de habla.

## **5. La dimensión Social**

El desarrollo y modernización de la sociedad como producto humano, en buena parte depende de los procesos de interacción comunicativa. La dimensión social del discurso tiene que elaborar una teoría que de razón, en principio, de: - ¿Quiénes son los actores de la interacción social comunicativa?, - ¿cuál es el contexto social de la interacción verbal comunicativa?, - ¿Cuáles son los marcos sociales?, y por qué la conversación cotidiana como el tipo fundamental de discurso y de habla en la sociedad. Los actores sociales juegan diferentes roles sociales que pueden manifestarse en dominios sociolingüísticos específicos, como por ejemplo, el de los actores de una escuela. Un marco social se define por una serie de interacciones, sus categorías correspondientes y las convenciones que establecen las interacciones y su discurso, por ejemplo el marco social de la universidad. El modelo de interacción social es la conversación cotidiana. Es usado por todos y cada uno de los participantes del acto comunicativo en el transcurrir de la vida. Constituye, ella, la competencia comunicativa natural – social de todo hablante-oyente, en una comunidad lingüística, en su lengua materna.

## **6. La dimensión cultural**

En la dimensión cultural del discurso convergen en una manera interactiva y creativa todas las dimensiones precedentes. La cuestión es así de simple. Los actores, son siempre actores sociales y se comunican e interactúan entre sí gracias a que desarrollan de manera natural su “apertura al mundo” y de la “intersocialidad” que se consideran sus necesidades antropológicas. De igual manera, todos los grupos sociales, al interactuar y comunicarse en la vida cotidiana van construyendo modos de habla diferentes, modos de vivir, de aparecer, de pensar, de creer, de soñar, de imaginar, de luchar. Estos modos de ser, de aparecer, y de actuar, son y constituyen los elementos primarios de su cultura. Puesto que en los procesos de significación, cada uno de esos modos, de esos tejidos culturales, construyen los significados necesarios para ver, entender, comprender, aprehender la realidad social, la cultura viene a ser, o

deviene en un complejo tejido de significados que el hombre ha construido, en el proceso socio- histórico, del desarrollo de sus comunidades. En otras palabras, teniendo en cuenta, entre muchas otras, estas maneras concretas de ser, hacer, creer y comunicar de los actores, podemos asignar, con algún grado de propiedad, significados culturales al discurso. De cualquier manera, se entenderá con claridad que no estamos hablando de una entelequia abstracta, sino de la construcción semántico-pragmática y comunicativa de la cultura de una comunidad.

### **7. La dimensión crítica del discurso**

La dimensión crítica del discurso es la mayor, más compleja y completa del estudio general del lenguaje y del discurso. Su gran campo de acción se da en la relación interactiva: lenguaje-sociedad-comunicación-discurso. Pero aquí, la noción de sociedad se objetiva necesariamente en diferentes grupos sociales concretos con características socioculturales y lingüísticas típicas. Estos grupos establecen en su proceso socio- histórico relaciones de poder político, social, cultural y económico. Los grupos dominantes, o sea la élite de ese poder, actúan en contra de grupos dominados, discriminados, desplazados y marginalizados. El (ACD) trata de esclarecer, denunciar y hacer transparentes ideologías hegemónicas, comunicaciones ambiguas, estrategias de control social, utopías laborales, promesas politiqueras y en general todas las manifestaciones engañosas y ambiguas que contienen en su estructura semántico-pragmática subyacente todos los discursos de las élites, en contra de los grupos dominados. Por estas razones de peso el (ACD) al realizar este estudio de carácter sociolingüístico – comunicativo- político, toma de manera decidida compromisos políticos y sociales claros a favor de los grupos marginales. Los principios teóricos fundacionales del (ACD) que han recibido la mayor atención de los estudiosos del tema son entre otros: El poder político; la dominación económica de las élites; la discriminación social y racial de grupos marginales; el control social; el poder de las ideologías de diferentes clases incluyendo las religiosas: la discriminación de las etnias y de las culturas, etc.