

EL METODO ECLECTICO



Jesús Alirio Bastidas A.*

A. INTRODUCCION

La palabra "ECLECTICO" proviene del griego "Eklektikós" que se deriva de Exlégein = escoger. Dícese de algo o alguien que pertenece o se refiere al ECLECTICISMO. Según el Diccionario Hispánico Universal, el "Eclecticismo" es una Escuela Filosófica que "procura conciliar las doctrinas que parecen mejores o más verosímiles aunque procedan de diversos sistemas".

* Magister en Lingüística y Metodología, Ohio University. Profesor Asociado, Universidad de Nariño. Vice-Decano Facultad de Educación.

La tendencia anterior también se ha aplicado en el campo de la enseñanza de las lenguas extranjeras a aquel movimiento que trata de seleccionar los mejores procedimientos y técnicas de diferentes métodos para aplicarlos a una situación específica de enseñanza. He aquí algunas definiciones del llamado "Método Ecléctico".

...choosing what appears to be the best from diverse sources, systems or styles. (Newton, 1974).

An eclectic methodology is one which utilizes the best (most appropriate and/or useful) parts of existing methods. (Haskell, 1978).

... to absorb the best techniques of all the wellknown language-teaching methods into their classroom procedures, using them for the purposes for which they are most appropriate. (Rivers, 1980)

... it refers to the practice by teachers of picking and choosing materials and techniques for use in the classroom from a variety of methods. (Adams, 1984).

... to select among a variety of approaches, methods, and techniques those elements best fitted to the needs of a given class at a given time. (Girard, 1986).

Rivers (1980) expresa que el "Enfoque Ecléctico" tuvo sus promotores desde principios del siglo XX. Entre ellos

menciona a Sweet (1899) quien creía que un buen método debía ser ante todo ecléctico y comprensivo y basarse tanto en estudios lingüísticos como en las leyes psicológicas. Palmer (1921) afirmaba que un método ecléctico era un medio de adaptar lo mejor de cada método con el fin de lograr los objetivos y las metas que el profesor propone.

Recientemente Girard (1986) propone y aboga por un "Eclectic Way" en metodología y menciona a otros autores que favorecen una tendencia multifacética (Sharwood Smith 1981), un enfoque con actividades balanceadas (Harmer, 1981) o una didáctica abierta y ecléctica (Galison, 1982).

B. JUSTIFICACION

La mayor parte de métodos se han generado en circunstancias específicas y favorables para su formulación, experimentación y evaluación siendo sus principales escenarios los países europeos y E.E. U.U. La fácil accesibilidad a la teoría existente y a los resultados de las investigaciones, la disponibilidad de materiales audio-visuales suficientes, la necesidad y motivación de los alumnos para aprender una segunda lengua, el uso de la segunda lengua en la comunidad circundante, la alta preparación de

los profesores, los grupos reducidos (entre 10 y 15 alumnos) y la intensidad de los cursos entre otros, se convierten en ingredientes definitivos para el éxito de los métodos que se proponen en estos países y que en muchos casos demuestran resultados sorprendentes, satisfactorios o prometedores. Es necesario anotar que en estos casos la nueva lengua se aprende o se enseña como una "segunda lengua" (por ejemplo: un hablante de español estudiando Inglés en los Estados Unidos o en Inglaterra). Como podemos observar estos medios son ideales para la aplicación de diferentes métodos que tengan como objetivo lograr un alto dominio de la segunda lengua en todos los aspectos, para fines comunicativos.

Sin embargo, en el resto de países y aún en los Estados Unidos y en varios países europeos la situación de las lenguas tales como: Francés, Español, Italiano, Ruso, Chino, Japonés, Portugués, etc., es muy diferente. En este caso se considera que una lengua se la aprende en calidad de extranjera y no de segunda lengua. Por tanto, la mayoría de condiciones favorables anotadas anteriormente desaparecen en mayor o menor intensidad.

La diversidad de necesidades, de políticas sobre los idiomas, de objetivos, de recursos,

de técnicas, de grados de preparación de los profesores, de actitudes hacia los idiomas, de edades de los alumnos, etc., no permite en la mayor parte de los casos aplicar un solo método para obtener resultados favorables en tales circunstancias. Strevens (1977) y Girard (1986) corroboran lo anterior:

"The complex circumstances of teaching and learning languages -with different kinds of pupils, teachers, aims and objectives, approaches, methods and materials, classroom techniques, and standards of achievement- make it inconceivable that any single method could achieve optimum success in all circumstances". (Strevens, 1977).

Las condiciones particulares y complejas de la enseñanza aprendizaje de las lenguas extranjeras de cada continente, país, departamento, ciudad, colegio e inclusive curso, impiden la aplicación de uno u otro método y obligan al profesor a buscar alternativas. Entre ellas tenemos las siguientes:

1. Seleccionar de entre los métodos aquél que más se acerque a las necesidades y objetivos de sus alumnos y de su programa.
2. Seleccionar dos o más métodos que se complementen y se adapten a su circunstancia específica.

3. Seleccionar en forma inteligente aquellos principios teóricos, procedimientos y técnicas de varios métodos que le permitan formular un plan curricular acorde con sus necesidades y que tenga inmediata aplicación en el salón de clase. A esto es lo que se conoce como ECLECTIC METHODOLOGY or METHOD (Hasquell, 1978), ECLECTICISM (Newton, 1974 -Adams, 1984), ECLECTIC APPROACH (Rivers, 1980) o ECLECTIC WAY (Girard, 1986).
4. Formular un nuevo método para la enseñanza de una lengua extranjera en su situación específica.

La experiencia nos ha demostrado que la alternativa más usual en estos casos, ya sea por facilismo o por necesidad sentida, ha sido la de inclinarnos a utilizar una tendencia ecléctica en nuestra metodología.

C. EXIGENCIAS DEL METODO ECLECTICO

Al contrario de lo que muchos profesores piensan la tendencia hacia el eclecticismo en metodología impone grandes exigencias y responsabilidades.

El profesor que se inclina por una metodología ecléctica debe ser un constante investi

gador de las diversas teorías sobre la naturaleza de la lengua y del aprendizaje con el objeto de analizarlas, conciliarlas y confirmar su validez en la práctica. Especial atención se debe poner a los avances de las investigaciones en el campo de la adquisición de una segunda lengua (Second Language Acquisition) por su relevancia y aplicación en la enseñanza de las lenguas extranjeras.

Para poder seguir una metodología verdaderamente ecléctica el profesor debe ser un buen analista de las necesidades sociales e individuales de sus alumnos para poder establecer unos objetivos claros y alcanzables que le permitan establecer un currículo congruente con dicha metodología.

Con el objeto de escoger lo mejor de cada método es necesario familiarizarse no con uno o dos métodos sino con todos los existentes. No sobra decir que lo mejor de cada método se refiere a aquello que es aplicable para determinados propósitos en un lugar específico.

De la vasta literatura de las técnicas para enseñar los componentes y las habilidades de una lengua, el profesor ecléctico debe estar preparado para seleccionar aquellos que se ajusten a sus necesidades,

para rechazar las técnicas tradicionales y nuevas que no se adaptan a sus circunstancias particulares, para adaptar las que así lo necesitan y para crear nuevas técnicas acordes con las exigencias de su metodología.

El eclecticismo en metodología obliga al profesor a familiarizarse con la mayor parte de textos y de materiales audiovisuales para analizarlos, seleccionarlos y evaluarlos con el objeto de detectar su posibilidad de adopción, de adaptación o de rechazo. En caso de recurrir a la última alternativa, el profesor debe tener la suficiente preparación para producir los textos y materiales audio-visuales apropiados.

Para cumplir con todas estas responsabilidades, el profesor debe estar dispuesto a refrescar sus conocimientos y experiencias constantemente a través de sus lecturas, cursos, seminarios, congresos, talleres y toda actividad que le facilite su "actualización".

Como podemos observar el papel del profesor en la tendencia ecléctica es variado y exigente. El profesor debe ser un constante investigador; analista de las necesidades de sus alumnos; evaluador de los métodos existentes; seleccionador, adaptador, creador de técnicas y materiales de enseñanza; inteligente, activo e imaginativo y sobre todo dispuesto a la

experimentación en el salón de clase.

Finalmente, es necesario indicar que la metodología ecléctica debe garantizar coherencia, sistematicidad y relación lógica entre los niveles de: Enfoque (Approach), Plan Curricular (Design) y Procedimiento (Procedure). Dentro de estos niveles y entre los mismos no puede haber contradicciones tanto a nivel teórico como práctico. De esta forma, la metodología ecléctica podrá garantizar resultados efectivos.

D. PROBLEMAS

No todos los autores favorecen la metodología ecléctica en la enseñanza de las lenguas extranjeras. Diller considera que el eclecticismo demuestra que el profesor no quiere hacer las preguntas difíciles sobre metodología y que espera en vano conseguir buenos resultados en su enseñanza. "Whith the eclectic response to the language teaching controversy, teachers hope in vain that their teaching will improve if they are just willing to adopt this or that aspect of any method which comes along". Diller (1978) y Dream (1981) expresan que la tendencia ecléctica admite su desconocimiento de lo que verdaderamente es efectivo en el salón de clase. Krashen

(1983) se refirió en forma sarcástica al eclecticismo así: "Eclecticism is intellectually obscene" (Conferencia sobre Adquisición de una Segunda Lengua, dictada en la 34th Georgetown University, Marzo 1983 y en la que el autor de este artículo tuvo la oportunidad de participar).

Uno de los peligros de la Metodología Ecléctica es la de crear un "Frankenstein" en lugar de una "Cinderella" (Haskell, 1978). Es decir, que la acumulación de diversos procedimientos, técnicas y materiales pueden producir un método tan irregular que es imposible de manejar y aplicar en una situación determinada.

El Eclecticismo corre el riesgo de interpretar que todos los métodos son válidos sin distinción alguna. En consecuencia, el profesor puede creer que no es necesario ni importante conocer varias tendencias, métodos o técnicas a fondo y conformarse con el estudio de dos o tres métodos.

La escasa preparación teórica, investigativa, experimental y práctica de los profesores no garantiza la formulación, experimentación y aplicación de una metodología ecléctica en el salón de clase. "...it is only the well / trained teacher who is going to be able to become eclectic..." (Girard, 1986).

Muchos profesores no tienen una claridad de la concepción de una metodología ecléctica. Por ejemplo, en una encuesta que el autor (Bastidas, 1987) realizó para un trabajo de investigación, el 54% de los profesores que contestaron la pregunta respectiva caracterizó al método ecléctico en una forma equivocada y diversa. He aquí algunos ejemplos de sus definiciones:

- "Una mezcla o combinación de todos los métodos".
- "Es uno de los 15 métodos adaptados a cada circunstancia".
- "El método que combina las cuatro habilidades de la enseñanza".
- "El que mezcla una cosa con otra".
- "Combinación de varios métodos pero sin fundamentos sólidos".
- "Desarrollo de diversas técnicas en el desarrollo de una clase".
- "Tradicional, pasivo, memorista".
- "Aquel que se utiliza por ser más fácil para el aprendizaje del Inglés".

Para concluir digamos que uno

de los principales problemas de la tendencia ecléctica en metodología radica en la dificultad de formular convincentemente unos principios teóricos provenientes de diversas teorías sobre la naturaleza de la lengua y su aprendizaje capaces de sustentar un plan curricular, unos procedimien-

tos y unas técnicas de clase en forma sistemática y coherente. La independencia de los principios, procedimientos y técnicas provenientes de diversos métodos pueden generar una contraposición que va a contrarrestar la efectividad de la metodología ecléctica.

..*.*.*.*.*.*.*.*.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- NEWTON, Anne C. Current Trends in Language Teaching. English Teaching FORUM. 12 (1), 1974.
- HASKELL, John F. An Eclectic Method. TESOL Newsletter. 11(2), 1978.
- TEACHING FOREIGN LANGUAGE SKILLS/ Wilga M. Rivers, Second Edition, Chicago: The University of Chicago Press, 1981.
- ADAMS, John. Eclecticism: A Reconsideration. TESOL-GRAM Newsletter. 11 (2), 1984.
- GIRARD, Dennis. The Eclectic Way. English Teaching FORUM. 24 (3), 1986.
- NEW ORIENTATIONS IN THE TEACHING OF ENGLISH / Peter Strevens, Oxford: Oxford University Press, 1977.
- THE LANGUAGE TEACHING CONTROVERSY/ Karl C. Diller. Rowley, Mass.: Newbury House Publishers, Inc., 1978.
- KRASHEN, Stephen. Second Language Acquisition Theory and the Preparation of Teachers: Toward a Rationale. Paper presented at the 34th Annual Georgetown University Round Table on Languages and Linguistics. Washington, D.C. March 9-12, 1983.

BASTIDAS, Jesús Alirio. Los métodos y Enfoques Actuales para la Enseñanza de las Lenguas Extranjeras. Tesis de Promoción a Profesor Asociado, Universidad de Nariño, Pasto. 1987.