

PROMOVIENDO LA PEDAGOGÍA CRÍTICA EN LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS: EXPERIENCIA DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Silvia Marcela Vargas Romero

Facultad de Ciencias Humanas

Programa de inglés-francés

Universidad de Nariño

Correo electrónico: silmarcelita37@gmail.com

Resumen

Los docentes y aprendices del idioma inglés reciben una gran cantidad de información cada día. Esta información debe ser procesada por ellos para así poder tomar decisiones de todo tipo. Es por ello que promover un acercamiento crítico al aprendizaje y enseñanza del inglés puede ser considerado como un proceso lógico y natural. La pedagogía crítica se constituye en una buena opción para realizar este proceso. Este artículo busca destacar los beneficios que la pedagogía crítica puede traer a maestros y estudiantes de inglés. Para lograr este propósito, se expondrán las bases teóricas de esta pedagogía como también las experiencias que se desprenden de implementación de la misma en un colegio público de Colombia.

Palabras clave: pedagogía crítica, idioma, enseñanza, aprendizaje, práctica pedagógica.

Abstract

English language teachers and learners receive a huge amount of information every day. They have to process this information to make all the decisions that will shape the future of their lives. In this sense, fostering a language teaching and learning that promotes a “critic attitude” sounds like a logic and natural process in a language classroom. When thinking about promoting this kind of language teaching and learning, English language teachers can find Critical Pedagogy as a good option. This article aims to highlight

the benefits for language teachers and learners that Critical Pedagogy possesses. To accomplish this purpose, together with theoretical foundations the experience of a practicum in English language using activities based on Critical Pedagogy in a public school in Colombia will be described.

Keywords: critical pedagogy, language, teaching, learning, practicum.

El uso de la pedagogía crítica en la enseñanza del inglés: experiencia de práctica pedagógica

Introducción

En la actualidad el mundo sufre cambios rápidos y la educación en especial la enseñanza del idioma inglés no se encuentra excluida de ese ritmo de cambio. Echeverri-Sucerquia, Arias, y Gómez sugieren que la globalización y los avances económicos y tecnológicos actuales han cambiado el panorama educativo alrededor del mundo. Los autores también mencionan que la anterior afirmación es especialmente cierta cuando se habla de la enseñanza y el aprendizaje del inglés en las que dichos avances han traído consigo beneficios y al mismo tiempo desafíos (2014). En consecuencia, se podría afirmar entonces que los maestros y aprendices de inglés reciben una gran cantidad de información diariamente incluyendo la información relacionada con el idioma en sí. A este respecto, Norooziasiam and Soozandehfar (2011) mencionan que el lenguaje no es solo

una herramienta de comunicación sino que este envuelve a sus aprendices en una relación directa entre las palabras y la sociedad. Además, Zainuddin y Moore (2003) mencionan que los estudiantes de idiomas alrededor del mundo necesitan aprender a generar ideas, hacer interpretaciones y tomar decisiones desde un punto de vista crítico. Por consiguiente, los docentes de idiomas y sus estudiantes deben conocer la gran importancia de la inclusión en las aulas de una visión crítica de la enseñanza y el aprendizaje del inglés. En este sentido, la pedagogía crítica puede constituirse en una buena herramienta para llevar a cabo dicha implementación. Sin embargo, esta pedagogía no siempre es fácil de implementar. A este respecto, Javad y Mollaei (2012) mencionan que la complejidad de esta aproximación a la enseñanza y aprendizaje proviene de su propia naturaleza ya que la pedagogía crítica requiere de un constante análisis de sus propias fundaciones teóricas y prácticas.

Es así como, este artículo tiene como objetivo a los docentes y estudiantes de inglés los beneficios que el uso de la pedagogía crítica puede tener. Para lograr este objetivo, este artículo provee información acerca del origen de esta pedagogía, los autores principales que han desarrollado ideas fundamentales acerca de ella, la población que busca beneficiar, sus objetivos, la investigación alrededor del mundo acerca de la implementación de esta en clases de idiomas y las posibles limitaciones para dicha implementación. Todo lo anterior se describirá en el marco de la práctica pedagógica llevada a cabo con 32 estudiantes de grado sexto en un colegio público ubicado en Pasto, Colombia.

Antecedentes de la pedagogía crítica

De acuerdo con Ooiwa-Yoshizawa (2012), la teoría más importante que soporta las bases históricas de la pedagogía crítica es el “progresismo” el cual surgió al final del siglo

XIX. Darling y Nordenbo (como se cita en Ooiwa-Yoshizawa, 2012) mencionan que los cinco principales temas del progresismo incluyen: una actitud crítica frente a la educación, una nueva visión acerca del conocimiento, un acercamiento a la naturaleza humana, la educación como un acto democrático, y el desarrollo del ser humano como un todo. Además, Norooziasim y Soozandehfar (2011) explican que la pedagogía crítica empezó a tomar forma con los trabajos de Antonio Gramsci alrededor de 1923. En adición a los trabajos de Gramsci, Stanley (como se cita en Berk & Burbules, 1999) sugiere que la idea de la pedagogía crítica tiene también raíces en la Escuela de Frankfurt que fue creada alrededor del mismo tiempo. Stanley explica que los primeros teoristas de la pedagogía crítica consideraban que el marxismo no había tenido en cuenta la importancia de la influencia de los medios y la cultura en una sociedad capitalista. Además, estos teoristas mencionaron que los ciudadanos en una sociedad capitalista eran forzados a conocer el lugar “adecuado” al que pertenecen dentro de esa sociedad, como también, a aceptar dicho lugar. Con respecto a la anterior afirmación, Bowles y Gintis (como se cita en Berk & Burbules, 1999) explican que los sistemas de educación se hallaban dentro de las instituciones que promovían y reforzaban ese tipo de opresión, por ello, la pedagogía crítica surgió como una reacción de los educadores progresistas en contra del sistema. Pese a los esfuerzos a través de la historia, Norooziasim y Soozandehfar (2011), explican que la pedagogía crítica solo se convirtió en una aproximación reconocida dentro la educación cuando los trabajos del brasileño Paulo Freire surgieron en los setentas.

Aproximación al concepto de pedagogía crítica

En primer lugar, es importante recordar que el concepto de pedagogía en sí es bastante amplio. En este sentido, Anderson (2005) define la pedagogía como el arte, la ciencia y la profesión de la enseñanza. El autor también menciona que la pedagogía enmarca las formas de pensar y actuar de los docentes, las vidas y expectativas de los estudiantes, y el concepto de los maestros como profesionales. Para el autor, la pedagogía también implica el concepto de cultura y el traspaso de esta a las siguientes generaciones. Dentro de este marco de ideas, la pedagogía crítica es definida por Ira Shor (como se cita en Norooziasiam & Soozandehfar, 2011) como un set de hábitos de pensamiento, lectura, escritura y habla que va más allá del significado superficial de las cosas, primeras impresiones, constructos dominantes, clichés, y simples opiniones para entender el significado profundo de los sucesos, las causas reales, el contexto social, las ideologías y las circunstancias personales de cualquier acción, situación, objeto, proceso, organización, experiencia, texto, materia, política, medio de comunicación o discurso presentados a una persona.

En cuanto al objetivo principal de la pedagogía crítica, Freire (como se cita en Berk & Burbules, 1999) manifiesta que el concepto de libertad inicia con el reconocimiento de un sistema lleno de opresiones, del propio lugar dentro de ese sistema. Posteriormente, Freire menciona que el objetivo de la pedagogía crítica es liderar a aquellos que son “oprimidos por el sistema hacia una consciencia crítica de su condición que posteriormente pueda generar un cambio real en sus vidas. En este sentido, es importante analizar las condiciones de enseñanza y aprendizaje del lugar donde la práctica pedagógica se está realizando para brindarle un significado aún más profundo a toda la información expuesta anteriormente. En cuanto al contexto general de la educación en Colombia, González, (como se cita en

Echeverri-Sucerquia et al., 2014) menciona que en este país la enseñanza y el aprendizaje de idiomas ha sido guiada por “paradigmas importados”. En este sentido, Echeverri-Sucerquia et al. (2014) explican que la prevalencia de estos paradigmas ha conducido a los ciudadanos de Colombia a ignorar problemas sociales que afectan a las instituciones educativas tales como la violencia, la pobreza y la inequidad. Los autores afirman además que estos problemas han sido también ignorados con relación al diseño de políticas, currículos y metodologías en la enseñanza de idiomas. Estas condiciones difíciles en la enseñanza y aprendizaje del inglés, justifican la importancia de la implementación de la pedagogía crítica en las aulas. Otras ideas que sugieren la necesidad de implementar la pedagogía en las aulas de inglés son aquellas expresadas por Ortega (2014) quien menciona que la sociedad colombiana se encuentra fragmentada de una manera compleja. Ortega también menciona que las escuelas han sufrido las consecuencias de dicha fragmentación convirtiéndose en estructuras cerradas, encapsuladas comparables a los guetos. El autor explica que existe una paradoja en las instituciones educativas en donde se muestra un interés hacia aquellos excluidos por el sistema pero al mismo tiempo las acciones de los administradores demuestran el deseo de continuar con la exclusión de aquellos sujetos. En el caso de la experiencia de la práctica pedagógica en la que se decidió implementar la pedagogía crítica en la enseñanza del idioma inglés las condiciones de trabajo no demuestran una diferencia significativa de lo descrito anteriormente. Además, dichas condiciones también coinciden con otros rasgos descritos por Ortega (2014) acerca de las instituciones educativas incluyendo que el gobierno no cumple a cabalidad con sus obligaciones y por ello las entidades privadas están tomando su lugar. Otra característica es que la mayoría de las instituciones educativas

siguen el currículo nacional el cual promueve la efectividad pero no la justicia.

El papel descrito acerca del maestro en la pedagogía crítica, se vuelve relevante como agente de cambio de las circunstancias mencionadas anteriormente. Acerca de dicho papel, Kincheloe (como se cita en Echeverri-Sucerquia et al., 2014) explica que este va más allá del simple manejo de técnicas en el aula. A este respecto, Freire (como se cita en Norooziasiam & Soozandehfar, 2011) describe una serie de características del maestro dentro de las cuales se hizo énfasis durante la práctica pedagógica. Freire describe que es vital para el educador bajo la pedagogía crítica abandonar la idea de una “educación bancaria” y de asumir una “educación problematizadora.” En este sentido, la primera es definida por Canestrari & Marlowe (2004) como una visión de la educación en la que las instituciones educativas son simples bancos de conocimiento y el rol de los maestros se reduce a llenar con este las mentes vacías de los estudiantes. Sin embargo, la educación problematizadora de Freire (como se cita en Norooziasiam & Soozandehfar, 2011) asume que los maestros pueden enseñar pero a la vez estos también pueden aprender de los estudiantes. Además, Freire menciona que la idea central de la educación problematizadora es permitirle a los estudiantes desarrollar sus habilidades para analizar problemas incluyendo su propia forma de vida de una manera crítica para después ser capaces de cambiar la realidad a su alrededor. Freire también menciona que el rol del maestro no debe ser el de la autoridad inquebrantable que lo controla todo en el aula, sino que el educador en la pedagogía crítica debe considerar y respetar las ideas y conocimientos de los estudiantes que finalmente son vistos como seres humanos llenos de sabiduría no necesariamente en el plano académico quienes pueden aportar diferentes puntos de vista con respecto a las decisiones que se toman en la clase.

En los anteriores párrafos se describió que la pedagogía crítica tiene como objeto ayudar a una parte de la población que puede ser llamada “oprimida”. En este sentido, Berk y Burbules (1999) explican que esta pedagogía tiene la intención de liberar a aquellos que se encuentran oprimidos por el sistema que son generalmente rechazados e incapaces de vivir de una manera confortable. En el caso de la práctica pedagógica como se describió anteriormente esta se llevó a cabo en un colegio público por lo que los estudiantes pertenecían a los estratos 1 y 2, es decir, a los sectores más vulnerables de la población. Por consiguiente, es posible afirmar que los estudiantes se encontraban “oprimidos” dentro del sistema. Lastimosamente, este es un factor común en la mayoría de instituciones educativas públicas del país. A este respecto, la Agencia Central de Inteligencia sugiere que en Colombia la inequidad en los ingresos de la población se halla entre las más graves del mundo (2016). Además, el Banco Mundial sugiere que en Colombia existe una gran inequidad en el acceso a la educación entre grupos de gente que tiene diferentes cantidades de ingresos. En este sentido, esta organización explica que en este país la calidad y la eficacia de la educación en general son bastante reducidas y que los estudiantes de los estratos más bajos son los más afectados por esta problemática. Es por ello que el usar la pedagogía crítica en las clases de inglés buscaba sino liberar a los estudiantes totalmente del sistema de educación al menos hacerlos conscientes de la estructura del mismo y las formas como podían mejorar sus propias vidas a través de este.

Enseñanza y aprendizaje del inglés

Con respecto a los idiomas, más específicamente al idioma inglés, es importante decir que la pedagogía crítica coincide con las tendencias actuales que rotulan a los idiomas como poderosas

herramientas dentro de la sociedad que pueden ser utilizadas para influir en la vida de los ciudadanos significativamente. En este sentido, Norooziasiam y Soozandehfar (2011) sugieren que los idiomas son herramientas poderosas y que su poder usualmente no es reconocido. Además, Peirce (como se cita en Sarroub & Quadros, 2015) menciona que el inglés como todos los demás idiomas se encuentra en medio de una lucha de poderes. Pennycook (como se cita en Norooziasiam & Sozandehfar, 2011) cuestiona la neutralidad de la enseñanza del inglés y señala que por lo general existe una tendencia dentro de esta a favorecer algunos grupos poblacionales sobre otros. En contraste la pedagogía crítica y la enseñanza del inglés dentro de esta tiene siempre una intención unificadora y justa. A este respecto, Toohey (como se cita en Echeverri-Sucerquia et al., 2014) explica que la pedagogía crítica de los idiomas está comprometida con la solución de problemas tales como la inequidad.

Promoviendo la pedagogía crítica en el aula de inglés

Teniendo en mente la información expuesta en las anteriores secciones de este artículo es pertinente explicar cómo se realizó la implementación de la pedagogía crítica durante la práctica pedagógica en una institución educativa de carácter público en la ciudad de Pasto, Colombia. Durante los dos semestres (16 semanas) de dicha práctica se realizaron ciertas modificaciones y actividades que buscaban generar un cambio positivo en el entendimiento que los 32 estudiantes de grado sexto tenían acerca de la educación y más específicamente de su proceso de aprendizaje del inglés. Al mismo tiempo se buscó que avanzarían en dicho proceso. Una de las metodologías clave para el docente de inglés fue la sugerida por Kabilan (2000) quien sugiere que ser proficiente en un idioma no se alcanza solo aprendiendo y usando este

idioma, sino que es necesario conducir a los estudiantes a pensar en una manera crítica y creativa en el nuevo idioma. Para ello, el autor sugiere un cambio en el discurso de la clase basado en la educación problematizadora y dentro de esta la pedagogía de las preguntas, ambos conceptos propuestos por Freire. Luego, el autor describe como los docentes de idiomas pueden realizar este cambio de una manera consciente en el ejercicio de la enseñanza utilizando dos tablas para lograr este propósito:

Tabla 1

Usando terminología precisa para incentivar el pensamiento en las lecciones de inglés

Envés de decir:	Decir:
<i>Let's look at these two pictures.</i> Miremos estas dos imágenes.	<i>Let's compare the two pictures.</i> Comparemos estas dos imágenes.
<i>What do you think will happen when...?</i> ¿Qué piensan que pasará cuando...?	<i>What do you predict will happen when...?</i> ¿Que predicen que ocurrirá cuando...?
<i>What do you think of this story?</i> ¿Qué piensan de esta historia?	<i>What conclusions can you draw about this story?</i> ¿Qué conclusiones pueden sacar acerca de esta historia?
<i>How can you explain...?</i> ¿Cómo pueden explicar...?	<i>What evidence do you have to support...?</i> ¿Qué evidencia tienen para afirmar que...?
<i>Let's work this problem.</i> Trabajemos en el siguiente problema.	<i>Let's analyze this problem.</i> Analicemos el siguiente problema.

(Costa & Marzano, como se cita en Kabilan, 2000).

Tabla 2

Motivando a los estudiantes a analizar sus propios pensamientos

Cuando los estudiantes dicen:	El docente de inglés dice:
<i>The verdict is, guilty as charged.</i> El veredicto es: culpable.	<i>Describe the steps you took to arrive at that answer.</i> Describe los pasos que siguió para llegar a esa conclusión.
<i>I don't know how to solve this question.</i> No sé cómo resolver esta pregunta.	<i>What can you do to get started?</i> ¿Qué puede hacer para empezar a resolverla?
<i>I am ready to begin.</i> Estoy listo para comenzar.	<i>Describe your plan of action.</i> Describe su plan de acción.
<i>I like the large one the best.</i> Me gusta esta opción.	<i>What criteria are you using to make your choice?</i> ¿Qué criterio está usando para realizar esa elección?
<i>I am finished.</i> He terminado.	<i>How do you know you're correct?</i> ¿Cómo sabe que está en lo correcto?

(Costa & Marzano, como se cita en Kabilan, 2000)

Con respecto al uso de este discurso especial, debido a que los **aprendices** se encontraban en un nivel básico de inglés, se inició combinando este tipo de discurso con la correspondiente traducción en la lengua madre en este caso el español. Al mismo tiempo, en el principio del ejercicio de dicho discurso (las primeras 8 semanas) se utilizaron formas simples para hacer preguntas que condujeran a los estudiantes a ser más conscientes de su propio conocimiento y de su proceso de aprendizaje como también muchas veces se permitió el uso de la lengua madre para responder a dichas preguntas. En este sentido, se utilizaron formas básicas de preguntas tales como: Why do you think that? How do you feel about that? entre otras. En el principio del proceso fue interesante plantear preguntas de este tipo y recibir respuestas que no denotaban mucha seguridad. Está inseguridad fue percibida hasta el punto de generar silencios incómodos en la clase y puede explicarse en el cambio de la escuela al colegio que experimentaron los estudiantes como también en la falta de costumbre en expresar sus pensamientos, ideas e identidades. Sin embargo, poco a poco los estudiantes fueron cambiando de actitud. Uno de los cambios notables en esta primera parte fue la reducción del miedo a equivocarse al dar una respuesta, lo cual aparte del discurso de la clase en sí puede deberse también a una asimilación de la nueva situación que los estudiantes estaban enfrentando.

En la segunda parte de la práctica pedagógica (semana 9 a 16), se adaptó un método que tenía como fin enseñar a los estudiantes a analizar una situación problemática relacionada con su propio contexto desarrollando guías pedagógicas que contienen preguntas y problemáticas familiares a su propia vida y a su contexto. Este método fue propuesto por Freire (como se cita en Kabilan, 2000) y tiene además de hallar una solución a un problema, tiene como propósito enseñarles a los estudiantes que tienen el derecho de hacer preguntas en aula. Las discusiones de las

problemáticas deben seguir los cinco pasos del método de la educación problematizadora. Nixon-Ponder (como se cita en Kabilan, 2011) explica que esos pasos incluyen: describir el tema de la discusión, definir el problema, personalizar el problema, discutir el problema y hallar soluciones alternativas al mismo. Kabilan (2000) menciona que este método permite a los aprendices expresar sus creencias, experiencias, y visiones del mundo. Posteriormente, el autor describe un ejemplo de una situación problemática. En el ejemplo, la actividad se trata de tomar una decisión acerca del juicio de un acusado conocido por los estudiantes. La descripción de la actividad es la siguiente: usted es el juez en el caso del acusado x. Usted ha escuchado la descripción de las evidencias y las conclusiones de los fiscales y los abogados defensores (el profesor es quién provee las evidencias y un actor imparcial en la actividad). Los estudiantes deben dar el veredicto pero antes de darlo deben considerar las siguientes preguntas:

- Can this trial be thrown out? Why? ¿Puede el juicio darse por terminado? ¿Por qué?
- Does this trial have to go on? Why? ¿El juicio tiene que continuar? ¿Por qué?
- Is he guilty? Why? ¿Es el acusado culpable? ¿Por qué?
- Is he innocent? Why? ¿Es el acusado inocente? ¿Por qué?
- What is your verdict? Why? ¿Cuál es su veredicto? ¿Por qué?

En el caso de la práctica pedagógica se adaptó la anterior actividad al nivel de los estudiantes como también a su contexto. Se usó entonces una problemática actual de la ciudad en donde estos habitan y la distribución del espacio ya que el tema principal de las clases eran las preposiciones. El profesor expuso el caso a los estudiantes con todos los datos necesarios. Posteriormente, cada estudiante tuvo que responder un mini test utilizando su conocimiento sobre la segunda lengua como

también la lógica para resolver el problema. En general los resultados fueron positivos. Los estudiantes encontraron la actividad interesante y la desarrollaron sin mayores problemas. Con respecto, al uso y al derecho de preguntar en clase, también, se han observado, si bien no definitivos, positivos ya que los estudiantes ejercieron con mayor frecuencia su derecho a preguntar no sólo acerca de esta última actividad sino sobre todos los temas desarrollados en el semestre. Sin embargo, es importante resaltar que el trabajo en este sentido todavía tiene que ser desarrollado con mayor intensidad para lograr romper las barreras que muchas veces separan a estudiantes y docentes.

Como practicante, mi idea acerca de la enseñanza del inglés y de la enseñanza en general también sufrió un cambio en el sentido de olvidar las ideas tradicionalistas acerca del papel del docente en el aula como una figura distante e intocable y reemplazarla por la idea de un maestro que si bien posee conocimientos no sólo de su campo de estudio sino de las políticas educativas y de su efecto en la sociedad sigue siendo ante todo un ser humano que comete errores y no posee la verdad absoluta. Además, pienso que este proceso fue interesante para mi vida profesional ya que me permitió reconocer la importancia del discurso en el salón de clases y las maneras a veces sutiles en las que este puede ser usado para cambiar la mentalidad de los estudiantes y llevarlos a un proceso de pensamiento acerca de sus propias opiniones. Dicho proceso también puede resultar beneficioso para los estudiantes quienes demostraron mayor comprensión de su propio proceso de aprendizaje del inglés. En este sentido implementar actividades basadas en la pedagogía crítica en el aula de inglés puede convertirse en una opción que permita el aprendizaje de este idioma y a la vez la conservación y fortalecimiento de la identidad de los estudiantes que los lleve a transformar sus entornos particulares.

Conclusiones

En primer lugar, la pedagogía crítica es una aproximación social y especialmente política a la enseñanza de los idiomas extranjeros que se halla en concordancia con las tendencias actuales de este campo que señalan al lenguaje como un elemento político que por lo tanto puede influenciar la sociedad favoreciendo a algunos sectores de la población. La pedagogía crítica tiene como principal objetivo conducir a los estudiantes a realizar un cambio que mejore sus condiciones de vida, para lograr esto el primer paso es ayudar a los estudiantes a descubrir su propio entorno y su posición dentro del sistema de la sociedad. En este sentido, analizar las condiciones de enseñanza y aprendizaje del inglés en una localización determinada para iniciar la implementación de la mejor manera ya que la pedagogía crítica sitúa al maestro en un rol de experto de la estructura política de la educación. Otra característica importante es la posición del docente como ser humano quien al igual que los estudiantes posee conocimientos en algunos aspectos pero no un conocimiento total de todos los aspectos. Además, la pedagogía crítica mira a su población objetivo como aquellos que pueden ser considerados como “oprimidos” por el sistema quienes no pueden acceder a muchas oportunidades debido a sus condiciones socio-económicas. En este sentido, al realizar la práctica pedagógica en un colegio público con estudiantes que pertenecían a los estratos 1 y 2 el grupo poblacional era óptimo para hacer la implementación de la pedagogía crítica. La pedagogía crítica se puede implementar en el aula de inglés en primer lugar cambiando el discurso en el aula, por ejemplo, utilizando preguntas que conduzcan a los estudiantes a pensar acerca de sus pensamientos. En el caso de la práctica pedagógica, ya que los estudiantes no tenían un nivel muy alto de inglés, se inició la implementación por medio de preguntas sencillas y que al mismo tiempo

llevarán a los estudiantes a pensar en las razones detrás de sus opiniones. En la segunda parte de la implementación se decidió “traer” al aula una problemática cercana a los estudiantes usando el tema de las preposiciones como también la pedagogía de las preguntas descrita por Freire. Los resultados muestran una necesidad de intensificar dicha pedagogía y al mismo tiempo una actitud positiva y dispuesta por parte de los aprendices quienes poco a poco se fueron sintiendo más cómodos a la hora de indagar sobre los temas presentados en la clase.

Bibliografía

- Anderson, P. M. (2005). The Meaning of Pedagogy [El significado de la pedagogía]. En J. L. Kincheloe (Ed.), *Classroom Teaching: An Introduction* (pp. 53-70). New York, NY: Peter Lang Publishing
- Berk, R., & Burbules, N. (1999). *Critical Thinking and Critical Pedagogy: relations, differences, and limits* [Pensamiento crítico y pedagogía crítica: relaciones, diferencias y límites] (T. Popkewitz and L. Fendler, Eds.). New York, NY: Routledge.
- Canestrari, A., & Marlowe, B. (Eds.). (2004). *Educational foundations: And Anthology of Critical Reading* [Fundaciones de la educación: una antología de la lectura crítica]. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Agencia Central de Inteligencia. (2016, Julio 18). *The World Factbook* [El libro de datos mundiales]. [Base de datos]. Recuperado de: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/co.html>
- Echeverri-Sucerquia, P. A., Arias, N., & Gómez, I. C. (2014). *La Pedagogía Crítica en la Formación de Docentes de Inglés: La Experiencia de un Grupo de Estudio*. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 19(2), 167-181.

Javad, M., & Mollaei, F. (2012). Critical Pedagogy and language learning [Pedagogía crítica y el aprendizaje de idiomas]. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(21), 223-229. Recuperado de: http://www.ijhssnet.com/journals/Vol_2_No_21_November_2012/26.pdf

Kabilan, M. (2000). Creative and Critical Thinking in language classrooms [Pensamiento creativo y crítico en el aula de idiomas]. *The Internet TESL Journal*, 6(6). Recuperado de: <http://iteslj.org/Techniques/Kabilan-CriticalThinking.html>

Norooziasiam, E., & Soozandehfar, S. (2011). Teaching English through Critical Pedagogy: Problems and attitudes [Enseñando inglés a través de la pedagogía crítica: problemas y actitudes]. *Theory and Practice in Language Studies*, 1(9), 1240-1244. Recuperado de: <http://www.academypublication.com/issues/past/tpls/vol01/09/26.pdf>

Ortega, P. (2014). Pedagogía crítica en Colombia: Un estudio en la escuela de sectores populares. *Sophia: Revista De Investigaciones*, 10(2). Recuperado de: <http://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/255/371>

Ooiwa-Yoshizawa, A. (2012). Implications of EFL critical pedagogy: Theory, practice and possibilities [Implicaciones de la enseñanza del inglés como una segunda lengua usando pedagogía crítica: teoría, práctica y posibilidades]. *Keiwa Bulletin*, 21, 21-30. Recuperado de:

<https://www.keiwa-c.ac.jp/wp-content/uploads/2012/12/kiyo21-3.pdf>

Sarroub, L., & Quadros, S. (2015). Critical Pedagogy in Classroom Discourse [Pedagogía crítica en el discurso del aula]. En *The Routledge Handbook of Educational Linguistics* (pp. 252-260). New York, NY: Taylor & Francis.

Banco Mundial. (2016, Julio). Colombia: poverty assessment report [Colombia: reporte de evaluación de la pobreza]. Recuperado de: <http://go.worldbank.org/FSYAXZ18W0>

Zainuddin, H., & Moore, R. (2003, Junio). Enhancing Critical Thinking with Structured Controversial Dialogues [Mejorando el pensamiento crítico con diálogos controversiales estructurados]. *The Internet TESL Journal*, 9(6). Recuperado de: <http://iteslj.org/Techniques/Zainuddin-Controversial.html>