

## PRESENTACIÓN

Los artículos del presente No. 20 de la revista Mopa Mopa pretenden disponer los primeros acercamientos descriptivos, narrativos y reflexivos del colectivo IADAP, entre sus integrantes y con el entorno sociocultural, singularmente con el presente histórico de la parcialidad de Jenoy.

Hemos preferido la parcialidad de Jenoy por su crisis vital fecunda en la producción de memoria y conocimiento, en su lucha por la defensa y restitución de su dignidad y su lugar, como siempre lo han hecho, pero hoy más que nunca obligados a crearlos y recrearlos en forma más consciente.

Además porque en Jenoy, como sucede en determinadas sociedades o en determinados momentos históricos, la cuestión cultural se vuelve urgente y acuciante, en torno a ella apuestan y alertan las identidades colectivas.

¿Cómo los están produciendo, creando o recreando? Es la pregunta etnográfica, de investigación de campo o sociológica que más adelante tenemos que responder.

Son reflexiones y narraciones que surgen, entonces, del proceso de interacción entre el sentir pensar solidario y el sentir pensar de estas microsociedades con sus movimientos sociales en situaciones críticas.

Son reflexiones y narraciones que surgen, entonces, del proceso de interacción entre el sentir pensar solidario y el sentir pensar de estas microsociedades con sus movimientos sociales en situaciones críticas.

Considerando la cultura como actividad, se hace el esfuerzo por explicarse y fabricar sentidos participando y “apropiándose” de las sensibilidades, de las angustias, de los signos, de los símbolos y de los imaginarios, puestos a nuestra disposición por la colectividad.

En el reto de romper esa barrera entre la razón-mundo social de los productores de conocimiento y los usuarios del conocimiento, “personas que poseen una nueva forma de autoridad que reposa sobre otras bases y que introduce una nueva razón, una nueva forma de poder” (Bourdieu).

En el esfuerzo “por pensar al otro, por trasportarnos a un sistema cultural donde el sentido de las palabras y de las cosas se nos escapa continuamente” (Darnton).

Tratando de interpretar en la dialéctica entre libertad y lealtad, conscientes que cada acto de interpretación, como lo indica la filosofía de Pareyson y lo sustantiva Eco, envuelve tanto la libertad como la fidelidad (o respeto), mirando desde la propia perspectiva, pero mirando algo: la parcialidad y la vida de los jenoyenses, sujetos y objetos, aun hoy considerados traumáticos o deficitarios por los impulsores del desarrollo y por los desfalcadores del erario.

**Dumer Mamián Guzmán**  
*Editor*