



# **EL EGO CONQUISTADOR**

## **en los procesos de encubrimiento de Abya Yala y Palestina**



Beatriz Eliana Salazar Cabrera

# EL EGO CONQUISTADOR EN LOS PROCESOS DE ENCUBRIMIENTO DE ABYA YALA Y PALESTINA

Beatriz Eliana Salazar Cabrera  
beatrizsalazar42@gmail.com

## Resumen:

La violencia que padece palestina es semejante a la violencia ontológica aplicada en la colonización de Abya Yala, puesto en ambas situaciones la cultura eurocéntrica procura compeler desde la verticalidad encubriendo el ser del otro. Tal tema ha sido abordado por Dussel en *1942 el encubrimiento del otro*. A lo largo del presente ensayo se retoma la lectura de tal texto en relación con el libro *Palestina desde las epistemologías del sur* de Ramos Tolosa. Ello con el fin de dar a entender el por qué lo acaecido en Palestina no es un conflicto religioso sino un acto de expansionismo colonial. Para ello, se explica el origen mítico del ego conquistador, la verticalidad del saber, la influencia de los medios de comunicación en una ciudadanía apática, la violencia ontológica aplicada en la narrativa dominante, así como la amenazante presencia del fascismo en la actualidad. Y finaliza dando a conocer el motivo por el cual es importante que el sur global se eduque para la liberación desde un enfoque transmoderno.

## Palabras clave:

Modernidad, Ego conquistador, Abya Ayala, Palestina, Panamá, Transmodernidad, Encubrimiento, Expansionismo.

## Summary:

the violence suffered by the Palestinians is similar to the ontological violence applied in the colonization of Abya Yala, because in both situations the Eurocentric culture seeks to force from verticality by denying, concealing the being of another peripheral. This topic had been addressed by Dussel in 1942, *The Concealment of the Other*. Throughout this essay the reading of said text is resumed in relation to the book *Palestine from the epistemologies of the south* by Ramos Tolosa. This because what happened in Palestine is not a religious conflict but an act of colonial expansionism. This text explains: the mythical origin of the conquering ego, the verticality of knowledge, the influence of the media in an apathetic city, the ontological violence applied in the dominant narrative, as well as the threatening presence of fascism in today's world. And it ends explain of the importance of the global south educating for liberation from a transmodern approach.

## Keywords:

Modernity, Conquering Ego, Abya Ayala, Palestine, Panama, Transmodernity, Concealment, Expansionism.

## El encubrimiento de la violencia:

El constante bombardeo de información revela el carácter caótico del mundo de la vida. Uno de los acontecimientos virales del 2024, fue el genocidio del pueblo palestino a manos de la nación

sionista de Israel. Las conmovedoras anécdotas de: el doctor Hossam Abou Safiya, los 5 periodistas del canal Al-Quds Today, el abuelo Khaled, sus nietos de 3 y 5 años Trek y Reem, el chef Mahmoud, el menor Aiham Al sulaima, la artista Mahasen Al Khateeb, el escritor Mohamed Al-Tous, entre otros, son rostros llamando a la responsabilidad infinita por el otro. Lastimosamente mientras para algunos el logaritmo expone canales de periodismo crítico-sensibles como AJ +, para otros se presentan canales con narrativas que abordan la colonización de Palestina como un conflicto religioso cuasi medieval. Aun cuando es clara la ausencia previa de asentamientos judíos en Palestina. Como bien lo explica Ramos Tolosa 2022 citando a Qumziyeh:

Respecto a la población, entre 1850 y 1880, alrededor de medio millón de personas vivían en Palestina... En torno a un tres por ciento de la población era judía, aproximadamente un once por ciento cristiana y un ochenta y seis por ciento musulmana. (p. 24).

Ello denota que los colonos israelíes no tienen arraigo histórico sobre el antiguo territorio árabe, por ende, el argumento de un conflicto (en igualdad de derecho) sobre la tierra es inválido. A pesar de que gracias a los medios de comunicación independientes; el genocidio en palestina es altamente visible, los colonos siguen impunes gozando de un preocupante nivel de simpatía global. La explicación a este fenómeno social reside en el encubrimiento (imposición de lo mismo sobre lo otro). Es decir: la violencia ejercida sobre oriente se encuentra velada por narrativas derivadas de la cara oscura de la modernidad (la violencia sacrificial presente en el mito de la modernidad) que impiden tener una perspectiva neutra de los acontecimientos. La apatía política de quienes hartan su conciencia afirmando que Israel tiene algún tipo de legitimidad histórica sobre el territorio árabe es mera consecuencia de una campaña masiva de desinformación. Un claro intento de ganar espectadores pasivos de la barbarie ejecutada a manos del proyecto expansionista eurocéntrico, ejecutado por Israel para beneficio económico del bloque geopolítico occidental. Dicho proyecto patriarcal silencia y encubre a través de mitos tales como: *tercer mundo, malos salvajes, oriente terrorista*. Mitos aplicados a la resistencia palestina HAMAS con el propósito de encubrir, revictimizar, silenciar todo tipo de oposición o resistencia. El incriminar a las víctimas por tomar acción violenta para defenderse, es una despreciable artimaña lingüística.

### **Complicidad de los medios de comunicación.**

Los canales de comunicación ejercen continuamente una dominación lingüística sobre oriente. Por ejemplo: la *BBC* al referirse al caso de la liberación de los secuestrados palestinos utiliza el término *prisioneros*, mientras que, en el caso de la liberación de los secuestrados israelíes utilizan el término *rehenes*. Ello se observa en *Alto el fuego en Gaza: Israel libera a 90 prisioneros palestinos después de que Hamás entregará a las primeras 3 rehenes israelíes* (BBC 20245). Tal trato se da incluso cuando la propia *BBC* reveló en *Procesados desde los 12 años: los niños palestinos juzgados por tribunales militares en Israel* (Rosas 2023) que las personas palestinas son injustamente privadas de su libertad, por lo que la diferencia de términos resulta gravemente injusta y contraproducente para la causa palestina.

Tales aparentes errores son en realidad sofismas (errores discursivos mal intencionados) con los cuales se procura desposeer de la palabra al otro oprimido. Este *modus operandi* es históricamente continuo en la violencia ontológica patriarcal. Para Ramos Tolosa 2007 “Palestina, como territorio colonizado, también ha estado marcada... por su presentación y representación como una zona del *no-ser*” (p. 37). Es decir, Palestina está en el afuera, es silenciada desde la verticalidad (compelida), su sufrimiento es invalidado por un orden ajeno al cual el propio opresor autodenomina como bien verdadero o bien mayor, cuando realmente es el bien de los suyos (de occidente). Tal como sucedió

en la conquista de Abya Yala; desde el lenguaje se encubre para que el dolor y los reclamos de quienes sufren sean ignorados, silenciados, censurados.

### **Experiencias compartidas**

La experiencia de ser constantemente invisibilizado, encubierto, compelido, negado, en pro de los valores de una cultura impuesta, es una vivencia que Latinoamérica reconoce en sus procesos de conquista y colonización. Tales experiencias inscritas en el lenguaje constantemente se retoman, pues permanecen en la nada no vacía que sujeta y atrapa. Es justo en tal lugar de enunciación (el territorio o la historia viva) donde se producen los saberes que crean un horizonte para la liberación de los otros oprimidos, quienes: perdieron su comunidad, nacen fuera de ella, o viven en una comunidad vulnerada.

Los vulnerables (de los que se dice que no son) están en riesgo:

De tanto oír de sí mismos que son incapaces, que no saben nada, que no pueden saber, que son enfermos, indolentes, que no producen, en virtud de todo esto, terminan por convencerse de su incapacidad. (Freire, 1970, 66).

Están en peligro de rendirse, culparse (a sí mismos y su ascendencia) de no encajar en un orden social de valores que les excluye ontológicamente. Algunos escapando del cansancio existencial caen en el mimetismo cultural; tratan de olvidar de dónde vienen, desprecian sus raíces, amputan su historia, terminan por alinearse de sí mismos con tal de entrar en una comunidad de comunicación fraterna (que de hecho por su propia exterioridad nunca le verá como igual). Afortunadamente tanto la carne como la tierra no son meros seres inertes, sino memoria en cuerpo vivo, la cual se manifiesta expresando los relatos que habitan en la nada (fuente). Por lo que aquellos quienes desertan de sí mismos tarde o temprano tendrán que retomar su identidad desde su piel morena, cabello rizado, dichos tradicionales, acentos autóctonos, actos fallidos, etc.

En la necesidad de combatir la aculturación y el cansancio existencial (pasividad adquirida como consecuencia de la negación constante) se inscribe la filosofía-pedagogía de la liberación, cuyo propósito es promover el acceso al inédito viable a través de los procesos de subjetivación crítica. Gracias al esfuerzo conjunto de pensadores situados en líneas de fuga, Latinoamérica presenta un auge de comunidades crítico libertarias, quienes tras ser socializadas desde la horizontalidad poseen mejores herramientas para enfrentar o huir de los espacios en los que prima: la destrucción de la diferencia, la verticalidad de las relaciones (hombre - mujer, centro - periferia, adulto - niño, religión - mito, enriquecido - empobrecido, burgués - proletario), con lo cual desarrollan una alta capacidad para constituir comunidad.

Entre algunos procesos para la subjetivación crítica se observan las actividades comunitarias, por ejemplo: la oralidad latina, la cocina palestina, el cultivo de los olivos, el tejido de las kufiyas, el barniz mopa mopa, el tejido en guanga, la danza, el baile, etc. Estos procesos resisten ante los peligros del imperialismo cultural (concurrente en la globalización, útil para el neoliberalismo). Ello porque el reconocimiento de los saberes marginados (no capitalizados) fortalece la comunidad, no desde el consumo (lucro), sino desde la autogestión, el cuidado mutuo, la endo-economía. Único camino para lograr salir del abandono estatal.

### **Fundamentación mítica del ego conquistador**

Para el filósofo de la liberación latinoamericana Enrique Dussel; la edad moderna surge a raíz del desencuentro con América, porque marca la concepción de la Historia como *una*, en negación de los relatos que difieren. Tal señorío del ser está ligado a una forma cultural particular (no universal) de concebir el mundo. Para el filósofo es posible rastrear la fundamentación mítica de tal ego conquistador (propio de la edad moderna) en la Biblia. Por ejemplo, en Génesis 2:19

Formados, pues, de la tierra todos los animales del campo y todas las aves del cielo, los hizo Yahvé Dios desfilar ante el hombre para ver cómo los llamaba, y para que el nombre de todos los seres vivientes fuese aquel que les pusiera el hombre. (Reina Valera, 2009)

Tras nominar (nombrar, dar ser) se relata que Dios creó a la mujer de la costilla del varón, Adam la acepta y la nombra varona. A lo largo del proceso de nominación es visible la inexistencia de una actitud de escucha hacia los seres nominados, revelando así una percepción de lo otro como vacío, carente de lenguaje o palabra propia. En otras palabras, no se tiene en cuenta al otro para nombrarlo, sino que en una actitud de autoritarismo y verticalidad se le asigna un nombre sin ver ni oír. No existe un cuidado del otro como sujeto, sino que se denomina o domina al otro cual cosa. Como si el otro fuera (en ausencia del supuesto amo) un no-ser. Previamente en Génesis 1:26 se afirma:

Y dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y tenga dominio sobre los peces del mar, y sobre las aves de los cielos, y sobre las bestias, y sobre toda la tierra y sobre todo animal que se arrastra sobre la tierra.” (Reina Valera, 2009)

Con lo cual se reitera que el varón de ascendencia abrahámica tiene bases mítico-religiosas en las que sustentar la supuesta posesión de un poder superior, lo cual se puede interpretar como un tipo de autorización divina (mítica) para ejercer dominio sobre los demás seres.

La no aceptación del mundo como un ente con sus propios lenguajes-sentires desemboca en una visión sorda y ciega del entorno, causando daño y destrucción tanto a los ecosistemas como a las subjetividades y demás seres que cohabitan. En los procesos de colonización, imperialismo o expansionismo es clara la presencia de un ente que no escucha, sino que mal intencionadamente prefiere destruir el orden preestablecido, ente que en lugar de construir dialógica o analécticamente para el bienestar colectivo, impone, saca a relucir el propio ego con el fin de beneficiarse de la aculturación y explotación del territorio dominado.

### **El ego del ego conquiro**

La experiencia existencial que implica compeler o creerse en derecho y capacidad de destruir al otro para imponer por la fuerza física y del lenguaje el propio orden, a la vez que se silencia y prohíbe otras formas de expresar y construir mundo con el fin de obtener lucro, constituye el ego conquistador en el seno de la violencia sacrificial (núcleo del mito de la modernidad). Pues supone la verticalidad y unicidad del saber, verticalidad desde la cual concebir ciertas violencias como necesarias para establecer el conveniente orden único y verdadero. Ello lo podemos ver en el caso de la colonización de Abya Yala, Palestina, África.

Una descripción ficcional de los procesos de subjetivación que caracterizan la identidad de quienes no desean comprender sino apropiarse de las condiciones de existencia (el ser) de los otros, se encuentra en la obra Malinche de Laura Esquivel (2006), aquí podemos ver un retrato literario de lo que podría ser la psiquis del ego conquistador:

Cortés no era un hombre que pudiera vivir en reposo. Si no estaba planeando estrategias de ataque y defensa sentía que se le iba el tiempo de las manos... Había destruido todo para crearlo todo, pero por qué... Sabía que la vida misma seguía siendo un misterio, no le pertenecía en otras palabras no era un dios” (Esquivel L, *Malinche* p.173)

El ego conquistador está en lucha consigo mismo (con su valía) precisa demostrar fuerza sobre los otros para afirmarse. Su consumo del planeta y los demás seres es tan infinito como su debilidad ante el propio deseo, condenado a travestirse constantemente y aun así estar insatisfecho.

Otro ejemplo ficcional del nombrado ego se puede observar en el anime *Shingeki no Kyojin* (Isayama, 2009), en la obra se observa el nacimiento del ego conquistador: Eren Yeager como villano nace de la rabia generada por el temor a los titanes, el odio crudo a los opresores, agregado a la heredada creencia en la propia excepcionalidad. Tal mezcla de sufrimiento y ego desemboca en un frío frenesí de destrucción, pues Eren percibe la violencia como necesaria para el logro de la paz (utópica), aun cuando para sus adentros reconozca que lo que busca no es la paz (que necesita de todos para su consecución), sino cumplir con el supuesto papel de elegido (saciar su soberbia). Por ello siempre parece ir demasiado tarde: arrasa para eludir la culpa, fuerza un sentido tratando de justificar su necesidad. Atrapado en la dualidad del amo y el esclavo desea controlar o destruir, ello con tal de defenderse de los peligros previstos e imaginados (aunque de hecho todo peligro o confort sea siempre impredecible).

La fundamentación del accionar del ego conquistador ha sido abordada por filósofos como Hegel, quien a lo largo de *La fenomenología del espíritu* (1807) describe la forma en que Europa occidental fascista cristiana comprende al Espíritu Santo cuál manifestación divina que interviene en el desarrollo de la Historia mediante un progreso continuo hacia el supuesto plan de Dios. Por ello los egos conquistadores consideran su papel en la historia de suma importancia (se consideran los elegidos). Tal así que conciben la Historia universal como un plan de autorrealización divina, en el cual su misión es evangelizar o erradicar a los profanos, pues consideran a los otros como meros obstáculos a los que hay que exterminar para conseguir el paraíso. Afortunadamente nuestra historia, contrario a tales pretensiones egocéntricas, está en las praxis más que en imágenes o representaciones onásticas.

## **Mito de la modernidad**

El mito de la modernidad está latente en la modernidad misma, en la necesidad de avanzar hacia el utópico progreso sin ver a qué o a quiénes se destruye en el camino:

Surge de una necesidad de justificación histórica para los intereses de los conquistadores (...) quienes despreciaron a distintas culturas con calificativos de: inferior (falacia eurocentrista), subdesarrollados (falacia desarrollista) que en condición de culpable minoría de edad (las víctimas son culpables) deberían aceptar los castigos y sufrimientos para alcanzar la homogeneización, con el fin de ser aceptados en la comunidad de comunicación eurocéntrica (falacia de la violencia necesaria).” (*Una invitación a la palabra* B, Salazar. 2021. p.18)

El compeler (entendido como el imponer a una persona una serie de valores que no corresponden al interés ni al horizonte de la persona oprimida utilizando para ello la fuerza simbólica, verbal y física del autoritarismo) es una experiencia central de las alteridades encubiertas. Es aterrador observar la forma en que la modernidad llevó la distinción entre sujeto y objeto a un extremo psicótico en el cual se arrebató la palabra (el derecho a hablar desde sí) a los otros, ubicándolos en la línea de objeto, cosa,

títere, no ser. De tal forma que se castiga, aniquila o borra al otro por el mero hecho de pertenecer a una racionalidad-cultura distinta.

No es intención de este escrito el criticar la modernidad en sí misma, ya que varias de las aplicaciones del método científico han permitido el fortalecimiento de la calidad de vida de cierta parte de la población, por ejemplo, en: en el desarrollo de los medios de comunicación, la exploración del espacio, o al enfrentar crisis tales como la pandemia del COVID 2019. Por ello lo que se crítica desde la transmodernidad no es la *mathesis* que se aplica en la ciencia-tecnología, sino: la explotación insostenible de la casa común, la falta de reconocimiento del poder que tiene cada persona-comunidad para elegir autónomamente cómo quiere vivir, la violencia sacrificial que destruye para elevar una sola racionalidad.

La decadencia de la modernidad surge de la imposición de una única razón (eurocéntrica) que compele a las otras racionalidades con la excusa de desconfiar del criterio de los otros para racionalizar (como si sólo hubiese un camino válido para acceder a la verdad). Esto significa que el ideal con el cual se presenta la modernidad (autonomía, libertad, progreso) se ha visto opacado por el genocidio de culturas, el exterminio de seres vivos y las crisis medio ambientales; todo por negar que hay más de un tipo de racionalidad válida, por insistir en que solo la cultura del hombre blanco europeo puede acceder a lo real, por creer que ser libre o autónomo, es algo exclusivo a un solo tipo de significado. Dussel (1994) crítica tal incoherencia:

En el mito de la Modernidad: por una parte, se autodefine la propia cultura como superior, más desarrollada; por otra parte, se determina a la otra cultura como inferior, ruda, bárbara, siendo sujeto de una culpable "inmadurez". De manera que la dominación (guerra, violencia) que se ejerce sobre el Otro es, en realidad, emancipación, "utilidad", "bien" del bárbaro que se civiliza, que se desarrolla o "moderniza". (p. 69)

El citado mito presenta una condición vertical del poder y del conocimiento, el cual obedece a una forma eurocéntrica de concebir los procesos históricos (desde Parménides con la partición entre el ser y el no ser). Tal concepción excluye a otras epistemologías, éticas, estéticas, ontologías vivas y presentes en diversas comunidades.

Algunos podrían pensar que esta concepción dogmática ha quedado en el pasado, lastimosamente tras más de 500 años de coexistencia aún existen personas (fascistas) para las que solo hay una forma válida de racionalizar el mundo (la moderna). Tal forma monopólica de concebir el saber es transversal y está presente en gran parte del inconsciente colectivo. Para ontano Rudy 2018:

La constitución del ego conquiro es ontológico-existencial, es decir, la imposición de un ser sobre otro ser ya constituido en su propio mundo de la vida, la perspectiva ontológica se refiere a la dialéctica de dominación: el sujeto, el dominador reduce a objeto al no-sujeto dominado; lo considera un no ser. (p. 21).

El ego conquistador se relaciona verticalmente desde la dualidad: amo (ser) - esclavo (no ser). Tal proceso de subjetivación se caracteriza por la negación, opresión, borrado, eliminación de lo otro. El ego conquistador en el mito de la modernidad se concibe dentro de una zona del ser y afirma que todo aquello que está fuera es primitivo, atrasado o equívoco (no ser). Por ejemplo, en la conquista de África, Abya Yala o Palestina lo conquistadores reiteradamente negaron que los indígenas, culturas afros y árabes poseyeran un lenguaje, una ciencia, un orden social válido, aun cuando era obvia la

preexistencia de una cultura riquísima en ciencia, matemáticas, lenguaje, política, espiritualidad, arquitectura, etc.

## Historia de los vencedores

Desde la concepción de la Historia de los vencedores es posible desglosar la manera en que así como Israel muchas veces en la historia naciones o dictaduras fascistas tras amputar gran parte de su historia se dan aires de raza aria, afirman que todos los aportes a lo espléndido provienen de la luz, sin importarles que el otro negativo sea: obrero, ama de casa, siervo, esclavo, migrante, minero, extranjero aporte arduamente en la construcción del conocimiento y las condiciones que lo patrocinan, ello para mantener las condiciones indignas del oprimido.

Como se observa es de gran utilidad analizar cuáles son los aparentes errores discursivos en los que se constituye la identidad del ego conquistador. Para Dussel los cuatro argumentos erróneos en los que se fundamentan tales concepciones eurocéntricas (fascistas) son respectivamente; primero: la falacia eurocentrista que considera a Europa como una cultura superior, capaz de acceder a la única verdad. Segundo: la falacia desarrollista la cual dicta que los países europeos ibéricos o anglosajones son primer mundo y los que están fuera tercer mundo. Tercero la falacia de las víctimas como culpables asegura que quienes son compelidos se lo tienen merecido por no ser dóciles ante crueldad ejercida por la cultura opresora. Y por último la falacia de la violencia necesaria apunta que el fin justifica los medios, el progreso justifica el genocidio o la destrucción del planeta. Estas falacias descritas por Dussel (1994) se aplican al caso de Israel, y resultan de gran utilidad al analizar la violencia estructural (a veces tan difusa).

Por ejemplo, en la entrevista de Guerin a Daniela Weis para la BBC (2024) en *Los colonos judíos quieren apoderarse de las playas de gaza*, la segunda asegura que el desplazar por la fuerza a los árabes hace parte del plan de protección del estado de Israel, afirma que los palestinos se irán voluntariamente porque “ninguna persona cuerda quiere vivir el infierno”. Dicho con otras palabras, Israel al ser personas provenientes de la cultura dominante (por representar los intereses occidentales) exigen que Palestina deba sacrificarse por un bien ajeno (la protección de su estado y su misión), y que el negarse a irse los hace culpables de su sufrimiento por no acatar los deseos sionistas de Israel.

Es trágico que, tras tantas anécdotas de encuentros con el otro, e incluso siendo Israel una nación compuesta por inmigrantes judíos de distintas partes del mundo (entre los que se encuentran testigos y sobrevivientes del Holocausto), les sea posible actuar como si solo existiese una única forma válida de categorizar, sentir, analizar, racionalizar el mundo, y creer que esta puede imponerse por la fuerza a un mundo vivo. Es tal el descuido por el otro que inclusive la nación sionista con su eslogan ideado por el escritor israelí Zangwill “Una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra” (Tolosa 2014) se atreve a afirmar que los palestinos (su economía de pesca y madera, su cultura hospitalaria, sus familias tejidas por redes cuidado mutuo, los olivos, Kufiyas) simple y llanamente están sin existir. Aun cuando: Tolosa (2014) citando a Morris en *Righteous Victims: A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881-1999* cuenta:

Asher Ginzberg, principal ideólogo del sionismo cultural o espiritual, rechazó tempranamente el discurso que presentaba a Palestina como una tierra virgen. En 1891, declaró: “En el extranjero, estamos acostumbrados a pensar que Eretz Israel es hoy casi un desierto, un desierto sin cultivos, y que cualquiera que desee comprar tierras puede venir aquí y hacerse con las que le venga en gana. Pero en verdad no hay nada de eso. Es difícil encontrar campos no cultivados en toda la extensión del territorio. Los únicos campos no cultivados son los terrenos arenosos o de montañas

pedregosas donde no crecen más que los árboles frutales, y esto, tras una dura labor y un gran trabajo de limpieza y recuperación. (Tolosa 2014 p. 14)

## ¿Por qué Palestina?

Según Tolosa (2014) en *Un país de desolación, sílices y cenizas*; la creación del estado sionista de Israel surge como una excusa para los intereses (económicos y egocéntricos) occidentales en el corredor oriental. Los judíos al ser personas cosmopolitas no tenían una nación en específico y como cualquier migrante eran perseguidos y acusados en cada crisis. Theodor Herz (1896) periodista de gran influencia, quiso que esto cambiase; usó la persecución contra los judíos como excusa para solicitar la creación de una nación judía donde los judíos no estén en peligro de ser perseguidos (entre los múltiples lugares que pudieron elegir incluso estuvo Argentina). Tras un tiempo gracias al interés económico de occidente, el Reino Unido solicitó comprar parte de la tierra en palestina para sostener un asentamiento judío, sin embargo, el Imperio Otomano (al que pertenecía Palestina) se negó a vender su tierra o a su gente. Con la disolución y desmembramiento del Imperio Otomano (1922) Palestina quedó desprotegida, se convirtió en territorio colonizado por Reino Unido. Los países árabes lucharon por su independencia, pero tras el holocausto la urgencia por supuestamente reparar a la comunidad judía llevó a que progresivamente se trasladara judíos al territorio palestino. En mayo de 1948 se produjo el nakba (catástrofe) en el que se reconoció a Israel como un estado, sin tener en cuenta al pueblo palestino. Tras arribar Tolosa cuenta que los migrantes judíos trabajaron sus haciendas con mano de obra palestina, progresivamente se apropiaron del territorio al privatizarlo, quebraron la economía local, dejaron de contratar palestinos, les persiguieron con grupos armados, los desplazaron, les expropiaron todo hasta reducir su territorio a Gaza y Cisjordania. Actualmente para mantener su poder enseñan a las nuevas generaciones que previo a Israel en Palestina no había desarrollo, industria de maderas, pesqueros, agricultores, sociedad, cultura, a lo mucho, admiten que había muchos kushim [término para referirse a los nativos palestinos por su color de piel]. Afirman que los judíos sionistas supuestamente “retornaron” para llevar el desarrollo, que es suyo el paisaje de leche y miel. Desconociendo que ya existía un orden, una cultura previa. En la actualidad el genocidio está llegando a un límite descarado, tal así que el presidente estadounidense Donald Trump propone limpiar Gaza, tomar control de su territorio, con lo cual rompe todos los pactos internacionales de coexistencia pacífica.

A pesar de que Palestina tal como los Wayúu en la Guajira, prefieren resistir en su hogar, antes que desplazarse. El daño sufrido es inconmensurable por lo que toda justicia queda corta frente a tal desgracia. Lo sucedido en Palestina no puede quedar desapercibido, tal genocidio además de ser un dolor que requiere ser reconocido, nombrado, atendido, es una gran advertencia de los riesgos del ego conquistador para la periferia (en la que Latinoamérica y la mayor parte de la población habitamos).

## **Fascismo: cobardía y mediocridad**

Zuleta en el Elogio de la dificultad expone lo sumamente fácil que resulta caer en la polarización y la mediocridad de pensamiento. El mentirse a sí mismo, hasta autoconvencerse de que aniquilar al otro es parte de una especie de un orden mayor o un plan divino para la consecución de la paz y la protección, es un absurdo, una contradicción, una insensatez, una falta de conciencia y responsabilidad micro y macro histórica, en la que los judíos sionistas han caído gravemente. Cabe aclarar que no todos los judíos son sionistas; el grupo religioso Neturei Karta y

Otros grupos ultraortodoxos también se oponen al planteamiento sionista desde el punto de vista teológico, pero Neturei Karta es el único que da un paso más allá y defiende además los derechos

de sus vecinos árabes a vivir en paz en el lugar donde nacieron, libres de la ocupación. (MIKEL AYESTARAN, 10 de junio 2019)

El citado grupo religioso se opone al sionismo, pide la eliminación o el fin pacífico de la entidad israelí y la devolución de la tierra a los palestinos. “Convencidos de que a los judíos se les impide tener un Estado propio hasta la llegada de Cristo” (Nidal Adaileh 2023). Por ende, incluso desde el punto de vista puramente judío-religioso tampoco es legítima la ocupación de Palestina. Cabe agregar que los propios miembros de este mismo grupo señalan que oponerse a la ideología sionista no significa ser antisemita, de hecho, el portavoz del grupo Yisroel Dovid destaca que “en realidad el judaísmo y el sionismo son fundamentalmente opuestos entre sí. (Ozcan 2023) Con lo cual queda aún más claro que la colonización de Palestina y demás naciones árabes no son conflictos religiosos medievales como nos lo han querido hacer creer los medios de comunicación. Sino que se trata de la ejecución del proyecto expansionista eurocéntrico.

De hecho, Israel no es una excepción sino la norma. La historia de la modernidad está llena de planes de genocidio, apartheid o limpieza étnica. Ello con tal de conseguir recursos para saciar la ambición no elaborada que lleva a sus agentes a lucrarse fríamente. Sea con colonias o golpes a la democracia, los egos conquistadores arrasan para extraer esclavos, siervos, obreros, trabajadoras sexuales, petróleo, oro, litio, carbón, aguacates, bananas.

### **Supuesto destino manifiesto**

Donald Trump (presidente condenado por fraude, entre otros delitos) en su posesión el 20 de enero del 2025 fue respaldado por los propietarios tecnofeudales de Meta y X. Tal vez la confianza que pueda brindar el verse respaldado por tales entes le ha llevado a tener una actitud más altiva de la normal, llegando al punto de amenazar abiertamente con la expansión de EEUU hacia el canal de Panamá, Groenlandia y Canadá (como si la gente, su cultura, saberes, autonomía, territorio se pudiera usurpar). Aquellas políticas expansionistas estadounidenses como bien lo afirma Contorno Steven 2024 para la CNN, no son nada nuevo, de hecho, aquellas “ideas tienen ecos modernos de la doctrina del siglo XIX del Destino Manifiesto, una creencia en el derecho divino de Estados Unidos a expandirse por todo el continente”. Esta creencia en derechos divinos es semejante a los procesos de colonización del sionismo, pues los últimos afirman estar en búsqueda-construcción del monte Sión. Curiosamente repiten el discurso de la colonización sobre los nativos de Abya Yala (es como si el monoteísmo dogmático de un dios y una verdad fuera un arma filosa que desahucia toda otredad posible).

El presidente Trump (de familia migrante) desde el inicio de su mandato en el 2025 caza sin miramiento alguno a migrantes sin papeles, los deporta atados como criminales, aun cuando migrar no es delito (las personas desde los comienzos se han desplazado de un lugar a otro para construir comunidades). Afortunadamente a estos atropellamientos han respondido varios líderes como Claudia Sheinbaum, Xiomara Castro, Gustavo Petro, recalcando que las demás naciones están en igualdad de dignidad y no tienen por qué rendirle pleitesía, ni tolerar tales abusos contra sus ciudadanos.

### **Resistir desde el sur**

Para el común de las culturas afros e indígenas contrario al yo individual o ego conquistador, el yo es concebido como un yo relacional. Tal como el Ubuntu (soy porque somos) afro, para los pueblos ancestrales el cuidado de la comunidad es de suma importancia (la sangre, los hijos son de gran valor para los indígenas). Del yo relacional surge la autogestión, la endo-economía, la resistencia en la que

convive la periferia. Es preocupante que a raíz de la globalización tal autenticidad del ser esté en peligro de ser reemplazada por un yo individualista y soberbio (ego conquistador). Esto, porque los medios de comunicación venden y exportan la cultura Hollywoodense como si se tratase de lo más idóneo, extendiendo imaginarios que erosionan la educación comunitaria. Tal aculturación es peligrosa porque homogeniza lo diverso, normaliza el modo de vida neoliberal, perpetúa las relaciones fetichistas, e invita a seguir perpetuando la destrucción de la casa común.

Por tal motivo es necesario educar para el desarrollo de las habilidades que posibilitan: el pensamiento crítico, reconocer el propio interés a partir del cuerpo-territorio, encaminar los valores dentro de un horizonte de liberación, ello para la sana construcción de los procesos de subjetivación. Tal necesidad histórica se ve apresurada debido a los aires fascistas que se perciben en los discursos políticos, así como los procesos de gentrificación que sufren varios pueblos como Hawai, Puerto Rico, Panamá, Medellín.

## **Conclusión**

En conclusión, en lo que respecta al ego conquistador es posible afirmar que este nace del mito de la modernidad, el cual tiene un origen religioso bíblico, mítico según el cual, al categorizar a los distintos géneros o especies (como más o menos cercanas al carácter femenino de la mujer o al carácter bárbaro de las bestias) logra cierto poderío sobre el entorno. Esto causa que el ego conquistador crea tener una suerte de derecho divino sobre los demás seres, con lo cual legitima las prácticas coloniales violentas. Además, si se agrega a este ego conquistador la creencia expresada por Hegel respecto al Espíritu santo como motor de la Historia, en definitiva, se obtienen personas con una subjetividad marcada por la creencia en un destino prometido, bajo el cual dar sentido a sus prácticas de desprecio, odio, violencia contra la otredad que se opone.

Tal violencia que parte desde una concepción ontológica de lo otro ha estado presente en los procesos de la colonización de Abya Yala, África, Oriente (Palestina, Siria Irak, Afganistán...). Y puesto que es imposible someter la exterioridad a simples fantasías solipsistas, ni mucho menos agachar la cabeza, ahora, ante el peligro del auge de los discursos fascistas (propios del ego conquistador) se hace necesario reconocer las violencias ontológicas que tal como en Palestina se repiten a menor escala en nuestros territorios. Por ello es necesario que Latinoamérica y los pueblos del sur global se unan para se unan para enfrentar los discursos de quienes desde la verticalidad buscan arrebatarnos el poder de hablar desde nosotros (en función de nuestros intereses que siempre son intereses colectivos). Evitar a toda costa que la violencia ontológica nos encubra la vista.

Para finalizar me gustaría aportar algunos poemas ilustrativos frente al actuar del ego conquistador en los procesos de encubrimiento de la violencia padecida en los procesos de colonización de Abya Yala y Palestina (entre otros muchos pueblos) y sobre el sentir de la presente autora ante lo perdido entre hilos de encubrimiento, silencio y temor.

### **Ciclo**

Refleja la mirada divina;  
Amarra al titiritero,  
permítele que se repita,  
Hasta que se estrangule  
en su propia jugarreta.

### **Perdón**

Solo hay que soltar, dejar que el suave olvido se lleve los terrones de sangre a un suspiro entre frecuentes intervalos. Dejar ser el dolor, no juzgarlo ni cuestionar su existencia, porque esas heridas parten de una sagrada luz que da forma: corta y quema.

### **Kushim**

Vientre de arcilla,  
se mi casita de tierra negra.  
Permíteme ver un cielo franco,  
donde mi corazón de hoja  
se guarde de las tormentas.  
Haz de la lluvia un canto en mis tejas,  
que el sonido de la hospitalidad  
separe al egoísmo de la tristeza.

### **Bibliografía**

- Dussel, E. (1994). 1492. El encubrimiento del otro (colección académica número uno ed., p. 69). UMSA, facultad de humanidades y ciencias de la educación. Plural editores. Retrieved junio 9, 2021, from <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20111218114130/1942.pdf>
- Edgar Lander (comp) (1993) la colonialidad del saber eurocentrismo y ciencias sociales Perspectivas latinoamericanas Santiago Castro-Gómez, Fernando Coronil, Enrique Dussel, Arturo Escobar, Edgardo Lander, Francisco López Segrera, Walter D. Mignolo, Alejandro Moreno, Aníbal Quijano. CLACSO ISBN 950-9231-51-7
- Esquivel, L (2010). Malinche. De bolsillo.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido (J. Mellado, Trans.). Siglo xxi editores. 968-23-2589-7
- Hegel. (1807) Fenomenología del espíritu.
- Isayama Hajime (2009) Shingeki no Kyojin
- Montano, R. (2018). El ego conquiro como inicio de la modernidad. Teoría Y Praxis, (32), 13–27. <https://doi.org/10.5377/typ.v0i32.6389>
- Ramos Tolosa, Jorge (2022) Palestina desde las Epistemologías del Sur Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Coimbra: Centro de Estudos Sociais - CES, 2022, from <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/07/Palestina-desde-las-epistemologias.pdf>
- Ramos Tolosa, Jorge (2014). Un país de desolación, sílices y cenizas". El mito de Palestina como tierra virgen en el discurso sionista. Historia social, ISSN 0214-2570, ISSN-e 3020-6286, N° 78, 2014, págs. 117-134
- Reina, Casiodoro. (2009). Santa Biblia Reina-Valera (Edición LDS / SUD) Editorial: La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. BN 10: 1592976484 / ISBN 13: 9781592976485
- Schama, S. (2020). Balfour y el nacimiento de Israel. Historias, 102, 14-21. Editorial INAH <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/historias/article/view/15784>

### **Webgrafía:**

- Adaileh, Nidal. (2023, diciembre 20). Neturei Karta, la presencia sionista y la ocupación de Palestina. Middle East Monitor. Extraído de: <https://www.middleeastmonitor.com/20231220-neturei-karta-the-zionist-presence-and-the-occupation-of-palestine/>
- AYESTARAN, MIKEL. (2019, junio 10). Judíos repudian a Israel. Diario Vasco. Extraído de: <https://www.diariovasco.com/sociedad/judios-repudian-israel-20190610142444-ntvo.html>

BBC News Mundo. (2025). BBC. Alto el fuego en Gaza: Israel libera a 90 prisioneros palestinos después de que Hamás entregara a las primeras 3 rehenes israelíes. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cvge1mgndz4o>

BBC Mundo. (s.f.). Hamás libera a otros 3 rehenes a cambio de 180 prisioneros palestinos que estaban en cárceles israelíes. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cpwxnr2100do>

Contorno Steve (2024, diciembre 23). Trump y la expansión de EE.UU. , en Panamá, Groenlandia y Canadá. CNN Español. Extraído de: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/12/23/estados-unidos/trump-expansion-eeuu-panama-groenlandia-canada-trax>

Efe. (2009, mayo 18). Rabí ultraortodoxo pide sanciones globales contra Israel. El Confidencial. [https://www.elconfidencial.com/espana/2009-05-18/rabino-ultra-ortodoxo-pide-sanciones-globales-contra-israel\\_939273/](https://www.elconfidencial.com/espana/2009-05-18/rabino-ultra-ortodoxo-pide-sanciones-globales-contra-israel_939273/)

Ozacan Sule, (2024, enero 3). Grupo judío antisionista lamenta crímenes que el Estado de Israel comete contra los palestinos. Agencia Anadolu. Extraído de: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/grupo-jud%C3%ADo-antisionista-lamenta-cr%C3%ADmenes-que-el-estado-de-israel-comete-contra-los-palestinos/3038942>

Salazar Cabrera B. (2021) Una invitación a la palabra. Sired UDENAR.

(2023). El despertar de la conciencia de sociedad relacional compleja de los nadies colombianos en el paro nacional 2021 y la elección del primer gobierno de izquierda colombiano en el 2022. Nomade. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rnomade/article/view/8339>

Sugarman, Daniel. (2024, marzo). The truth about Jews for Palestine. UnHerd. <https://unherd.com/2024/03/the-truth-about-jews-for-palestine/>

BBC News Mundo. (2024). [Video: Reporte sobre el conflicto en Medio Oriente]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=7ZcI\\_5uYwk8&ab\\_channel=BBCNewsMundo](https://www.youtube.com/watch?v=7ZcI_5uYwk8&ab_channel=BBCNewsMundo)

Tolosa, Ramos. (2022). Palestina desde las epistemologías. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/07/Palestina-desde-las-epistemologias.pdf>