

UNA CASI CRONICA DE LOS ENCUENTROS

Jesús H. García

Durante los días 10, 11 y 12 de noviembre de 1980, se realizó el II Encuentro Regional de Matemáticas, con la participación de profesores del Departamento de Matemáticas y Estadística de la Universidad de Nariño, y profesores de secundaria en el área de Matemáticas del Departamento de Nariño y la Intendencia del Putumayo. Además se contó con la presencia de profesores de la Universidad Nacional, exponentes de esta disciplina.

Lejos de interpretar las formas externas de su realización, considero que es más productivo hacer un esfuerzo encaminado a entender el significado de estos encuentros y las implicaciones que genera, señalando algunos elementos en forma general, que seguramente serán desarrollados y complementados por el lector.

La Universidad y su contexto.

En el pensamiento de muchos profesores, estudiantes y egresados del Departamento de Matemáticas, durante el transcurso del tiempo, han sido muchas las inquietudes planteadas. En particular las relacionadas con el nivel académico de la carrera. Varias son las reformas que se han efectuado, todas de gran importancia, en especial la que da origen a las áreas mayores (Matemáticas y Física).

También ha sido un anhelo permanente, que los egresados no se desvinculen de la Universidad y ésta programe continuada y sistemáticamente actividades académicas y culturales que consulten las necesidades de estos, para que este anhelo tenga un piso real y objetivo. Lastimosamente, esto no ha pasado de ser una mera ilusión.

Si profundizamos un poco más en el significado de esta realidad, talvez estaríamos de acuerdo en la implementación real de esta necesidad. En efecto, la Universidad no debe ser únicamente formadora de estudiantes. Debe plantearse también como receptora e integradora de un producto que ella misma ha elaborado. Y en ese orden de ideas debe crear y mantener los vínculos que fueren necesarios con el fin de satisfacer, entre otros, las necesidades que el contexto social, a través de sus egresados le plantea.

#### Herramienta de un vínculo.

Establecer una relación Universidad-egresados que sea eminentemente práctica, implica la creación de un instrumento eficaz, que no dependa del Departamento de Matemáticas como manifestación concreta de la Universidad, pero que tampoco lo desconozca. Que dependa de todos los docentes, profesores de la Universidad y de Secundaria que laboran en esta disciplina. Que sea verdaderamente consultivo, donde converjan intereses comunes en el campo profesional; que enriquezca la capacidad crítica y cultural de sus miembros en las deliberaciones de todo tipo.

La instrumentalización de estas y otras ideas en algún tipo de modelo orgánico, fue tomando cuerpo durante el I Encuentro Regional y fue la motivación central para la citación y asistencia al II Encuentro Regional, donde se discutirían estos propósitos y donde finalmente se produciría su materialización, como en efecto sucedió.

#### Primer Encuentro Regional.

Son dos los aspectos que definen este Primer Encuentro. Su contenido estrictamente académico y las deliberaciones sobre temas concretos de la actividad docente.

Asisten como invitados especiales los profesores Yu Takeuchi, Rafael Mariño y Alonso Takahashi del program de Matemáticas de la

Universidad Nacional, quienes disertaron sobre los siguientes temas: Teoría de Filtros, Lógica Matemática y Teoría de Límites, respectivamente. Conjuntamente los profesores de Matemáticas y Estadística de la Universidad de Nariño, representados por Edgar Osejo Rosero y Servio Tulio Eraso, tuvieron a su cargo el desarrollo de las conferencias tituladas: Geometrías no Euclidianas y Teoría de grupos en Secundaria, respectivamente.

Más de ciento cincuenta participantes en este Encuentro repartidos en comisiones de trabajo con sus respectivas plenarias, se introdujeron en la discusión, el análisis y la crítica de los programas de matemáticas en el Bachillerato Colombiano. Asimismo, abordaron el espinoso tema de la metodología en la enseñanza de las matemáticas.

Como un esfuerzo de participación merecen destacarse las ponencias presentadas a este Encuentro. Una de ellas encabezada por el Lic. Angel Burbano y profesores del Instituto Nocturno Marco Fidel Suárez. Otra la de profesores de la Universidad de Nariño, encabezada por el Lic. Luis Alfonso Eraso. Además de las luces que por sí mismos proyectaban, se constituyeron en puntos de necesaria referencia, permitiendo una mayor productividad en la discusión.

#### Segundo Encuentro Regional

Siguiendo la metodología de trabajo del encuentro anterior y con la experiencia adquirida, los cursos y conferencias de este Segundo Encuentro se distribuyeron así:

José María Muñoz. Universidad Nacional.

- Curso: Numerabilidad Efectiva y Decidibilidad (Un tema de Lógica matemática).

- Conferencia: Los problemas, un camino hacia la investigación.

Januario Varela. Universidad Nacional.

- Curso: Introducción a la Teoría de la Medida (Hacia la integral de Lebesgue).

-- Conferencia: Función característica y aplicaciones

Edgar Osejo Rosero. Universidad de Nariño.

-- Curso: Introducción a los grupos de Lie.

Servio Julio Eraso. Universidad de Nariño.

-- Curso: Geometría mediante transformaciones.

Area de Estadística. Universidad de Nariño.

-- Curso: La Estadística en la Educación.

Es indudable para quienes asistieron a estos cursos, que la calidad de los expositores y el nivel académico de su desarrollo fueron más que satisfactorios, los necesarios para este tipo de certámenes.

#### Controversia vigente.

En las deliberaciones se dió continuidad a la discusión sobre los programas de matemáticas a nivel secundario iniciada en el Encuentro anterior, esta vez bajo el título "La formación matemática pre-universitaria".

Una vez más, se manifiesta la polémica entre matemática operativa y matemática formal en la enseñanza secundaria.

La comisión de trabajo que tuvo a su cargo este tema sintetiza así este aspecto: "Actualmente se presenta un conflicto entre la operatoria enfatizada en la matemática clásica y la generalización, abstracción, conceptualización y simbolización promovidos por la matemática moderna".

Se hace necesario por tanto profundizar aun más las divergencias que a nivel teórico se tienen, ponderándolas en una evaluación crítica con la experiencia que a diferentes niveles se tienen, analizando los resultados en la formación matemática que las promociones de bachilleres de los últimos años han adquirido, de tal manera que permitan elaborar un real diagnóstico de la problemática existente por la

aplicación de esta programación y la que pueda generar, nuevas reformas que el Ministerio de Educación propone introducir.

Pautas de reflexión.

Importantes conclusiones presentó la comisión sobre la formación matemática pre-universitaria.

Su relator, en el informe presentado a la plenaria, sintetiza entre otros puntos los siguientes:

- Los programas de MATEMÁTICAS A NIVEL MEDIO no corresponden a los objetivos señalados.
- Actualmente se presenta un conflicto entre la operatoria enfatizada en la matemática clásica y la generalización, abstracción, conceptualización y simbolización promovidos por la matemática moderna.
- No existe correlación entre los temas, dentro del plan general de estudios de matemáticas, y aún más, no hay secuencia lógica del programa dentro de sus unidades de contenido en cada curso.
- Por la extensión de los programas, en varias circunstancias se suprimen algunas unidades a criterio del profesor, que posteriormente son necesarias para el desarrollo de otras.
- No existen programas específicos para las diferentes modalidades de Bachillerato, observándose diferencias de intensidad horaria, lo cual trae como consecuencia el incumplimiento de los programas establecidos.
- En la elaboración de los nuevos programas deben tenerse en cuenta las sugerencias y la experiencia del personal docente en los distintos niveles.

Fundación de la Asociación

Otra de las comisiones que trabajó en el Segundo Encuentro, se

encargó de analizar un proyecto de Estatuto para la Asociación de profesores de Matemáticas, presentado como ponencia por el profesor Saúl Albornoz en nombre de los profesores del Departamento de Matemáticas y Estadística de la Universidad de Nariño.

Después de un detenido y cuidadoso análisis de cada uno de sus capítulos, esta comisión y la sesión plenaria efectuaron modificaciones y se introdujeron algunos artículos.

Como acto final, la Asamblea Plenaria se declaró Asamblea fundadora de la Asociación y se nombró para presidirla al profesor Pedro Pablo Cabezas O.

De esta manera, la ponencia inicial transformada en un coherente marco normativo que condensó el pensamiento de los asistentes se la propone como el Estatuto que regirá el comportamiento de la Asociación. La Asamblea lo aprueba por aclamación.

El nombre escogido para la Asociación fue SOCIEDAD NARIÑENSE DE MATEMÁTICAS y se la definió como una entidad de carácter científico y cultural, destinada a fomentar el desarrollo de la matemática mediante la realización de eventos y programas, y el estímulo a la investigación. Colaborando, también, con el logro de mejores condiciones académicas para las personas dedicadas a la enseñanza de las matemáticas.

#### Consejo Directivo.

Para asumir la responsabilidad de pertenecer al Consejo Directivo, la Asamblea por votación individual escogió a: Edgar Osejo Rosero, Servio Tulio Erazo C., Marco Fidel Martínez, Vicente Chamorro H. y Jesús Hernando García.

El Departamento de Matemáticas y Estadística de la Universidad de Nariño, cumpliendo su responsabilidad estatutaria nombró como Secretario-Tesorero a Luis Alfonso Erazo y como Coordinador de Actividades a Erdulfo Ortega Patiño.

Después de reunido el Consejo Directivo, los cargos quedaron de la siguiente manera:

PRESIDENTE ..... Edgar Osejo Rosero  
 VICEPRESIDENTE ..... Servio Tulio Eraso C.  
 SECRETARIO-TESORERO ..... Luis Alfonso Erazo R.  
 COORDINADOR DE ACTIVIDADES .. Erdulfo Ortega Patiño  
 FISCAL ..... Jesús H. García  
 VOCAL ..... Marco Fidel Martínez  
 VOCAL ..... Vicente Chamorro H.

Una primera conclusión.

Quedó demostrado que el espacio cultural y científico de una Universidad puede extenderse más allá de los recintos tradicionales. Que su alcance llegue a toda la comunidad y mitigue su sed de cultura no es obra solamente de un puñado de directivos, es ante todo un esfuerzo unitario de voluntades que desean mejores perspectivas para quienes en este terruño habitamos.

Lista de socios fundadores.

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Acuña Eliécer      | 13. De Feuillet Edilma   |
| 2. Albornoz Saúl      | 14. De Santacruz Irma    |
| 3. Bastidas Nohora    | 15. De Villota Mariana   |
| 4. Bastidas Yolanda   | 16. Delgado Manuel       |
| 5. Benavides Armando  | 17. Enríquez Ana María   |
| 6. Betancourth Alvaro | 18. Enríquez José Alirio |
| 7. Burbano Angel      | 19. Enríquez Rithe       |
| 8. Carrera Marlene    | 20. Erazo R. Ignacio     |
| 9. Carrillo Edgar     | 21. Eraso Omayra         |
| 10. Gerón L. Raymundo | 22. Escobar Hernán       |
| 11. Chamorro Vicente  | 23. García B. Edgar      |
| 12. De Eraso Martha   | 24. García Hernán        |

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| 25. García Jesús Hernando  | 55. Muñoz Jairo            |
| 26. Pantoja Fredy Giraldo  | 56. Muñoz Luis Alfonso     |
| 27. Gómez Claudia Patricia | 57. Muñoz L Mary           |
| 28. Gómez Gonzalo          | 58. Narváez Oscar A.       |
| 29. Guerrero Carlos        | 59. Nastar Julio           |
| 30. Guerrero Jaime         | 60. Ocaña J. Francisco     |
| 31. Guerrero Luis          | 61. Ortega P. Erdulfo      |
| 32. Guevara Henry          | 62. Pabón Virgilio A.      |
| 33. Gustín Jordán          | 63. Palacios Hugo Vicente  |
| 34. Gustín Lucía           | 64. Pantoja Harold         |
| 35. Hidalgo Cecilia.       | 65. Paredes Francisco      |
| 36. Hidrobo Hernán         | 66. Patiño Gerardo         |
| 37. Jaramillo Bayardo      | 67. Pazos Clara            |
| 38. Jiménez José Aníbal    | 68. Peña Jesús             |
| 39. Jurado Anselmo         | 69. Portilla Marco Antonio |
| 40. Jurado Myriam          | 70. Portilla María Julia   |
| 41. Kahuasango José        | 71. Quintero Guillermo     |
| 42. Leytón Pedro G.        | 72. Ramírez Enríquez       |
| 43. López Jaime            | 73. Ramírez Ruiz Mercedes  |
| 44. Marcellio Humberto     | 74. Risueño Héctor         |
| 45. Martínez Lucía         | 75. Rodríguez Myriam       |
| 46. Martínez Marco Fidel   | 76. Salas Guillermo        |
| 47. Moncayo Alberto        | 77. Soto Fernando          |
| 48. Moncayo Alejandro      | 78. Vega Alvaro            |
| 49. Moncayo Javier         | 79. Villota Guillermo      |
| 50. Moreno Javier          | 80. Yepes Carlos           |
| 51. Morillo Segundo        | 81. Zambrano Norberto      |
| 52. Mosquera L. Saulo      | 82. Zúñiga Libia           |
| 53. Muñoz Arturo           | 83. Erazo Luis Alfonso     |
| 54. Muñoz Francisco        | 84. Narváez Jaime E.       |



- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 85. Servio Rosales        | 96. Molte Jesús             |
| 86. Vega Nelson           | 97. Gerardo Villarreal      |
| 87. Luis Hernando Mejía   | 98. Chamorro P. Sigifredo   |
| 88. Quintero William      | 99. Eraso C. Servio Tulio   |
| 89. Molina Héctor         | 100. Osejo Rosero Edgar.    |
| 90. Mina Nemesia          | 101. Cabezas O. Pedro Pablo |
| 91. Leuson Ever Santiago  | 102. Meza Javier Alberto    |
| 92. Cortés Silveria       | 103. Bravo Alvaro Alfredo   |
| 93. Nera José Ignacio     | 104. Chicaíza Paz Aura      |
| 94. Guerrero Buenaventura | 105. Portilla O. Jairo      |

- 95. ...
- 96. ...
- 97. ...
- 98. ...
- 99. ...
- 100. ...
- 101. ...
- 102. ...
- 103. ...

- 95. ...
- 96. ...
- 97. ...
- 98. ...
- 99. ...
- 100. ...
- 101. ...
- 102. ...
- 103. ...

Nunc confíes en un resultado experimental mientras no haya sido confirmado por la teoría.

A. S. Eddington.

- 45. ...
- 46. ...
- 47. ...
- 48. ...
- 49. ...
- 50. ...
- 51. ...
- 52. ...
- 53. ...

- 45. ...
- 46. ...
- 47. ...
- 48. ...
- 49. ...
- 50. ...
- 51. ...
- 52. ...
- 53. ...

Es la teoría la que determina lo que debemos medir.

A. Einstein.

- 48. ...
- 49. ...
- 50. ...
- 51. ...
- 52. ...
- 53. ...

- 48. ...
- 49. ...
- 50. ...
- 51. ...
- 52. ...
- 53. ...