

PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO SOBRE SU FORMACION PROFESIONAL

Por: Arturo Fidel Díaz T¹.

RESUMEN

El artículo parte de realizar varias consideraciones acerca de cómo una persona se puede formar como economista y si es válido o no asistir a una universidad para conseguir tal propósito. La pregunta que se intenta contestar es si el Programa de Economía ofrecido por la Universidad de Nariño es el lugar ideal para aprender la ciencia económica.

La respuesta a la pregunta anterior se basa en diferentes análisis realizados en la investigación denominada “Historia del Programa de Economía en la Universidad de Nariño 1973-2003. Balance prospectivo”, la cual considero como fuente de información la entrevista realizada a 75 estudiantes del Programa de Economía en el 2006. Los estudiantes contestaron de una forma amplia y libre su opinión acerca del proceso de enseñanza/aprendizaje de la Economía; respuestas que se presentan en este artículo y que hacen parte de la investigación antes mencionada. Lo anterior, permite afirmar que el Programa de Economía ofrecido por la Universidad de Nariño se constituye en un lugar adecuado para estudiar Economía debido a que tiene la misma secuencia en los planes de estudio que otras Facultades existentes en el país y en el exterior.

SUMMARY

¹ Docente de tiempo completo de la FACEA – UDENAR.

This article starts making some considerations about how one person can be formed as an economist and if it is a valid path to do it through the University; therefore, this paper analyzes if the University of Nariño is the adequate place for studying economics.

The answer to this question is based in different considerations made in the research “History of the Economic Program at the University of Nariño 1973 – 2003. Prospective Balance”, that investigation considered the student’s opinion as a source of information because there was not any other available in year 2006, therefore, this article presents some of the most important comments that were made for the students in their interview. Taking those opinions in consideration the analysis concluded that the economic program at the University of Nariño is good and fulfill the requirements for studying economics at undergraduate level.

INTRODUCCION

La inexistencia en la Universidad de Nariño de un estudio de carácter histórico que evalúe el desempeño del Programa de Economía, se constituye en una limitante para dar respuesta a este interrogante, además, que se convierte en una necesidad para su orientación estratégica; en efecto, la carencia, expresada como necesidad institucional, constituye un problema debido a la imposibilidad de medir el desempeño del Programa y el impacto de los obstáculos, tanto pedagógicos como epistemológicos, existentes en el proceso de enseñanza/aprendizaje de la Economía.

En el país, la información histórica sobre la enseñanza de la Economía es escasa, razón por la cual no se han podido entender plenamente los problemas presentes en la enseñanza de la ciencia económica; por tanto, es importante contribuir a la divulgación de las experiencias de institucionalización de la enseñanza de la Economía en la universidad colombiana, en especial en la Universidad de Nariño; para lograr este propósito se adelantó la investigación denominada “*Historia del Programa de Economía en la Universidad de Nariño 1973 – 2003. Balance prospectivo*” en desarrollo de dicho estudio, se entrevistaron a los estudiantes del Programa matriculados en el 2006, para conocer su experiencia en el transcurso de su formación como economistas. Entonces, este artículo recoge las opiniones de los estudiantes relacionados con importantes aspectos del proceso de enseñanza de la ciencia económica en la Universidad de

Nariño con el cual se espera contribuir para llenar el vacío existente en el Programa sobre información de carácter histórico para valorar su desempeño.

Como en la clásica paradoja de Zenón, en que Aquiles el más hábil guerrero de los aqueos decide salir a competir en una carrera contra una tortuga. Ya que corre mucho más rápido que ella, y seguro de sus posibilidades, le da una ventaja inicial; al darse la salida, Aquiles recorre en poco tiempo la distancia que los separaba inicialmente, pero al llegar allí descubre que la tortuga ya no está, sino que ha avanzado, más lentamente, un pequeño trecho. El análisis histórico de hechos confronta de alguna manera una paradoja similar.

No importa qué tan actualizado sea el análisis, éste no indica necesariamente lo que ocurre en el presente. En tanto la paradoja de Zenón se resuelve matemáticamente, el análisis histórico no tiene dicha solución, así se haga en el mismo momento de los hechos. Esto explica las opiniones y experiencias de los estudiantes del Programa de Economía en la Universidad de Nariño; es decir, quizás fueron explícitas en el 2006 cuando se entrevistó a los estudiantes; sin embargo, manifiesta una tendencia de lo que piensan o percibe el estudiantado sobre su Programa.

Tanto las entrevistas como las encuestas son fuentes de información, que tienen sus limitaciones pues sus valores implícitos, o las opciones son limitadas y no existe garantía de que las respuestas son verdades. Dada mi formación de economista tengo la tendencia a dudar de los resultados de la información obtenida por los medios antes mencionados, por lo cual esta aproximación a los datos es cautelosa y escéptica. Sin embargo, se ha utilizado porque era la única fuente de información disponible. Para solucionar las limitaciones encontradas en la información se hace referencia a expresiones literales de los estudiantes, para reafirmar los hallazgos. Con esta salvedad se presenta a los resultados de las entrevistas realizadas.

Se parte el análisis de los resultados, con las siguientes preguntas: “¿Cómo me puedo convertir en un economista?” Es una pregunta imaginaria de un estudiante a su profesor. Pero si además imaginamos que él o ella se atreven a sugerir algunas reflexiones al interrogante. “¿Debería ir primero a las bolsas de valores y aprender cómo opera el mercado? Obtener experiencia de primera mano suena bien, pero inmediatamente se descarta esta respuesta, entonces, “¿Quizás deba conseguir un trabajo en el mundo de los negocios – se contesta para sí mismo (a)?” Sin embargo, la respuesta es no, otra vez. “De esa manera no es cómo se aprende economía.” Con

más tiempo, él o ella intentan otras respuestas. “¿Qué tal si leo los principales economistas del pasado – John Stuart Mill, David Ricardo, Adam Smith?” El profesor se contesta de nuevo y dice: “No va a incomodar, pero probablemente no ayudará mucho.” Entonces el estudiante vuelve a preguntar, “¿Qué debo hacer?”. Una respuesta honesta sería la siguiente: “Ir a la Universidad es el camino para empezar a ser un economista.” En vez de preguntar “¿Cómo?” él o ella deben preguntar “¿Dónde?”, es decir, ¿Cuál Universidad? ¿Es la Universidad de Nariño el lugar para estudiar?

La Universidad no siempre ha sido el camino para que un estudiante se convierta en economista. En el siglo XIX, y en los comienzos del XX, la pregunta “¿Cómo?” era la pertinente, puesto que las Facultades de Economía no existían. Por ejemplo, el caso de David Ricardo. El no sólo fue un famoso economista sino un exitoso corredor de bolsa en Londres, y en el ocaso de su vida un respetable parlamentario. John Stuart Mill escribió acerca de la Economía mientras disfrutaba de la burocracia como diplomático en la India. León Walras escribió una novela y vivió como un bohemio antes de convertirse en teórico de la Economía. Estas personas no fueron economistas profesionales, pues cuando escribieron no las había. Profesionalización – especialización – llegó mucho después de ellos (Klamer A. Colander D., 1990, pp. 3 – 53).

La reputación de la Facultad donde se estudia juega un papel importante en el mundo académico actual porque incide en las posibilidades de empleo y marca el prestigio de la misma. Todo indica que es difícil llegar a la cima de la carrera si no se estudia en una Facultad que esté posicionada entre las primeras del país. Sin embargo, decir cuál es la facultad con mejor nivel en el país o en la región no es fácil, pues deben considerarse diferentes factores, entre los cuales resalta el número de publicaciones, el número de investigaciones, el número de citas que se hace de sus profesores en los textos académicos, etc. Esto convierte en estratégica la opinión de sus estudiantes para evaluar la calidad de la educación recibida en el Programa de Economía de la Universidad de Nariño.

El proceso de formación de un economista en la Universidad de Nariño, por ejemplo, no difiere de ninguna otra en el país puesto que consiste en brindar conocimiento de macroeconomía,

microeconomía, pensamiento económico, estadística y econometría². Después de estudiar las asignaturas fundamentales de la carrera, se brinda a los estudiantes un número amplio de materias relacionadas con la Economía, como proyectos de inversión, contabilidad, administración, finanzas, mercadeo, historia económica, teoría del desarrollo económico, historia del pensamiento económico, etc., cursos que varían de una Facultad a otra y todo depende del interés de cada una de ellas.

METODOLOGIA DE LAS ENTREVISTAS

Como se ha mencionado anteriormente, los resultados que se presentan en este artículo son parte de la investigación realizada de la historia del Programa de Economía en la Universidad de Nariño; en consecuencia, el método utilizado es el de la historia institucional que permite descubrir las razones de la existencia del Programa, explica y analiza los hechos que han influenciado la formación de los profesionales en economía, además, genera un aprendizaje reflexivo y crítico.

Esta aproximación al conocimiento permite determinar los valores colectivos vigentes en un periodo determinado en el Programa, es decir, acepta que los valores institucionales propuestos corresponden a aquellos que socialmente eran aceptados en el momento de realizar la entrevista a los estudiantes. La entrevista se realizó a 75 estudiantes distribuido en los cinco años de carrera. Por lo tanto, se entrevistaron a 15 estudiantes de cada año de estudio. Estos estudiantes se seleccionaron mediante las listas académicas existentes para dicho año mediante el método estadístico de Montecarlo o sistemático. Los estudiantes fueron entrevistados utilizando diferentes formatos debido a su diferencia en el conocimiento de la ciencia económica.

ANALISIS DE RESULTADOS

En consecuencia, este artículo presenta un ejemplo de las respuestas más interesantes de los estudiantes acerca de su experiencia como alumnos del Programa de Economía en la Universidad

² Se consultaron las páginas electrónicas de las universidades del Valle, Antioquia, la Nacional de Bogotá y la de los Andes.

de Nariño; a través de estas respuestas se busca responder si éste es el lugar adecuado para estudiar economía³.

1. ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO

1.1 Sobre la satisfacción de haber estudiado en el Programa de UDENAR

El 60% de los estudiantes expreso sentirse satisfecho por haber estudiado en el Programa de Economía en la Universidad de Nariño. Esta opinión favorable obedece al reconocimiento de haber aprendido los fundamentos de la ciencia económica pero, al mismo tiempo, por ser competentes para plantear política pública relacionada con asuntos económicos. Reconocen que, a pesar de haberle dedicado la mayor parte del tiempo al aprendizaje de las técnicas y competencias básicas de la Economía, desarrollaron una alta sensibilidad para entender los problemas sociales y la capacidad para formular soluciones económicas a través de la política pública. La opinión favorable también obedece a la percepción de que, durante su tiempo de estudios en el Programa, no sólo estuvieron expuestos a mundos imaginarios de teorías y modelos económicos sino a la realidad departamental y nacional, a través de la investigación; es decir, valoran mucho el poder comprender los fenómenos económicos de la sociedad colombiana en general y nariñense en particular, a través de la enseñanza, que combina lo real con lo imaginario (Ver Anexo 1).

La satisfacción, para el 53% de los estudiantes, se basa en comprender los fundamentos de la teoría clásica, neoclásica y moderna que, sin ser la verdad de la explicación de los problemas económicos, les ha permitido visualizar su comportamiento en la realidad (Ver Anexo 2).

La satisfacción con el Programa también se deriva de haber escogido la carrera de Economía por su inclinación intelectual y porque ella les ha permitido estudiar la realidad del Departamento de Nariño. Especialmente, expresan su satisfacción con el estudio de las motivaciones que tienen las personas para comportarse de la manera que lo hacen en la economía del mercado, no sólo a

³Se agruparon los diez semestres existentes de la siguiente manera: Primer año: primero y segundo semestres. Segundo año: tercero y cuarto semestres. Tercer año: quinto y sexto semestres. Cuarto año: séptimo y octavo semestres. Quinto año: noveno y décimo semestres.

través de las discusiones teóricas sobre la racionalidad del comportamiento, sino a través de la construcción de modelos, que les ha permitido sintetizar sus explicaciones de acuerdo a supuestos (Ver Anexo 3). Afirmaron conocer la realidad departamental y, por ese conocimiento, haber tenido la oportunidad de contribuir con la gente de la región.

En contraste con la opinión anterior, el 40%, de los entrevistados manifestó que el Programa no había llenado sus expectativas, debido al énfasis en la enseñanza a través de la deducción lógica de las teorías neoclásicas, así como de sus aplicaciones. Querían aprender la Economía desde el estudio de la realidad social, es decir, las familias, las instituciones y las motivaciones de las personas de Nariño pero, a cambio, encontraron ejemplos de otras realidades y una argumentación matemática fuera de contexto en las asignaturas ofrecidas por el Programa.

El desencanto de este porcentaje de estudiantes surgía de no sentirse capaces de tener una apreciación científica sobre la realidad y menos de la selección crítica de las posibilidades teóricas para enfrentar los problemas inherentes al Departamento de Nariño. Los estudiantes señalaron la inexistencia de un pluralismo en la enseñanza de la Economía; según su experiencia, los profesores del Programa eran representantes de la ortodoxia económica o de su interpretación marxista; es decir, aseveraron que, a pesar de existir varias posibilidades y enfoques para solucionar problemas, sólo se ofrecía el más cercano a la ideología del profesor; o sea, existe la percepción de que todos los problemas económicos se explican de modo axiomático, como si constituyeran la verdad económica; es decir, la frustración se ha presentado por cuanto han encontrado una Economía autista y no la de sentido común, la que puede servir para contribuir al cambio de la sociedad en Nariño (Ver Tabla 1).

TABLA 1
OPINIONES ACERCA DE LA ENSEÑANZA RECIBIDA EN EL PROGRAMA

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Satisfecho	9	60,0	60,0	60,0
No llenó mis expectativas	6	40,0	40,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto 2006.

1.2 Sobre las matemáticas y estadística en el aprendizaje de la Economía

La necesidad de estudiar matemática y estadística, en la formación de un economista, se ha discutido de tiempo en tiempo de una manera no sistemática, en el proceso de enseñanza de la Economía; todos los economistas parecen estar de acuerdo en que constituye un área en la formación del profesional en esta disciplina; en efecto, algunos consideran que los estudiantes deben recibir una educación avanzada de matemáticas, con el objetivo de prepararlos en el campo de la resolución de problemas, la toma de decisiones y la investigación. Debido a esta apreciación, se preguntó a los estudiantes que opinaban sobre el estudio de las matemáticas y se encontró que el 86.7%, las consideran necesarias para el aprendizaje de la Economía; especialmente, porque desarrolla la habilidad para abstraer y sintetizar los conceptos económicos implícitos en la teoría económica. Estaban convencidos de que el conocimiento instrumental de las matemáticas permitía una mejor aproximación a los problemas económicos, pero no estaban de acuerdo en que se convirtiera en un fin en sí mismo puesto que ha llevado al formalismo y los ha separado de la realidad departamental; aunque están convencidos de que la matemática, por su lógica interna, permite la deducción y la explicación de fenómenos económicos y sociales; lo que, de otra manera, no es posible (Ver Anexo 4).

Los estudiantes entrevistados consideran que los modelos matemáticos son necesarios, no sólo para entender la ciencia económica, sino en el proceso de formación de un economista; la razón, estriba en el desarrollo de una amplia capacidad deductiva, lo que permite sintetizar en pocas relaciones matemáticas la realidad, con un alta lógica interna. La importancia de las matemáticas en el aprendizaje de la Economía se basa en la creencia de que los trabajos académicos, como, por ejemplo, las ponencias, son mejores si incorporan expresiones matemáticas; es decir, los atrae la elegancia de su presentación; también aseguran que contribuye a la crítica de las teorías económicas (Ver Anexo 5).

Sin embargo, las respuestas de los estudiantes no indican una clara distinción respecto a las matemáticas como técnica que permite probar la teoría, y como medio para desarrollarla; en consecuencia, el papel de las matemáticas debe considerarse como una herramienta de política, particularmente en los modelos matemáticos de decisión. Parece fatuo discutir acerca de si la Economía, o su enseñanza, debe ser más o menos matemática, puesto que todo depende de lo que

se diga en el lenguaje de las matemáticas: o, ¿qué tan relevante, real o útil es? La crítica no debe estar directamente en contra de las matemáticas en la Economía sino de su múltiple presencia e irrelevancia en su concepción teórica.

No se puede olvidar que con frecuencia se afirma que las matemáticas permiten la rigurosidad, aunque posiblemente no signifique sino un enfoque más. De hecho, mucha matemática utilizada en el análisis económico es vaga, pues no describe con precisión lo que significan los símbolos usados. En efecto, mientras, a , b y c permiten rigurosas deducciones en los ejercicios de álgebra o cálculo elemental, la identificación de un individuo con a , o b con una familia, y c con una empresa, no dice mucho de lo que se aprecia en la realidad. Entonces, el uso indiscriminado de las matemáticas en los procesos de decisión, como, por ejemplo, en el análisis de costo/beneficio, puede conducir a sus practicantes a desarrollar un falso sentido de seguridad en las deducciones, puesto que se suboptimiza, es decir, se hace algo perfectamente y se conoce de antemano que nunca se va a poder desarrollar o realizar. Luego, el uso de las matemáticas en la Economía necesita no sólo de un trabajo de interpretación interdisciplinaria sino una nueva disciplina, es decir, aquella que contemple la formulación de hipótesis de trabajo relacionadas con la realidad estudiada; además, que no fuerce las conclusiones hacia la visión ortodoxa de la Economía, o la visión marxista de la realidad social.

Los estudiantes entrevistados manifestaron que les interesaban en las matemáticas en la Economía, pero más interés tenían en la derivación de política económica de los modelos económicos; por ejemplo, un estudiante afirmó lo siguiente: “me parece que pasamos todo un semestre estudiando macroeconomía, donde se enseñó bastante algebra, derivadas, pero nunca se habló acerca de lo aplicable que eran esos modelos, y qué tan razonables eran los supuestos utilizados”, [...] “no creo que logramos aprender cómo derivar política económica en esos cursos; claro, se habla de la política económica y sus aplicaciones, pero realmente no se llega a formular ninguna política en esos ejercicios”.

1.3 Acerca de para qué estudiar Economía

Los estudiantes afirmaron que el estudio de la Economía se justificaba debido a que era una disciplina que permite pensar los problemas de la sociedad, como, por ejemplo, el desempleo, la

desigualdad, la pobreza, la globalización, el desarrollo económico y el comportamiento del mercado, mediante una amplitud de enfoques y alejado de los dogmatismos que impiden comprender el mundo que se está construyendo en la actualidad. El deseo de ser parte de un cambio, traducido en una evolución de la sociedad mediante la interpretación adecuada de sus problemas sociales y económicos.

Algunas respuestas justificaron su decisión de estudiar Economía, de la siguiente manera: “Debemos estudiarla para tratar que la ciencia no sólo dé respuestas negativas, es decir, que no se puede lograr algo, sino que, por el contrario, dé una visión positiva de su aplicación, así sea llena de una alta incertidumbre; es decir, o se niega una alternativa o se la acepta con un alto grado de incertidumbre. Estudiamos economía para que la profesión no siga siendo un club donde se trata de cuantificar el mundo; o, peor aún, el club donde se originan opiniones que cambian la vida de la gente, basados en la lógica de que los resultados cuantificables expresan la realidad de los impactos de las decisiones económicas en la sociedad; también parten de que todo aquello que se diga sin cuantificarse, no es relevante en el análisis económico. Debemos estudiar Economía para reafirmar que las matemáticas son una herramienta de los economistas y que la Economía no es un juego matemático”. Igualmente, agrega otro estudiante, debemos estudiar Economía “para que los economistas no sean usados como medios para pulir y focalizar políticas públicas, que ya han sido implementadas por los políticos”.

2. ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO

2.1. Acerca de para qué estudiar Economía

Los estudiantes en este nivel de formación creen que estudian Economía para desempeñarse en un amplio rango de posibilidades laborales, que van desde ser asesor económico, docente en Economía, consultor, investigador o también convertirse en líder político. Quizás esta corresponda a la respuesta del sistema de educación universitaria, que tiene como propósito formar empleados dependientes de las instituciones públicas o privadas. Sin embargo, argumentan estudiar Economía por cuanto aspiran a convertirse en investigadores sociales y, a través de ella, generar nuevo conocimiento que apoye el desarrollo de la sociedad. Esta apreciación profesional se relaciona con lo que acontece en los países desarrollados donde los

economistas, a nivel de doctor, tienen una alta probabilidad de ser contratados por las agencias del Estado o por las grandes corporaciones empresariales.

En los países desarrollados, a la educación a nivel de pregrado no se la considera importante sino como un medio para seleccionar personas inclinadas a continuar su formación a nivel doctoral; es decir, la diferencia entre países ricos y pobres consiste en que la educación, para los primeros, no enfatiza en las competencias o habilidades para trabajar sino en la generación de conocimientos, mientras que, en los segundos, la educación universitaria introduce los principios de la Economía y proporciona las herramientas para su desempeño como trabajador calificado (Ver Tabla 2 y Anexo 6).

TABLA 2
OPINIONES ACERCA DEL TRABAJO QUE LES GUSTARIA TENER

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Docente de Economía	1	6,7	6,7	6,7
Asesor económico	7	46,7	46,7	53,3
Investigador económico	1	6,7	6,7	60,0
Asesor empresarial	1	6,7	6,7	66,7
Líder político	2	13,3	13,3	80,0
Sin respuesta	2	13,3	13,3	93,3
Otra respuesta	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

2.2. Sobre qué se considera ser exitoso como economista.

Los estudiantes contestaron que el trabajo de los economistas en el país, y particularmente en el Departamento de Nariño, era bueno debido a que habían contribuido a la formulación de la política pública a través de la investigación relacionada con los estudios de ordenamiento territorial, los planes de desarrollo regional, etc., y a administrar exitosamente tanto empresas públicas como privadas de la región. Pero también afirmaron que el éxito de un economista se relaciona más con el número de investigaciones y publicaciones realizadas, que con los cargos administrativos desempeñados; igualmente relacionan el éxito con el mayor número de citas que otros investigadores hacen de sus trabajos de investigación; así mismo, relacionan el éxito con el dominio de los paradigmas de la Economía clásica y neoclásica y su análisis lógico de dichos

postulados. Esta afirmación se corrobora con la opinión del 40%, de los estudiantes que afirma que ser exitoso en la profesión es ser citado y tener un profundo dominio de la ciencia económica (Ver Anexo 7).

A pesar de estas respuestas, existen entre los estudiantes discrepancias acerca de lo que constituye el éxito en la profesión de Economía, puesto que depende de los valores que se consideran para la profesión y sus propios valores. La mayor parte de los estudiantes piensa que los estándares de la profesión obligan al economista a tener gran capacidad profesional, en combinación con el mundo real y una sensibilidad social. El éxito se asocia con ser inteligente para resolver o solucionar problemas, tener dominio matemático, conocedor profundo de un campo específico de la Economía, tener habilidad para relacionarse con eminentes profesores, interesarse en realizar buenas investigaciones empíricas y tener amplio conocimiento de la literatura económica. Parte del éxito está en la capacidad de comunicar libremente las ideas a nivel académico y en un lenguaje simple y directo.

2.3. Acerca de la enseñanza de la Economía en UDENAR

Existen diversas opiniones relacionadas con la enseñanza de la Economía en la Universidad de Nariño; las razones son: hay estudiantes a los que les gusta determinada pedagogía en el proceso de enseñanza/aprendizaje, existen estudiantes a los que no les gusta ni la pedagogía ni los profesores ni sus resultados. La razón de esta diferencia de opiniones puede basarse en lo siguiente: a los estudiantes les gusta hablar con gente inteligente, preguntar sobre nuevas ideas y métodos, encontrar un ambiente libre para el pensamiento, ser desafiados intelectualmente por el profesor, poder hacer lo que les gusta, ser expuestos a resultados de recientes investigaciones en el campo de la Economía, ser estimulados constantemente desde el punto de vista intelectual, y otras más.

También se conoce que no les gusta, en general, el enfoque sesgado de la enseñanza de la Economía, la poca importancia que se le da al mundo real en las teorías económicas, el énfasis en las herramientas y en las matemáticas, el estrecho marco de análisis de los problemas de las personas, no tener tiempo para leer los temas que encuentran relevantes e interesantes en el campo económico, poca aplicabilidad a los problemas económicos del mundo real, escribir tesis,

carencia de discusión acerca de lo que se estudia, el enfoque estrecho de los modelos económicos.

Estas opiniones, junto a los resultados de la entrevista que se presentan en este artículo, indican que, en conjunto, la experiencia de su aprendizaje fue regular, debido al proceso pedagógico seguido en la enseñanza de la Economía. En efecto, el 66.7%, de los estudiantes considera que la pedagogía de los profesores era regular, debido a la dificultad para transmitir los conocimientos o exponer sus puntos de vista bastante sesgados hacia su forma de pensar. Reconocen la existencia de barreras, tanto para la enseñanza como para el aprendizaje de la Economía, que es menester investigar.

Sin embargo, existen diversas opiniones sobre los profesores del Programa, que van desde considerarlos como personas capaces en su campo, con un alto grado de conocimiento de la ciencia económica, su total entrega al trabajo académico a través de su constante actualización, hasta aquellos que consideran que el Programa debe evaluar públicamente a los docentes, para estimular un mayor trabajo de ellos. Consideran que algunos de sus profesores no estaban trabajando en las áreas en las que tenían un mayor conocimiento (Ver Tabla 3 y Anexos 8, 9).

Se puede ver a un grupo de inteligentes, amables y sinceros estudiantes que se encuentran en una situación académica, donde son enfrentados a grandes desafíos intelectuales en el campo de la ciencia económica, pero que dudan de la relevancia de su estudio. La mayor parte cree que las técnicas opacan el sentido común, pero igualmente está convencida de que éstas les pueden permitir grandes reconocimientos y triunfos como economistas. Pero, al mismo tiempo, reconoce que si no se conoce a profundidad no se puede avanzar en el conocimiento de la Economía. Por eso, la aceptabilidad de un programa académico, por los estudiantes, tiene relación con la recepción de una adecuada formación de la ciencia económica, así como de sus últimos avances en las técnicas de medición y predicción. Algunos estudiantes están convencidos de que la técnica es la ciencia económica, por lo cual se sienten complacidos de estudiarla y seguros de que podrán operar la ciencia cuando lo necesiten.

TABLA 3

OPINIONES ACERCA DE LA PEDAGOGÍA UTILIZADA

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Mala	1	6,7	6,7	6,7
Regular	10	66,7	66,7	73,3
Buena	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

2.4. Acerca de los obstáculos en la enseñanza de la economía

La Economía es la ciencia social que más se asemeja a las ciencias duras por su desarrollo teórico y metodológico y por la aplicación de un aparato matemático y cuantitativo al conocimiento económico (Bejarano, 1999: 32). El mismo autor sostiene que la arquitectura de la Economía se parece más a la de la Física que a la de las Ciencias Sociales, puesto que sus métodos reciben un tratamiento analógico a la Física. En este contexto, es importante introducir el concepto de obstáculo, que es la dificultad interna en el acto mismo de conocer, y que se revela en entorpecimientos y confusiones en la comprensión del conocimiento científico (Bachelard, 1975: 10). Los estudiantes señalan los siguientes como obstáculos en el proceso de enseñanza/aprendizaje: el 46.7%, afirmó que la economía era muy abstracta y teórica, que partía de supuestos muchas veces descontextualizados de la realidad y que su análisis era deductivo y racional (Ver Tabla 4).

TABLA 4

OPINIONES ACERCA DE LOS PRINCIPALES OBSTÁCULOS

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Es muy abstracta y teórica	7	46,7	46,7	46,7
Es deductiva y racional	2	13,3	13,3	60,0
Parte de supuestos descontextualizados de la realidad	3	20,0	20,0	80,0
Tiene un enfoque político y no técnico	2	13,3	13,3	93,3
Sin respuesta	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

De otra parte, los estudiantes creen que los obstáculos en el aprendizaje de la Economía, en el Programa, se relacionan con el sesgo político ideológico de los profesores, que ofrecen una visión dogmatizante de la materia; es decir, indican que todo análisis económico llega a la conclusión de que no es posible el desarrollo capitalista en regiones como Nariño. Se parte del axioma de que las respuestas al sistema están en la interpretación marxista de la ciencia. Entonces, un gran obstáculo para el aprendizaje de la Economía radica en que no los lleva al mundo real, sino a la discusión política de los conceptos económicos (Ver Anexos 9, 10).

2.5. Acerca del aprendizaje logrado

Los estudiantes consideraron que no tenían un suficiente conocimiento de la ciencia económica y de la literatura existente en este campo; esta respuesta tiene relación con la opinión del poco avance que se realiza en cada año de estudio sobre la teoría económica; es decir, creen que se necesita mayor profundidad en los desarrollos temáticos. Sin embargo, consideran que la carga académica era adecuada pero no estaban de acuerdo en que todas las asignaturas se orientaran hacia la Economía Política. Creen que una combinación con las técnicas económicas y el análisis económico les brindarían un mayor nivel de conocimiento y mayor seguridad en los saberes adquiridos. De hecho, los estudiantes siempre han estado convencidos de la importancia de la teoría en el estudio de la Economía; así, por ejemplo, manifestaron que el aprendizaje del modelo IS/LM ayuda a entender de una manera simple los efectos de la política macroeconómica aplicada en el país. Son conscientes de que, para formarse como economistas, necesariamente tienen que estudiar a los economistas clásicos, lo que les permite entender los desarrollos ulteriores de la ciencia. Además, han tenido la oportunidad de discutir los problemas departamentales (Ver Tabla 5 y Anexo 12).

TABLA 5

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA LITERATURA ECONÓMICA

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
No	14	93,3	93,3	93,3
Sin respuesta	1	6,7	6,7	100,0

Total	15	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

2.6. Grado de dificultad en el estudio de la carrera de Economía

Los estudiantes identifican que no tener problemas académicos en el estudio de la carrera de Economía es sinónimo de ser buen estudiante; en tanto que otros opinaron que significa que la carrera era demasiado fácil. Ante estas respuestas, se preguntó por qué persistían en el estudio de la carrera en la Universidad de Nariño y manifestaron que obedecía fundamentalmente a que querían buscar una profesión que les permitiera su vinculación laboral, aprender nuevas cosas, contribuir al bienestar de la sociedad, tener oportunidad de expresarse libremente en la universidad pública, para formarse un criterio propio sobre la sociedad nariñense, por ser la Universidad la mejor en Nariño, por no haber podido ingresar a otras universidades del país y por no tener otra alternativa (Ver Tabla 6 y Anexo 13).

TABLA 6

QUÉ SIGNIFICA TENER PROBLEMAS EN EL ESTUDIO DE LA CARRERA DE ECONOMÍA EN UDENAR

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Significa que la carrera es muy fácil	3	20,0	20,0	20,0
Significa se buenos estudiantes	4	26,7	26,7	46,7
Sin respuesta	1	6,7	6,7	53,3
Otra respuesta	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

2.7. Acerca de lo que significa ser buen estudiante de Economía

Se preguntó si era fácil para los estudiantes identificar a aquellos compañeros que podían eventualmente ser exitosos después de graduados como economistas y el porqué de ello; el 80% contestó que era fácil puesto que estaban convencidos de que los buenos estudiantes tenían un suficiente conocimiento de la ciencia económica; es decir, para ellos hay una relación directa entre ser buen estudiante y exitoso profesional. En efecto, los buenos estudiantes realizan el aprendizaje a través de una combinación de lecturas relacionadas con temas de la Economía,

participan y asisten con regularidad a las clases magistrales y se muestra con ello su interés permanente en el estudio de la materia. Además, manifestaron que hablan diariamente sobre temas económicos, en cada oportunidad que tienen; le dedican, en promedio, ocho horas diarias al estudio de la ciencia económica (Ver Anexos 14 y 15).

3. ESTUDIANTES DE TERCER AÑO

3.1. Cuál ha sido su experiencia como estudiante

La respuesta general encontrada es que ha sido un proceso divertido de aprendizaje en la Universidad de Nariño, debido a su reconocimiento académico y por cuanto es un “lugar donde se aprenden cosas interesantes”. Un estudiante afirmó que “estudiar Economía es mejor que trabajar”. Otro opinó que “fue difícil al principio, pero más agradable con el paso del tiempo porque compartíamos la discusión de los temas económicos con los compañeros de clase más que con los profesores, y así aprendimos bastante”. Los estudiantes creen que “durante varios semestres fueron introducidos a una especie de lavado de cerebro”, pero creen “que aprendieron a generar su propia forma de pensar, como defensa a la presión ideológica existente entre los profesores y la universidad”. Lo interesante, del Programa en la Universidad de Nariño, es que se estudia algo en lo que no se cree, puesto que se rechaza la Economía marginal, a pesar de que se la estudia desde su nacimiento hasta su final. El 60%, de los estudiantes manifestó que su experiencia, por las anteriores razones y otras más, fue positiva (Ver Tabla 7).

TABLA 7

OPINIÓN ACERCA DE SU EXPERIENCIA COMO ESTUDIANTES

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Positiva	9	60,0	60,0	60,0
Difícil	2	13,3	13,3	73,3
Divertida	3	20,0	20,0	93,3
Otra respuesta	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

3.2. Acerca del énfasis de la enseñanza

El propósito de la educación en Economía es enseñar a los estudiantes cómo hacer investigación, por lo cual se los introduce en el cuerpo central del conocimiento económico y particularmente en su frontera. Esta es otra característica común a los programas de Economía existentes en otras universidades del país. Hansen clasifica el conocimiento a través de entender lo que más usan los economistas en su trabajo y que deben adquirir en su formación a nivel de pregrado.

En general, el conocimiento se ha agrupado en seis categorías: 1) teoría económica por ejemplo, supuestos y teoremas del comportamiento económico, 2) econometría por ejemplo, teoremas estadísticos en economía, propiedad de los modelos, y la teoría de la distribución, 3) economía institucional e historia por ejemplo, formas económicas asociativas, fuerzas económicas y su historia, 4) economía aplicada y asuntos de política por ejemplo, de preocupaciones actuales en los negocios, gobierno y sociedad, 5) literatura económica por ejemplo, historia reciente de las ideas económicas y sus enfoques y 6) economía empírica por ejemplo, modelos y sus implicaciones, análisis práctico (Hansen, 1991:1068).

Los estudiantes entrevistados coincidieron en afirmar que el Programa en la Universidad de Nariño tenía estos componentes. Según ellos, el énfasis está en la teoría económica, seguido en su orden por la econometría, la Economía empírica; en tanto que la historia institucional y la literatura económica son las últimas en la prioridad de la lista presentada. Adicionalmente el Programa enfatiza en el desarrollo de las siguientes competencias: adquirir un juicio crítico, capacidad de análisis, capacidad para aplicar los conceptos económicos, capacidad matemática, capacidad para comunicar y capacidad para la creatividad; es decir, similar a otros programas del país y del exterior.

En general, los estudiantes de tercer año de estudio en el Programa en la Universidad de Nariño afirmaron, en un 40%, que el énfasis de la enseñanza estaba en la teoría económica, especialmente en la microeconomía coincidiendo con otros programas de economía a nivel del país. Es decir, las asignaturas se han relacionado con la teoría económica y la historia económica y las matemáticas (Ver Tabla 8 y Anexo 16).

TABLA 8

OPINIÓN ACERCA DEL ÉNFASIS DE LOS PRIMEROS DOS AÑOS DE ESTUDIO

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Administración	1	6,7	6,7	6,7
Resolución de problemas	2	13,3	13,3	20,0
Microeconomía	6	40,0	40,0	60,0
Economía política	2	13,3	13,3	73,3
Historia económica	3	20,0	20,0	93,3
Macroeconomía	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

3.3. Acerca de la importancia de los modelos económicos en la enseñanza

Existe una coincidencia, en un 73.3%, de que es necesaria la construcción de modelos económicos en la enseñanza de la Economía. Sin embargo, existe la crítica de que hay demasiado peso sobre el componente matemático utilizado en su construcción. Los estudiantes son conscientes de que la mayor parte de la matemática aprendida en la carrera de Economía se utiliza en la construcción de modelos relacionados con la teoría económica avanzada y la econometría. Además, se acepta que la macroeconomía requiere matemáticas a nivel de álgebra en tanto la microeconomía requiere un nivel intermedio; es decir, entre el álgebra y el cálculo. Sea cual fuere su gusto en el estudio de la Economía, los estudiantes estuvieron de acuerdo en que los modelos económicos parten del supuesto de que las personas se comportan de una manera racional, lo cual dista de la realidad si se analiza la utilización de los recursos escasos y aquellos que generan mayor utilidad para los consumidores (Ver Tabla 9).

TABLA 9

OPINIONES ACERCA DE LA IMPORTANCIA DE LOS MODELOS ECONÓMICOS

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Sí	11	73,3	73,3	73,3
No	3	20,0	20,0	93,3
Otra respuesta	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

4. ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO

4.1. Acerca del nivel de conocimiento

El 61.5% de los estudiantes entrevistados manifestó que no se encontraba satisfecho con lo que había estudiado hasta el segundo año de carrera. Esta apreciación se explica en la medida en que no se han expuesto a otras asignaturas relacionadas con la ciencia económica, que les brindan mayor conocimiento sobre esta disciplina; es decir, les parece que muy poco conocimiento económico han adquirido. Quizás esta apreciación se basa en el nivel de formación adquirida, puesto que les gustaría tener mayor énfasis en matemáticas, en estadística, en análisis financiero, en econometría y en contabilidad. Además, por el énfasis del estudio de la Economía política en lo concerniente a las categorías económicas parecen estar confundidos puesto que no tenían claridad si estaban estudiando Economía o Sociología. Por su desconocimiento de la importancia de los temas tratados manifiestan su escepticismo de poder desempeñarse como buenos profesionales de la economía debido a que no han recibido una fuerte formación en el análisis económico ni menos en los métodos de decisión, como pueden ser los modelos econométricos o matemáticos (Ver Tabla 10).

TABLA 10

OPINIONES DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Sí	5	38,5	38,5	38,5
No	8	61,5	61,5	100,0
Total	13	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

A pesar de su aparente frustración, por no enfatizar en áreas que ellos consideran importantes para su formación como economistas, aseguran, en un 69.2%, que los conocimientos alcanzados eran muy buenos debido a que habían tenido la oportunidad de conocer el pensamiento de importantes economistas del pasado, como, por ejemplo, Adam Smith, David Ricardo, Carlos Marx, Wilfredo Pareto, Walras, Nash y Keynes.

TABLA 11

OPINIONES ACERCA DE LOS ECONOMISTAS QUE RESPETAN Y ADMIRAN MÁS

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Adam Smith y Carlos Marx	3	23,1	23,1	23,1
Keynes y Smith	1	7,7	7,7	30,8
Carlos Marx	1	7,7	7,7	38,5
Nash	1	7,7	7,7	46,2
León Walras, Wilfredo Pareto	1	7,7	7,7	53,8
Economistas clásicos	1	7,7	7,7	61,5
Pareto	1	7,7	7,7	69,2
Quesney, Smith, Keynes	1	7,7	7,7	76,9
David Ricardo y Smith	1	7,7	7,7	84,6
Otra respuesta	2	15,4	15,4	100,0
Total	13	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

4.2. Acerca del aprendizaje entre condiscípulos

Se preguntó acerca de la existencia o no de debates académicos en las aulas, con los compañeros de clase; el 46.2%, dijo que no existían debates relacionados con la Economía debido a la pasividad de sus compañeros o porque el profesor no fomenta la discusión y la participación. Sin embargo, se comentó que, en algunas ocasiones, las intervenciones de los compañeros de clase eran muy fundamentadas y muy diferentes a las de los profesores; es decir, eran juiciosos y acertados.

Igualmente, se reconoce que algunas de las intervenciones de los estudiantes se cargaban de cinismo, puesto que consideraban que el papel del economista no es el de obrar como agente de cambio sino como un analista del sistema y que propone las correcciones y ajustes necesarios para que el modelo se mantenga. Siempre se ha defendido que el economista debe orientarse a defender la racionalidad del sistema, sin importar las condiciones objetivas en las que se desenvuelve la población.

TABLA 12

OPINIÓN ACERCA DE LA EXISTENCIA DE DEBATES ACADÉMICOS

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Si acertados	4	30,8	30,8	30,8

Si y cínicos	3	23,1	23,1	53,8
No	6	46,2	46,2	100,0
Total	13	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

5. ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO

5.1. Acerca de la reputación del Programa de Economía

El 20%, de los estudiantes entrevistados, en este nivel de formación, consideró que el Programa de Economía en la Universidad de Nariño tiene una excelente reputación por lo cual habían decidido estudiar la carrera, en la universidad con mayor tradición en el Departamento de Nariño (Ver Tabla 13).

TABLA 13

OPINIONES ACERCA DE LA REPUTACIÓN DEL PROGRAMA

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Mala	1	10,0	10,0	10,0
Regular	1	10,0	10,0	20,0
Buena	2	20,0	20,0	40,0
Muy buena	4	40,0	40,0	80,0
Excelente	2	20,0	20,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Esta investigación. Pasto, 2006.

5.2. Acerca de su experiencia en el Programa

Los estudiantes, en un 70%, manifestaron que su experiencia fue positiva, por cuanto la carga académica asignada era adecuada y consideraban que habían cambiado su forma de pensar y concebir la sociedad colombiana en general y la del Departamento de Nariño en particular; que el cambio operado en ellos como estudiantes de Economía, era importante puesto que distaba mucho de la concepción de la vida y la sociedad aprendida en el bachillerato; manifiestan que el cambio operado se debe al estudio y al proceso de enseñanza de la Economía (Ver Tabla 14).

Las respuestas guardan relación con el haber comenzado a pensar el mundo de una manera diferente; es decir, apreciar que la sociedad es un sistema cargado de problemas de toda índole y

que la mayor parte de las decisiones relacionadas con su solución tiene que ver con la Economía y la política. Han comprendido que con la operación de la Economía, mediante la política monetaria o fiscal se puede impulsar la justicia social; además, manifiestan haber cambiado su perspectiva de entender el mundo en la globalización.

Los estudiantes manifestaron su satisfacción con el Programa de Economía, debido a que, al finalizar su primer año de estudios, eran capaces de hablar de asuntos económicos con sus compañeros, con sus respectivas familias y con la sociedad en general. Consideran de mucha valía haber tenido la oportunidad de estudiar el pensamiento de importantes economistas, como Adam Smith, David Ricardo, Carlos Marx, John M. Keynes, Milton Friedman.

TABLA 14

OPINIONES ACERCA DE LA CARGA ACADÉMICA ASIGNADA

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Adecuada	7	70,0	70,0	70,0
Inadecuada	2	20,0	20,0	90,0
Muy pesada	1	10,0	10,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: Esta investigación. Pasto, 2006.

REFLEXIONES FINALES

Las entrevistas realizadas a los estudiantes indican que existe muy poca información sobre los procesos de enseñanza de la ciencia económica así como de su efectividad. Al final de la entrevista con los estudiantes de todos los niveles de formación en la carrera de Economía en la Universidad de Nariño, es visible que el Programa tiene acogida entre sus estudiantes a pesar de las limitantes en el proceso de enseñanza/aprendizaje de la Economía; por lo tanto, el Programa de Economía en la Universidad de Nariño es un lugar adecuado para estudiar Economía.

Sobresale el hecho de que a pesar de que a los economistas se los forma para evaluar políticas, programas y proyectos, parece contradictoria la poca evaluación que se ha realizado sobre el proceso de enseñanza de la ciencia económica en el Programa de Economía en la Universidad de Nariño.

Algunos resultados son: primero, el Programa de Economía en la Universidad de Nariño no difiere sustancialmente de otros que se ofrecen en el interior del país, puesto que la enseñanza se focaliza en las mismas asignaturas centrales de la profesión de economista. Segundo, a pesar de la similitud en la enseñanza de la ciencia económica, los estudiantes intuyen que hay una marcada diferencia en las Facultades existentes en el país, ya sea por su apoyo logístico, por la calidad de estudiantes admitidos o por la vinculación de docentes con los más altos estándares académicos, o por su alto costo. Tercero, la orientación de los primeros dos años se dirige hacia la instrucción formal, sin investigación. Cuarto, la Economía académica se ha incrementado y se ha preocupado por el formalismo y las técnicas y elude el estudio del mundo real. Parece que el énfasis de la enseñanza se relaciona con la sociología y con la instrumentación matemática; y, Quinto, se identifica la necesidad de profundizar en el estudio histórico del Programa, para detectar los grandes obstáculos en la enseñanza/aprendizaje de la Economía.

BIBLIOGRAFIA

BACHELARD, Gastón (1975). *La Formación del Espíritu Científico*. México, Siglo XXI.

BEJARANO, Jesús Antonio (1999). *Hacia dónde va la Ciencia Económica en Colombia*. (Siete ensayos exploratorios) TM Editores – COLCIENCIAS. Universidad Externado de Colombia/Facultad de Economía).

HANSEN W. Lee (Sep,1991). *The Education and Training of Economics Doctorates*. *Journal of Economic Literature*. University of Wisconsin, Madison.

KLAMER, Arjo y COLANDER, David (1990). *The Making of an Economist*. San Francisco. Westview Pres.

ANEXOS

ANEXO 1

OPINIÓN ACERCA DE LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
En un mundo de imaginarios	2	13,3	13,3	13,3
En un mundo real	6	40,0	40,0	53,3
Todas las anteriores	6	40,0	40,0	93,3
Ninguna	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 2

OPINIÓN ACERCA DE LOS BENEFICIOS DERIVADOS DEL ESTUDIO DE LA ECONOMÍA

	Frecuencia	Porcentaje	% Valido	% Acumulado
Comprender los fenómenos económicos	4	26,7	26,7	26,7
Comprender los neoclásicos	1	6,7	6,7	33,3
Todas las anteriores	8	53,3	53,3	86,7
Ninguna	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 3

OPINIÓN ACERCA DEL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO A TRAVÉS DE LAS ASIGNATURAS RECIBIDAS

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Estudiar la sociedad	8	53,3	53,3	53,3
Estudiar las motivaciones de la gente	1	6,7	6,7	60,0
Modelizar matemáticamente	2	13,3	13,3	73,3
Todas las anteriores	3	20,0	20,0	93,3
Ninguna	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto 2006.

ANEXO 4

OPINIONES ACERCA DE LAS MATEMÁTICAS EN LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA

	Frecuencia	Porcentaje	% Valido	% Acumulado
Porque permite abstraer la realidad	13	86,7	86,7	86,7
No están de acuerdo porque se han convertido en un fin en sí mismas	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 5

OPINIÓN ACERCA DE LOS MODELOS ECONÓMICOS

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Hacer ejercicios con lógica	4	26,7	26,7	26,7
Presentar buenos trabajos	3	20,0	20,0	46,7
Pretender ser científico	1	6,7	6,7	53,3
Facilitar la crítica de las teorías	2	13,3	13,3	66,7
Todas las anteriores	3	20,0	20,0	86,7
Ninguna	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta Investigación. Pasto 2006.

ANEXO 6

OPINIÓN ACERCA DEL MEJOR TRABAJO PARA LOS ECONOMISTAS

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Investigador	7	46,7	46,7	46,7
Empresario	5	33,3	33,3	80,0
Político	1	6,7	6,7	86,7
Otra respuesta	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 7

OPINIONES ACERCA DE QUÉ SIGNIFICA SER UN ECONOMISTA EXITOSO

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Ser citado y tener profundo conocimiento de la Economía	6	40,0	40,0	40,0
Tener reconocimiento social y académico	2	13,3	13,3	53,3
Tener dinero y poder	1	6,7	6,7	60,0
Ser empresario y líder gremial	3	20,0	20,0	80,0
Otra respuesta	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 8

OPINIÓN ACERCA DE LA PLURALIDAD EN EL PROGRAMA DE UDENAR

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
En la enseñanza	5	33,3	33,3	33,3
En los enfoques de la Economía	6	40,0	40,0	73,3
No debido a que ha sido axiomático	3	20,0	20,0	93,3
Ninguna	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 9

OPINIONES ACERCA DE LOS PROFESORES DEL PROGRAMA EN UDENAR

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Los docentes son buenos, exigentes	1	6,7	6,7	6,7
Son responsables y son teóricos	1	6,7	6,7	13,3
No tienen buena metodología	1	6,7	6,7	20,0
Dogmáticos y no prácticos	1	6,7	6,7	26,7
Algunos se preocupan por actualizarse	2	13,3	13,3	40,0
Alto grado de conocimiento en unos	3	20,0	20,0	60,0
Muy poco dedicados a la Economía	1	6,7	6,7	66,7
Son entregados a su labor	3	20,0	20,0	86,7
Otra respuesta	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 10

OPINIONES ACERCA DE SI EL PROGRAMA DE UDENAR ERA O NO UN MOLDE

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Muy teórico y poco útil	10	66,7	66,7	66,7
Muy matemático y no inspirador	1	6,7	6,7	73,3
Muy dogmatizante hacia el marxismo	2	13,3	13,3	86,7
Muy conservador	1	6,7	6,7	93,3
Otra respuesta	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 11

QUEJAS DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL PROGRAMA DE UDENAR

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Enseñanza muy parcializada	1	6,7	6,7	6,7
Faltan excelentes profesores en cada área	1	6,7	6,7	13,3
El programa no existe para la comunidad	1	6,7	6,7	20,0
Docentes dogmáticos que no enseñen lo útil	1	6,7	6,7	26,7
Algunas materias no tienen continuidad	1	6,7	6,7	33,3
Mejorar el pensum académico	1	6,7	6,7	40,0
Personal no idóneo en la dirección del programa	1	6,7	6,7	46,7
Sin respuesta	1	6,7	6,7	53,3
Evaluación de docentes sea pública	2	13,3	13,3	66,7
Los profesores no se ganan el respeto	1	6,7	6,7	73,3
Los profesores no dictan las asignaturas como deben	1	6,7	6,7	80,0
Mala asignación de los profesores a las clases	2	13,3	13,3	93,3
Faltan fundamentos matemáticos	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 12

OPINIONES ACERCA DE LA CARGA ACADÉMICA

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Adecuada y más política que económica	1	6,7	6,7	6,7
Adecuada y más económica que política	4	26,7	26,7	33,3
Inadecuada y más política que económica	2	13,3	13,3	46,7
Inadecuada y más económica que política	5	33,3	33,3	80,0
Sin respuesta	2	13,3	13,3	93,3
Otra respuesta	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 13

OPINIONES ACERCA DE LOS MOTIVOS PARA CONTINUAR ESTUDIANDO ECONOMÍA EN UDENAR

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Para poder desempeñarse laboralmente	1	6,7	6,7	6,7
Aprender nuevas cosas	4	26,7	26,7	33,3
Contribuir al bienestar de la sociedad	1	6,7	6,7	40,0
Por la libre expresión de las ideas en la U pública	1	6,7	6,7	46,7
Aprender y tener criterio propio	2	13,3	13,3	60,0
Mejorar mi calidad de vida	2	13,3	13,3	73,3
Por ser UDENAR la mejor en Nariño	1	6,7	6,7	80,0
Por no poder ingresar a otras universidades	2	13,3	13,3	93,3
Por no tener otra alternativa	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 14

OPINIONES SOBRE LA DETECCIÓN DE QUIÉN PODRÍA CONVERTIRSE EN ECONOMISTA EXITOSO

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Sí	12	80,0	80,0	80,0
No	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 15

OPINIONES ACERCA DE SER EL MEJOR ESTUDIANTE

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
No y no muy importante	5	33,3	33,3	33,3
Si y muy importante	6	40,0	40,0	73,3
Otra respuesta	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.

ANEXO 16

OPINIONES ACERCA DEL ENFOQUE DEL PROGRAMA DE UDENAR

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
La investigación	2	13,3	13,3	13,3
La elaboración de estudios sectoriales	4	26,7	26,7	40,0
La discusión teórica y política	7	46,7	46,7	86,7
Otra respuesta	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

FUENTE: Esta investigación. Pasto, 2006.