
EL SECTOR AGRÍCOLA DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO EN LAS CUENTAS REGIONALES 2000–2005

Por: Eduardo Vicente Ruano Rosero¹ - Jaime Cardona Quijano²

RESUMEN

El presente artículo pretende exponer los elementos teóricos y metodológicos básicos tendientes a una aproximación analítica de las Cuentas de Producción del Sector Agrario que en términos generales abarca la estructura, características y principales dinámicas. Se ha elaborado con base en los resultados obtenidos por el Proyecto Cuentas Económicas de Nariño del Centro de Estudios de Desarrollo Regional y Empresarial –CEDRE– de la Universidad de Nariño.

El proceso descriptivo de las Cuentas del Sector, se hace a precios constantes y básicamente sobre el Valor Agregado que se genera, pues es a partir de esta variable que se construye el Producto Interno Bruto (PIB) Regional.

Finalmente, con estos insumos se busca esbozar algunas reflexiones de cara a procesos como el Tratado de Libre Comercio (TLC) con la

-
1. Economista, Especialista en Desarrollo Regional, Especialista en Docencia Universitaria, Funcionario CEDRE. Correo: eduarvi@gmail.com
 2. Economista. Profesional CEDRE, Profesor Programa de Economía, Universidad de Nariño. Correo: jaicar6@latinmail.com
- Las ideas y comentarios anotados son de exclusividad de los autores y no expresan posición alguna de la Universidad o el CEDRE.

posibilidad de generar nuevos cuestionamientos y reflexiones sobre el sector.

Palabras Clave: Cuentas Económicas, Sector Agrícola, Producto Interno Bruto, Valor Agregado, Producción Bruta.

SUMMARY

This article pretends to show up the basic theoretical and methodologic elements that tend to an analytic approximation about Production Counting of the Agrarian Sector, which includes in general terms the structure, characteristics and main dynamics. It has been made up taking into account the results obtained in the Nariño Economic Counting Project from Business and Center for Regional and Business Development Studies (CEDRE), of the Nariño University.

The descriptive process of the Sector Counting it is made to constant prices and basically about the aggregated value added; in other words, the Gross Internal Product (PIB), is built for this variable.

Finally, with these raw materials it looks for sketching some knowings according to the process such as Free Trade Agreement (TLC) with the possibility of generate new quests and knowings about the sector.

Key Words: Economic Countings, Agrarian Sector, PIB, Aggregated Value, Brute Production.

1. APROXIMACIÓN TEÓRICO METODOLÓGICA

Con el apoyo de la teoría económica y la información generada en el Centro de Estudios de Desarrollo Regional y Empresarial CEDRE de la Universidad de Nariño, a través del proyecto Cuentas Económicas de Nariño, ha sido posible hacer un acercamiento a la estructura, evolución y algunas de las características más notorias del sector agrícola del departamento de Nariño. Dichos insumos teórico prácticos permiten hacer algunas reflexiones básicas y más aún, aproximarse a conclusiones o tesis que pueden ser abordadas en futuros trabajos de investigación.

Para ello, se formulan algunos interrogantes generales y a partir de allí propiciar la argumentación y desagregación de la información exis-

tente, la cual puede ser consultada en mayor detalle en el CEDRE. Con este esquema metodológico y sin pretender expresar inclinación alguna por el modelo económico actual, surge una primera inquietud: *¿cómo se mide el crecimiento económico?*

Medir el crecimiento económico parte de un requerimiento asociado al concepto de desarrollo, debido a que el interés particular y del Estado se centra en incrementar el producto per cápita, dada la disponibilidad de unos recursos determinados; por eso se verifica el nivel de desarrollo en tanto se alcancen resultados positivos en algunos indicadores definidos como básicos: Producción Bruta (PB), Consumo Intermedio (CI), Valor Agregado (VA), Remuneración al Trabajo (RT), Excedente Bruto de Explotación (EBE) y otros indicadores compuestos como el Producto Interno Bruto - PIB, constituyéndose éste el indicador por excelencia para comparar el grado de desarrollo de las naciones (Hissong, 1996: 45-75).

Dentro de este modelo, se ha definido la metodología de las *Cuentas Económicas Nacionales*, que buscan medir la producción de bienes y servicios en un espacio y período definido, lo que se determina básicamente por dos factores: *Precios* y *Cantidades producidas*. A partir de estos insumos, se construyen las cuentas de producción, con los citados indicadores: Producción Bruta, Consumo Intermedio, etc.

Estas variables se construyen a *precios corrientes* y *precios constantes*; para los primeros se realiza una valoración a los precios transados en cada período, es decir, que el valor de PIB y todos sus componentes son presentados sin que se haya hecho ningún ajuste por efectos de la inflación.

Por su parte, el cálculo a *precios constantes*, es la cuantificación de las distintas variables a los precios de un año considerado como base; el propósito de este tipo de valoración ayuda a explicar la dinámica del sector por cambios ocurridos en las cantidades, evitando el efecto distractor de los precios. Para el caso de las Cuentas Económicas de Nariño se ha establecido como año base, 1990.

De manera complementaria y por definición el *Producto Interno Bruto* se obtiene de la sumatoria de los valores agregados de cada sector, lo que evita una doble contabilización de los factores. Por lo tanto, hemos deci-

dido para este documento, que se hará una revisión del comportamiento del Valor Agregado a precios constantes.

De manera más explícita, las Cuentas Económicas Departamentales, constituyen un registro sistemático, completo y coherente de valores a través de los cuales se mide el comportamiento de la actividad económica de una región. La utilización de conceptos y definiciones se hace de manera similar, como ocurre en las cuentas nacionales cuyas diferencias son la cobertura y algunos procedimientos metodológicos.

Pero, *¿cuál es la utilidad de las Cuentas Económicas?* Básicamente, el gran propósito es proporcionar una base de datos macroeconómicos para el análisis y evaluación de los resultados de una economía, lo cual puede partir de propósitos más específicos como:

- El seguimiento al comportamiento de la economía: Los datos de las cuentas económicas proporcionan información acerca de los diferentes tipos de actividades económicas y los diferentes sectores de la economía, con lo cual es posible seguir los movimientos de los principales flujos como la producción, el consumo de los hogares, el consumo del gobierno, la formación bruta de capital, las exportaciones, importaciones, sueldos, etc.
- Las cuentas económicas también proporcionan una base de referencia para interpretar y evaluar los movimientos de los indicadores a corto plazo, como los índices mensuales de producción industrial o los índices de precios al consumidor y al productor.
- Análisis macroeconómico: las cuentas económicas se utilizan para investigar los mecanismos causales que operan dentro de una economía.
- Formulación de política económica y la toma de decisiones: la formulación de la política económica y la toma de decisiones se efectúa a todos los niveles del gobierno y también en las sociedades públicas y privadas. Para aplicar sus modelos macroeconómicos se requiere de información pormenorizada de las cuentas económicas.
- Comparaciones internacionales: los datos de las cuentas nacionales se utilizan para comparar los principales agregados macroeconómicos de las naciones, como el PIB o el PIB per-cápita, (valor agregado generado por cada uno de los habitantes), y también para las comparaciones de medidas estadísticas estructurales, como los porcen-

tajes de inversión, los impuestos o el gasto público en relación con el PIB.

Ahora bien, una vez identificados algunos aspectos metodológicos claves consideramos necesario preguntarse *¿qué es el sector agrícola y cuáles son sus principales características?*; a lo cual la respuesta es que el sector se define a partir de aquellas actividades dedicadas al cultivo de la tierra y cuya producción se determina por un sistema ecológico específico (Garcés, 2002: 31).

Metodológicamente y dadas sus características biológicas, los cultivos se clasifican en *Transitorios* y *Permanentes*: los primeros se reconocen porque una vez recolectada la cosecha, debe volverse a sembrar la planta para obtener una nueva producción; a diferencia del segundo grupo de cultivos, que permiten obtener varias cosechas antes de cambiar de planta.

A su vez, los cultivos tanto transitorios como permanentes pueden catalogarse en bebestibles (café, cacao); plantas utilizadas en la fabricación de azúcar y similares (caña panelera); cereales (trigo, maíz, arroz y cebada); legumbres y raíces (papa, frijol, tomate de mesa, yuca, zanahoria, cebolla cabezona, arveja, haba, ajo y cebolla junca); frutas y nueces (plátano, chirario, tomate de árbol, lulo y mora); semillas y frutos oleaginosos (maní, palma africana, coco) y otros cultivos (fique). La existencia de los mismos dependerá de las condiciones espaciales donde se pretenda instalar.

La actividad agrícola tiene por naturaleza ciertas particularidades que la distinguen, entre las que se puede destacar (Bejarano, 1998:74) *la estacionalidad, la producción geográfica dispersa, el cambio técnico y la incertidumbre y el riesgo*. La primera es un factor determinado por el cambio climático y cobija con distinta intensidad y frecuencia a una región geográfica; razón por la cual suministra de manera diferencial los insumos necesarios y es aprovechada por el agricultor para reducir los costos que implica el desarrollo de su cultivo.

La *dispersión geográfica de la producción*, resulta ser un fenómeno inevitable de la actividad agrícola, siendo que el uso de la tierra es el insumo esencial para su desarrollo; de tal forma que la primera consecuencia económica surge en el costo en que se incurre el transportar los

insumos hasta el lugar del establecimiento, incluyendo el llevar el producto final hasta el centro de acopio o comercialización.

De manera similar a como ocurre en otros sectores económicos, una de las mayores fuentes de productividad está referida al *cambio técnico*, sólo que la tecnología requiere un cambio oportuno a fin de mantener un rendimiento económico al menos equiparable al de otros sectores de la economía para mantener su atractividad; de ahí, que la tecnología tradicional se ve abocada tempranamente a rendimientos marginales.

Por otra parte y como efecto residual, las decisiones de inversión agrícola generalmente están cruzadas por una preocupación permanente en los agricultores: *el tiempo y los precios*.

La condición temporal aproxima al agricultor a elegir entre uno y otro cultivo que sea resistente a las variaciones climáticas e incluso a elegir los períodos de siembra de los cultivos; acción que tiene su reflejo en la producción agregada y su consecuente afectación a los precios. Esta situación ocurre aún sin descartar las intromisiones que tal decisión tiene sobre la ocupación de fuerza de trabajo, costos de almacenaje, entre otros costos conexos.

La incertidumbre en cuanto a los precios contribuye a decidir qué cultivos trabajar y sobre la forma en que ha de realizarse dicha inversión.

Otras características asociadas a la actividad agrícola se refieren a la magnitud de participantes, lo que resulta en una elevada competencia, su bajo volumen de producción y operación bajo condiciones que escapan a su dominio, como los precios.

De manera complementaria y a pesar de que los bienes producidos se caracterizan por la homogeneidad en las características de un mismo cultivo, estos se producen bajo estructuras heterogéneas; contexto que dificulta la generación de innovaciones y ventajas competitivas.

Frente a estas características incluidas en la función de producción agrícola y que son determinantes en las decisiones de inversión, el agricultor busca aprovechar aquellas condiciones que le son favorables para su cultivo, pero, frente a aquellas que le son adversas, es el estado el que debe desarrollar diversas acciones en procura de ser atenuadas o compensadas.

Así por ejemplo, ante la estacionalidad se implementan sistemas de riego, que permiten suministrar el preciado líquido en épocas de sequía; o el desarrollo y mejoramiento de redes viales que comuniquen a los centros de acopio a fin de reducir costos que implica el transportar los productos.

De igual manera, el gobierno puede desarrollar políticas de intervención de precios, de importación y exportación de productos, de subsidios a los insumos agrícolas, transferencia de tecnologías, entre muchas otras que en un momento dado pueden favorecer la eficiencia y la retribución a la inversión realizada.

Pero, en este contexto, *¿qué aporte puede realizar la Universidad?*, frente a este interrogante, el mejor aporte que se puede hacerse desde el Alma Máter para la promoción del sector agrícola, es la investigación permanente que permita suministrar elementos de juicio para una mejor comprensión de su dinámica, estructura y alternativas de desarrollo, a partir de la medición económica de la actividad.

De tal manera, que la contabilidad económica, como esencia del *Sistema de Cuentas Nacionales* es ese conjunto de cálculos que los gobiernos de cada país realizan de manera periódica para registrar la dinámica de sus economías; los datos recopilados se usan para construir los principales indicadores económicos, establecidos de manera estándar a nivel mundial.

La mensurabilidad de algunos de los factores contribuyentes a la producción económica y de las operaciones entre las diferentes entidades que en ellas participan como las familias, las empresas, el gobierno y el resto del mundo, proporciona y se constituye en una base valiosa para la definición de políticas públicas y patrones deseados de crecimiento y desarrollo.

2. CÁLCULO DEL SECTOR AGRÍCOLA DE NARIÑO

Una de las primeras inquietudes frente a la economía regional hace referencia a *¿cuáles son los principales cálculos para la producción agrícola de Nariño, durante los años 2000 a 2005?* Obsérvese la información de la siguiente tabla:

Tabla 1
NARIÑO. CUENTA DE PRODUCCIÓN SECTOR AGRÍCOLA 2000- 2005
A PRECIOS CONSTANTES DE 1990

Años	Valor Producción Bruta	Consumo Intermedio	Valor Agregado	Millones de \$	
				Remuneración Total	Excedente Bruto de Explotación
2000	154,277.51	40,216.56	114,060.95	11,370.93	102,690.02
2001	168,979.04	46,726.75	122,252.29	18,396.95	103,855.34
2002	169,624.97	48,333.09	121,291.88	22,258.37	99,033.50
2003	172,331.05	49,079.88	123,251.17	22,627.07	100,624.10
2004	199,092.89	56,363.20	142,729.69	26,081.17	116,648.52
2005	220,417.76	62,400.27	158,017.49	28,874.73	129,142.76

Fuente: CEDRE. Cuentas Económicas de Nariño documentos: 2000 –2002p (p. 41), 2002–2004 (p. 43), Cuentas de Producción 2005 (Cuadro 1.7). Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño.

Durante el año 2000, el sector agrícola generó a precios constantes de 1990, una producción de \$154.277,51 millones de pesos, que a precios corrientes, representan un valor de \$726.359 millones de pesos.

Por efectos explicativos de la cuenta de producción, se elabora el esquema, en el que se ha calculado un promedio de participación de los años 2000 a 2005 para cada variable, cuyo resultado se muestra en el diagrama 1*.

Una breve lectura del diagrama permite identificar que de la producción estimada en la actividad agrícola, aproximadamente el 72% corresponde al valor que agrega el sector a la economía del departamento. Es decir, que el 28% corresponde a los insumos de producción. De igual manera, las rentas generadas a la fuerza laboral, corresponden al 11.7% de la producción bruta, para generar finalmente un 60.3% de Excedente Bruto de Explotación.

* Las participaciones de CI, VA, RT, y EBE se calculan tomando como referencia el Valor Bruto de la Producción.

Diagrama 1

**NARIÑO. CUENTA DE PRODUCCIÓN SECTOR AGRÍCOLA.
PARTICIPACIÓN PROMEDIO 2000 – 2005.**

PRODUCCIÓN BRUTA. PB		
100.00		
CONSUMO INTERMEDIO. CI	VALOR AGREGADO. VA = (PB – CI)	
27.89	72.11	
	REMUNERACIÓN TOTAL. RT	EXCEDENTE BRUTO DE EXPLOTACIÓN. EBE = (VA – RT)
	11.78	60.33

Fuente: Este trabajo.

Retomando la información suministrada por la Cuenta de Producción (Tabla No. 1), puede observarse durante la serie una variación siempre positiva para el valor de la Producción Bruta, destacándose los años 2004 y 2005, en los que se destaca un crecimiento del 15,5% y 10,7% respectivamente.

En referencia al Excedente Bruto de Explotación que resulta de descontar del Valor Agregado la remuneración al trabajo ($EBE = VA - RT$), se destaca el crecimiento para el año 2004 cuya tasa de variación fue de 15,9%, mientras que para el año 2002, se calcula en el (-4,6%).

Con base en la Cuenta de Producción se ha calculado una variación acumulativa durante la serie, de lo cual se puede extraer que el crecimiento observado en la producción bruta del 37.7% ha tenido un impacto social bastante favorable, pues la remuneración al trabajo ha crecido en un 110% y el Excedente Bruto de Explotación un 24.7%; rentas que no son totalmente indivisibles, siendo que el agricultor nariñense adquiere una doble connotación, el de ser patrono y obrero a la vez. Esta situación se explica en buena medida por el carácter minifundista en la tenencia de tierra, que dificulta su explotación a gran escala, por lo que la Remuneración al Trabajo no sólo expresaría el pago a la mano de obra contratada, sino también el pago anticipado por utilidades al propietario del cultivo (Ver Tabla No. 2).

Tabla 2
NARIÑO. VARIACION ACUMULADA SECTOR AGRÍCOLA 2000- 2005
PRECIOS CONSTANTES DE 1990. %

VALOR PRODUCCIÓN BRUTA	CONSUMO INTERMEDIO	VALOR AGREGADO	REMUNERACIÓN TOTAL	EXCEDENTE BRUTO DE EXPLOTACIÓN
37.75	46.72	34.53	110.41	24.73

Fuente: Este trabajo.

Ahora bien, con esta información se plantea un nuevo interrogante frente a *¿cuál es la participación del sector agrícola en la economía nariñense?*

Tabla 3
NARIÑO. VALOR AGREGADO PRINCIPALES SUBSECTORES
2000 – 2005 %

SUBSECTOR / AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005
AGRÍCOLA	22.53	24.70	24.37	24.41	25.56	27.33
COMERCIO	13.89	14.59	14.88	15.19	14.35	14.60
GOBIERNO	19.36	14.79	13.24	11.42	10.45	11.97
PECUARIO	8.10	8.03	8.13	7.99	7.51	7.39
INDUSTRIA	5.37	6.15	6.63	6.69	6.15	6.04
TRANSPORTE	5.78	6.02	6.19	6.10	5.59	5.51
SUBTOTAL	75.03	74.27	73.44	71.81	69.61	72.82
PIB NARIÑO	506.275,00 (100.00)	495.038,10 (100.00)	497.690,02 (100.00)	504.960,81 (100.00)	558.450,35 (100.00)	578.233,74 (100.00)

Fuente: CEDRE. Cuentas Económicas de Nariño documentos: 2000 – 2002p (p. 42), 2002 – 2004 (p.44), Cuentas de Producción 2005 (Cuadro1.8). Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño.

Según la tabla anterior, para dimensionar la participación del sector agrícola en la economía nariñense, hay que anotar que el PIB de Nariño para el año 2000 fue de \$506.275 millones de pesos y que hacia el año 2005 creció a \$578.233 millones de pesos a precios constantes, es decir que se registró un crecimiento del 14.2%.

Asimismo, se destaca que el sector agrícola aportó en el año 2000, el 22,5% al Producto Interno Bruto, valor que en años subsiguientes se incrementa a más del 24%, hasta llegar al 27.3% en el año 2005. Esta participación le otorga a la actividad agrícola, el primer lugar en contribución al PIB Departamental. Situación contraria sucede con Servicios del Gobierno que desde el año 2000 presenta una tendencia decreciente excepto hacia el año 2005, en donde se aprecia una leve recuperación.

Al realizar un comparativo con el PIB regional, se aprecia un comportamiento cíclico, semejante al que registra la economía nariñense en su conjunto, excepto hacia el año 2001, en donde se registra una tendencia diferente, y hacia los años 2004 y 2005, en los que hay un crecimiento más pronunciado para la actividad agrícola.

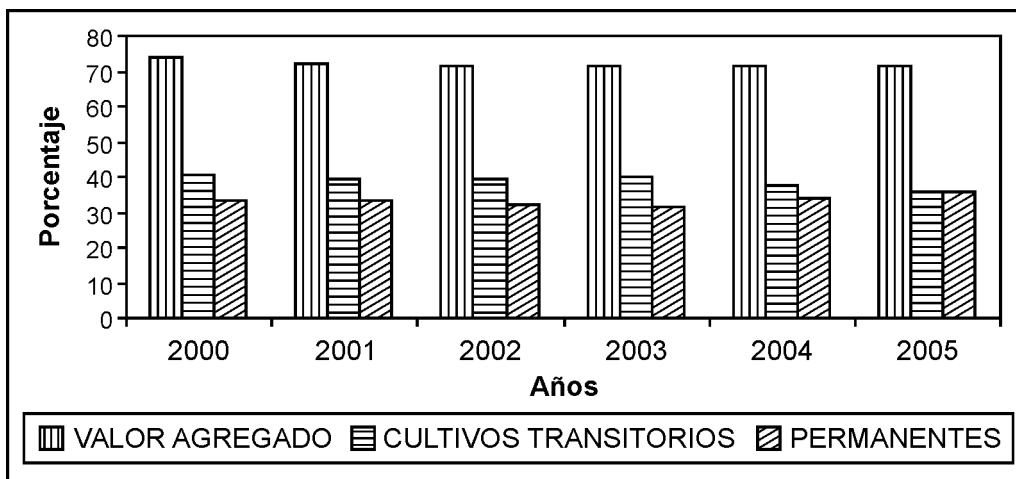
Para los años 2004 y 2005 se encuentra un crecimiento en el valor agregado del 15,8% y del 10,7% respectivamente; comportamiento similar al que se observa en el PIB regional que registra tasas de variación del 10.6% y 3.5% para estos mismo años.

Surge un nuevo interrogante desde el punto de vista de la naturaleza de la planta *¿Cuál son las principales características en el Valor Agregado de los cultivos permanentes y transitorios?* Con base en la gráfica No. 1 se puede concluir que los cultivos transitorios realizan el mayor aporte al valor agregado del sector, aunque hacia el año 2005, su porcentaje ha venido reduciéndose del 40.4% al 35.6%. A pesar de ello, los cultivos permanentes han mostrado un incremento en su participación en el valor agregado (del 33.4% al 36.0%).

En la clasificación realizada hay que destacar que dentro de los cultivos transitorios, el valor agregado de la papa representan para el año 2000 el 26.6%, participación que desciende al 20.9% hacia el año 2005. En el caso de los cultivos permanentes, es el café el producto que mayor participación tiene en la conformación del valor agregado del sector, el cual varía entre el 9 y el 10% durante la serie analizada.

Finalmente y desde el punto de vista territorial, el Departamento de Nariño se encuentra dividido en 6 subregiones, agrupando los distintos municipios, tal como se muestra en la gráfica 2:

Gráfica 1
NARIÑO. PARTICIPACIÓN DEL VALOR AGREGADO POR TIPO DE CULTIVO.
2000–2005.



Fuente: CEDRE. Cuentas Económicas de Nariño documentos: 2000–2002 p (p. 69), 2002–2004 (p. 69), Cuentas de Producción 2005 (Cuadro 4.6). Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño.

Gráfica 2
SUBREGIONES DE NARIÑO



SUBREGIONES DE NARIÑO

	CENTRO		ANDINA		EXP. OBANDO
1	Pasto	21	Imués	11	Ipiales
2	Chachagüí	25	Túquerres	12	Aldana
3	Consacá	27	Guaitarilla	13	Contadero
4	El Peñol	28	La Llanada	14	Córdoba
5	El Tambo	30	Ospina	15	Cuaspud
6	La Florida	31	Providencia	16	Cumbal
7	Nariño	32	Samaniego	18	Guachucal
8	Sandoná	33	Santacruz	19	Gualmatán
9	Tangua	34	Sapuyes	20	Iles
10	Yacuanquer	49	Los Andes	22	Potosí
17	Funes	51	Ricaurte	23	Puerres
26	Ancuya	59	Mallama	24	Pupiales
29	Linares				
38	Buesaco				
	NORTE		COSTA PACÍFICA		PENETRACIÓN
35	La Unión	54	Tumaco	46	Cumbitara
36	Albán	55	Barbacoas	47	El Rosario
37	Belén	56	El Charco	48	Leiva
39	Colón	57	La Tola	50	Policarpa
40	El Tablón	58	Magüí		
41	La Cruz	60	Mosquera		
42	San Bernardo	61	Olaya Herrera		
43	San Pablo	62	Francisco Pizarro		
44	San Lorenzo	63	Roberto Payán		
45	Arboleda	64	Santa Bárbara		
52	San Pedro				
53	Taminango				

Fuente: Corponariño, Plan de Desarrollo de Nariño. 1991. Oficina de Planeación. p. 75.

Teniendo como centro de análisis el valor agregado del sector, se destaca la participación de la Exprovincia de Obando 21.7% para el año 2000, tasa que desciende levemente hacia el año 2005 (19%); por su parte, la subregión Centro ocupa el segundo lugar en aporte al Valor Agregado agrícola con el 15.7% en el año 2000; exceptuando el año 2005 en el que la Costa Pacífica repunta con un 15% en agregación de valor.

Por otra parte, se resalta la baja participación de la subregión Zona de Penetración en la conformación del valor agregado sectorial, debido a que en el año 2000 apenas alcanza al 1.7% y hacia el año 2005, reduce su aporte al 1.4%.

Complementario a esta descripción es necesario identificar las zonas más dinámicas en agregación de valor, situación que puede reconocerse a partir del cálculo de una variación acumulada durante los seis años, tal como se indica en la tabla, a continuación:

Tabla 4

NARIÑO. VARIACIÓN ACUMULADA DEL VALOR AGREGADO SUBREGIONAL.

SUBREGIÓN	VARIACIÓN ACUMULADA
Costa Pacífica	57.49
Norte	41.11
Andina	37.58
Centro	29.34
Ex provincia de Obando	23.20
Zona de Penetración	20.07
Total Valor Agregado	34.53

Fuente: Este trabajo.

El cálculo señala que, la Costa Pacífica fue la subregión que más incrementó su valor agregado inclusive por encima de lo calculado para el sector (34.5%), igualmente la subregión Norte obtuvo un crecimiento acelerado, con el 41.1% de variación acumulada; situación contraria se presenta en la subregión Zona de Penetración que aumentó su valor agregado en un 20% para ubicarse en la última posición.

CONSIDERACIONES FINALES

1. La construcción de las Cuentas de Producción parte de una función de producción que reconoce de manera homogénea la existencia de unos factores productivos; ahora bien, si se consideran las diferencias territoriales, la valoración de dichos factores cambiará porque

la calidad de la tierra no es igual, en la medida que la cualificación de la fuerza laboral es distinta porque las distancias donde se localiza el cultivo impone costos diferenciales; y esas características no son captadas a plenitud por las actuales metodologías. De ahí que sea necesario intensificar la investigación desde la teoría y la metodología.

2. Si se parte de la idea de que las economías regionales y urbanas son de naturaleza abierta, también hay que reconocer que las mismas estructuras económicas son incompletas, por lo que requerirán de un entrelazamiento con otras (Richardson, 1986: 127-138). Siendo así, el mercado externo tal como lo propone el actual Tratado de Libre Comercio ofrece la posibilidad de un crecimiento no restringido, en tanto que el mercado local y regional es limitado.

Ante eso cabe preguntarse: ¿la estructura económica actual cuenta con la capacidad productiva para afrontar la competencia extranjera y más aún, para penetrar el mercado Estadounidense? Su respuesta deberá de tener presente aspectos como: tenencia de la tierra y su condicionamiento para la innovación y la producción a escala; costos de producción, sustentados en la dispersión geográfica de la actividad; oportunidad de sistemas de información de precios; entre otros aspectos no menos importantes.

3. Con estas consideraciones es conveniente destacar que el sector Agrícola desde el año 2000 ha venido incrementando su participación en el PIB regional hasta llegar en el año 2005 al 27.3% y que dentro de esta estructura son productos como la papa y el café, los cultivos que más valor agregado generan.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BEJARANO, Jesús A. Economía de la Agricultura. Universidad Nacional, Facultad de Ciencias Económicas. Bogotá: TM Editores, 1998. 368. p.

CEDRE. Cuentas Económicas de Nariño 2000–2002 p. Pasto: Editorial Universitaria, Universidad de Nariño FACEA, febrero de 2004, 175 p.

———. Cuentas Económicas de Nariño 2002–2004 p. Pasto: Editorial Universitaria, Universidad de Nariño FACEA, agosto de 2006, 168 p.

———. Cuentas de producción proyecto Cuentas Económicas de Nariño 2005. Universidad de Nariño. Mayo de 2007.

CORPONARIÑO, Plan de Desarrollo de Nariño. 1991. 258 p.

GARCÉS, Nubia. Cuentas Económicas de Nariño, Análisis del Subsector Agrícola en el Departamento de Nariño. 1989–1999. Pasto: FACEA. CEDRE, 2002. 31 p.

HISSONG, Robin. Las teorías y las prácticas de desarrollo desde la perspectiva de la modernidad. En: Cuadernos ocasionales. CIDER. Santafé de Bogotá: Universidad de los Andes, diciembre de 1996. p.p. 45–75.

RICHARDSON, Harry W. Economía regional y urbana, Alianza Universidad. Cap. 7: La teoría de los Polos de Crecimiento, p.p. 127–138). 1986. 309 p.