

TENDENCIAS
Revista de la Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas.
Universidad de Nariño
Vol. V. No.1-2
Diciembre de 2004, páginas 131-156

NEOLIBERALISMO: DESIGUALDAD Y EXCLUSION

Por: Armando Patiño

RESUMEN.

El artículo realiza una reflexión en torno a un aspecto central de la modernidad correspondiente a los derechos humanos mostrando sus orígenes teóricos y filosóficos. Luego se establece una revisión de su aplicación en el contexto de la globalización que profundiza las desigualdades y amplía la brecha tecnológica entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo. Luego se analiza la fundamentación teórica de la denominada neomodernización observando cuales son las expectativas que el modelo subyacente genera sobre la población en los países en vías de desarrollo. De esta forma se analiza como la desigualdad se ha incrementado en múltiples dimensiones y aspectos de nuestros países. Así en la construcción de capital social, participación, acceso a la justicia, la propiedad accionaria, la tierra, el crédito, la distribución del ingreso, el acceso a servicios sociales como en salud, educación, entre otros, muestran una profundización de la desigualdad como resultado neto de la aplicación del modelo en el caso específico colombiano.

Palabras clave: Neoliberalismo, desigualdad, exclusión, democracia.

Desde hace varios siglos se estructuró bajo la lógica de la modernidad un proyecto liberador del ser humano que sustentó nuevos valores tales como la libertad y la igualdad que reestructurarían profundamente el funcionamiento la sociedad. La Filosofía moderna establece la concepción liberal otorgando mayor confianza a la razón, la educación laica, la separación de Religión Estado, reconoce en cada individuo la condición de persona humana y de

ciudadano. En consecuencia se busca la construcción racional de los intereses colectivos para proteger los intereses individuales. De esta forma la sociedad se libera de la opresión premoderna. El sujeto será el concepto que reivindica la noción de igualdad, cada quien será un fin en sí mismo, en lo económico como trabajador libre y en lo político como Ciudadano.¹ Y la libertad emerge como proyecto de autonomía. En las versiones más profundas como la de Spinoza y más exactamente en su tratado *Ético y Político* se decía: " El fin último del Estado no es dominar a los hombres, sino liberarlos para que vivan con seguridad. El ser humano debe ser racional, actuar con seguridad y actuar con racionalidad. El fin es la libertad." Por ello en la Constitución Nacional de Francia se establece la libertad como un valor fundamental y se lo define como aquello que no daña a los demás, como el respeto del derecho de los demás.²

Igualdad y Libertad son los ejes estructuradores de un proyecto que pretende liberar a los seres humanos de diversas formas de opresión y por lo cual la Democracia emerge como el norte de la sociedad. Democracia que supone como su misma acepción lo plantea un demos, un pueblo, y un cratos, es decir, el poder para el pueblo. De esta forma el poder del pueblo sería el garante del ejercicio de la autonomía para conjugar los valores de la libertad y la igualdad en las dimensiones económica, social y política. Esto supondría entonces transformar las sociedades tradicionales para permitir que sus pobladores obtengan los beneficios del crecimiento económico, acceder a recursos económicos que mejoren su patrimonio y sus ingresos para el ejercicio real de la libertad y la autonomía, así como también fortalecer los espacios políticos para que la población establezca el ejercicio de sus derechos como ciudadano.

Lo anterior es sin duda un aspecto crucial hoy en día cuando los paradigmas del desarrollo se cuestionan por la lógica de la globalización y el Neoliberalismo. La Democracia se convierte, desde muchas acepciones, en la brújula que la sociedad debe seguir justamente para corregir y erradicar consistentemente los males que a ella la aquejan tales como la violencia y el terrorismo. Quizás el

¹ Ver Hissong Robin. Los valores y las instituciones de la modernidad. Cuadernos ocasionales CIDER Uniandes. 1996

² Ver Guadarrama Pablo. Construcción de pensamiento alternativo ante un modelo único. Ponencia del Seminario Internacional sobre globalización y desarrollo alternativo. 1994

problema reside en que se privilegian intereses de grandes corporaciones olvidándose y desdibujando el proyecto de la modernidad de generar autonomía, libertad e igualdad para un Pueblo hoy más afectado que nunca en sus derechos económicos, sociales y políticos. Y es esa situación el pueblo un caldo de cultivo para que se desarrollen los problemas anteriores.

La declaración de los derechos humanos a nivel mundial en 1948 retomó esos valores propios de la modernidad como la libertad y la igualdad, y en su artículo 25 dice lo siguiente : " Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como su familia, la salud y el bienestar, y en especial alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene así mismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad." Esta es una acepción de los derechos humanos más amplia que no solo incluye la tortura, presos políticos o masacres civiles sino también la posibilidad de establecer el acceso a bienes y servicios fundamentales para la existencia humana. Pero estos derechos humanos parece incompatibles con una globalización neoliberal inhumana y excluyente de los beneficios del desarrollo.

Efectivamente, las desigualdades han aumentado dramáticamente como consecuencia de la globalización neoliberal. El 20% más favorecido de la humanidad posee actualmente un 86% de toda la riqueza (en comparación con el 70% de hace treinta años), mientras el 20% menos favorecido ha visto como su precaria porción de riqueza se ha reducido a tan solo el 1.3%. Región entera del mundo, incluida Latinoamérica, Asia y el África Subsahariana han sido excluidas del crecimiento propiciado por la globalización. El diferencial entre los países más desarrollados y los países en vías de desarrollo era de 2 a 1 en el siglo XVIII y de 30 a 1 en 1965. Actualmente está por encima de 70 a 1 y sigue aumentando. La desigualdad no solo es entre países sino en términos sociales. Las 225 mayores fortunas del mundo suman un total de más de un billón de dólares. Esta suma equivale aproximadamente a los ingresos anuales de los 2.500 millones de personas más pobres del mundo, que representan cerca del 42% de la población mundial. Las tres personas más ricas del mundo poseen

entre las tres una fortuna superior al producto interno bruto de los 48 países más pobres del mundo.³

El sistema genera concentración y desigualdad crecientes dando pie para que millones de seres humanos en el mundo sean sometidos a la miseria y a la pobreza. Hoy se encuentran 2.800 millones de personas bajo aquello que se ha considerado la línea de pobreza por ingresos puesto que ganan menos de dos dólares diarios y 1200 millones se encuentran en situación de miseria porque sobreviven dramáticamente con menos de un dólar diario.⁴ Todo ello sucede mientras los grupos más poderosos del mundo ven crecer sus fortunas y los países más desarrollados ven aumentar espectacularmente sus ingresos.

Colombia no escapa a esta tendencia mundial de concentración desigualdad y desequilibrio. Efectivamente, nuestro país tenía un ingreso percapita en 1995 de 2.145 dólares y descendió a 1.798 dólares en el 2.000. Nuestra sociedad hoy es más pobre mientras países ricos han visto crecer su ingreso percapita de 7.865 dólares en 1980 a 20.120 dólares en 1995⁵ y países como E.U. tiene hoy un ingreso per capita superior a los 36.000 dólares. Con otros países como Bélgica, Francia, Alemania, entre otros que superan los 36.000 dólares de ingreso per capita en la actualidad.⁶ Una cosa queda clara con la globalización neoliberal la brecha entre países pobres y ricos aumenta y la exclusión y la concentración son crecientes. Y en nuestro país esto es así porque en 1990 el 50 % de los colombianos se encontraban en situación de pobreza⁷, hoy el 66% se encuentran en esta situación, cifra equivalente a 7 millones de hogares o sea 25 millones de compatriotas. La indigencia pasó del 20.4% al 23% de la población⁸ Y la situación se ha complicado mas porque la Cepal afirmaba en su informe del

³ Ver Susan George Globalización de los derechos ?. En la Globalización de los derechos. Crítica Barcelona. 2004. Pags 25 y 26.

⁴ Ver Organización de Naciones Unidas. ONU. Informe Mundial de desarrollo humano 2003. Pag 54. www.onu.org

⁵ Ver Peemans Jean-Phillipe. Le développement des peuples face à la modernisation du monde. Ed. Academia Bruylant, L'Harmattan. París. 2004.

⁶ Ver. Revista Portafolio. Martes 1 de junio de 2004. Pag 27

⁷ Ver Contraloría General de la República. Colombia entre la exclusión y el desarrollo. 2002. Pag 11 y ss. Y Revista Portafolio. De pobres a indigentes. Martes 26 de agosto del 2003. Pag8,

⁸ Ver Consuelo corredor. El problema del desarrollo. En la falacia Neoliberal. Crítica y alternativas. Universidad Nacional. 2003

2003 que en lugar de salir de la pobreza un millón e colombianos dio el salto a la indigencia en los tres últimos años. Se completa así la cifra de 10 millones de colombianos, que viven en condiciones de indigencia. Somos el 0.7% de la población mundial pero tenemos casi el doble de los pobres del mundo en términos relativos puesto que su magnitud representa el 1.7% de los mismos

El proceso anterior en el caso colombiano refleja la concentración de la riqueza que se expresa a través del coeficiente Gini., el cual muestra que el ingreso se ha concentrado hoy a niveles superiores a los de hace veinte años; en 1980 el indicador era de 0.542 y hoy es del 0.6%.⁹ El mismo indicador en los países desarrollados es la mitad o sea el 0.3%. Así entonces el 20% mas rico de la población pasó de devengar 21.4% a 26.4%, evidenciando el proceso de concentración de la riqueza. En estas condiciones se podría decir que la población siente en carne propia el efecto del proceso. En un estudio realizado el año pasado se concluía que " en 1993, el 33.5% se consideraba pobre, mientras el 66.5% no lo consideraba así. Hoy al percepción del pueblo colombiano es a la inversa. El 67.1% de los jefes de hogar en Colombia se considera pobre y el 32.9% no.¹⁰ Esto se debe entre otros factores a que el consumo per capita disminuyó del 4.1% entre 1995 al 2003. En estas condiciones el crecimiento del Producto Interno Bruto es explicado en un 75 % por inversión y el 25% por exportaciones y cero % por consumo de los hogares. EL crecimiento del PIB es por ganancias, así mientras esto acontece con la mayoría de la población, en el año 2004 en tan solo los cinco primeros meses las utilidades del sector financiero eran de 1.1 billones de pesos,¹¹ y obviamente aumenta el poder oligárquico de un sector altamente concentrado.

Se podría afirmar que la situación en Colombia obedece como el discurso oficial lo plantea a la situación de violencia que vive el país. Obviamente no se puede desconocer que este fenómeno está ligado a la situación no como causa sino tal vez como efecto de una situación estructural que el Estado Colombiano no ha podido resolver como problema de vieja data. Pero el caso

⁹ Contraloría. Ibid.

¹⁰ Ver. Hogares mas pobres que antes. Revista Portafolio. En economía hoy. Noviembre del 2003.

¹¹ Ver Revista Portafolio. Ganancias bancarias crecieron 67%. Miércoles 30 de junio del 2.004.

Latinoamericano, al igual que el de muchos países en vías de desarrollo, refleja el mismo diagnóstico. Recientemente se diagnosticaba la situación de la siguiente forma:

- El 60% es pobre en América Latina.
- Uno de cada tres niños tiene hambre.
- Unos 190.000 niños fallece cada año por males ligados con la pobreza.
- Al menos 40 millones de niños viven o trabajan en la calle en Latinoamérica.
- El 10% del segmento más rico recibe un ingreso medio 20 veces superior al que recibe el 40% más pobre.¹²

Hoy el balance de la globalización neoliberal en Latinoamérica es contundente. En los últimos veinte años, la pobreza alcanzó 91 millones de personas más. Más de la mitad de los latinoamericanos, 226 millones, son pobres que no pueden satisfacer sus necesidades básicas y hay 102 millones de indigentes que ni siquiera logran darle de comer a sus hijos. Con pobres cada vez más pobres, ricos cada vez más ricos una nueva miseria se apodera de América Latina para convertirla en una de las regiones más desiguales del mundo. Como afirmara en el mismo diagnóstico Bernardo Klisberg, coordinador del área de desarrollo social del BID: "El fenómeno más notable que se registró en los últimos años es el de los nuevos pobres, gente que no era pobre hace algunos años o que sus padres no lo eran. Pertenecían a la clase media y se cayeron de la escalera social." Este fenómeno ha sido más dramático en el caso argentino. En este país entre 1974 y 2001 el segmento más rico de la población aumentó su participación en la renta en 35%, mientras los más pobres perdieron 37%, los medios bajos el 24% y los medios altos 12.8%. La clase media transfirió al estrato alto y en especial a la cima, a valores del 2001, unos 15.000 millones de dólares anuales. Esta situación no es particular de un país sino es una tendencia generalizada en Latinoamérica y el mundo subdesarrollado a consecuencia de la política neoliberales de naturaleza tributaria, fiscales, laborales, institucionales, financieras y sociales. En este escenario los grupos poderosos aumentan su poder económico, político y social y el resto de la sociedad padece fragmentación, anomia y pobreza generalizadas.

¹² Ver Revista Portafolio. A. Latina, cada vez más pobre. Martes 1 de Junio de 2004. Pag 29.

En 1981 había 451 millones que padecían malnutrición, hoy 800 millones de seres en el mundo se acuestan sin comer mientras el 20 % mas rico del planeta tiene exceso de comida. Tenemos la capacidad técnica de producir el doble de alimento que requiere el planeta pero la lógica imperante del mercado, como conductor de la políticas neoliberales, no permite enfrentar este problema fundamental de los seres humanos. En estas condiciones, como alguien dijo recientemente, la libertad se fragmenta, nos hemos quedado sin pan y libertad.¹³ Sin embargo, desde el punto de vista de la Filosofía Liberal los derechos humanos son indivisibles. Pero la práctica de los derechos humanos los ha dividido, y sobre todo en la concepción neoliberal porque se asume falsamente que la globalización conduce a aquellos derechos civiles y políticos superiores necesarios para articular la disidencia y que estos, a su vez, corregirán las injusticias económicas y garantizarán los derechos económicos. La libertad del mercado no garantiza los derechos económicos y destruye la libertad real de la población. El derecho fundamental es el derecho a la vida. En primer lugar y por encima de todo, esto significa el derecho a no padecer hambre. La situación como se ha planteado no es esa y hoy el comercio mundial orientado por políticas neoliberales priva de este derecho fundamental a cientos de millones en el mundo. Un ejemplo es pertinente citar en este caso. México en 1992 importaba el 20% de sus alimentos, dos años mas tarde o sea dos años después del tratado de libre comercio importaba el 43%. Dos años de T.L.C redujeron el consumo de alimentos en un 30%, 2,2 millones de mexicanos perdieron el empleo y 40 millones se vieron reducidos a la extrema pobreza después de firmar el Tratado.

El hambre en el mundo contrasta con la poca ayuda y el gasto en armamentismo. Los países desarrollados no han cumplido de suministrar el 0.7% de su PIB para financiar la cooperación internacional, alcanzan en promedio a suministrar el 0.3%. y las Naciones Unidas solicitan incrementar al valor a 0.5% para recibir 50.000 millones de dólares.¹⁴ Esta cifra contrasta con los 956.000 millones de dólares en nuevo armamento en el 2.003 de los cuales

¹³ Ver Shiva Vandana. Derecho a la alimentación, libre comercio y fascismo. En la Globalización de los derechos. Crítica. Pag 96.

¹⁴ Ver Naciones Unidas. Informe de Desarrollo Humano. Pags 15 a 30

E.U. cerca de la mitad (47%) corresponden a E.U. seguido de Japón, Gran Bretaña y Francia como los países que más gastan.¹⁵

La exclusión también se manifiesta desde la dimensión laboral y como consecuencia de la misma globalización. Quizás donde más evidentes son los efectos de esta última es en el mundo laboral y más específicamente en la pérdida de empleos. La apertura ha traído como consecuencia la entrada masiva de productos provenientes de organizaciones transnacionales y en consecuencia se han perdido mercados para las industrias nacionales originando un proceso neto de desindustrialización. Las importaciones han aumentado más que las exportaciones. Esto último puede corresponder al sesgo que tienen nuestros países subdesarrollados, orientado hacia la exportación de productos que tienen demandas saturadas como sucede con los productos primarios o bienes manufacturados de primera generación sin un alto componente tecnológico y sin un alto grado de diferenciación.¹⁶ Como consecuencia de ello si bien las exportaciones han aumentado más lo han hecho las importaciones de bienes manufacturados, insumos para las transnacionales y bienes agrícolas de donde se explica la profunda crisis del mercado laboral.

Curiosamente el neoliberalismo ha dado una explicación incoherente y deshumanizante del fenómeno anterior. Para esta corriente se asume que los sectores productivos ineficientes y poco competitivos serán sustituidos por actividades productivas competitivas y eficientes.¹⁷ En la realidad esto no ha sucedido. Como se sabe cientos de miles de hectáreas en nuestro país se han visto afectadas por las importaciones de bienes agrícolas y especialmente de cereales sin que haya sucedido la reconversión de sectores débiles hacia actividades productivas altamente eficientes y competitivas. Al contrario pequeños productores agrícolas han sido lanzados hacia la pobreza absoluta. Igualmente los trabajadores de las actividades industriales y urbanas han sido

¹⁵ Ver Revista Portafolio. Un mundo cada vez más armado. Jueves 10 de junio del 2.004. Pag 40.

¹⁶ Ver Eduardo Sarmiento. El Alca en contravía al desarrollo. Informe especial. Conferencia presentada al foro " El futuro del ALCA y Colombia ". 6 de Septiembre del 2.003

¹⁷ Ver Stiglitz Joseph. Población, globalización y crecimiento: perspectivas en torno a algunos de los vínculos estadísticos. ONU. Informe de Desarrollo Humano. Ediciones Mundi Prensa. 2.003. Pag 93.

lanzados inmisericordemente hacia el inmenso ejército de desempleados. De esta forma el desempleo que en 1991 era del 10.8% se amplió, a consecuencia del fenómeno anterior, a la cifra de 20.4% en el 2000.¹⁸ Una cifra similar registró por la época Argentina y produjo las violentas explosiones sociales. Si bien el DANE afirma que la tasa de desempleo cedió un poco situándose en 14.7%, lo cierto es que todavía hay en el país 2.998.000 desempleados en el 2.004 mientras en el 2.003 eran 2.980.000., población que no tiene ninguna solución al vista¹⁹, por urgente y profundamente humana que esta sea a causa del predominio de las ideas neoliberales en el equipo económico del Gobierno.

Y la crisis del mercado laboral no para ahí y se manifiesta con mayor nitidez en el subempleo. En estas condiciones el subempleo pasó del 13.1% en 1991 al 35% en el 2000.²⁰ Quiere decir esto que el 55% de la población había sido lanzada del aparato productivo hacia las ruindades propias de la exclusión en el 2000. (20.4% de desempleados y 35% de subempleados). Los subempleados no disfrutaban de remuneraciones adecuadas, ni sus jornadas laborales son normales o completas, ni aprovechan sus habilidades. Según el DANE las cifras de subempleo bajaron de 35.1% en mayo del 2.002 a 33.3% en el 2.003.²¹ Pero el fenómeno del subempleo sigue siendo crítico porque el número de trabajadores en esta condición es de 6.764.000 colombianos. De los cuales el 2.3% no tienen ninguna educación, el 29.3% solo primaria y el 29.3% bachillerato, mostrando el bajo nivel educativo del subempleo en Colombia. Y tampoco tienen solución a la vista.

La exclusión también se evidencia en el seno de la población ocupada. De acuerdo con el DANE el 37 % de los trabajadores empleados ganan menos del salario mínimo. Adicionalmente hay exclusión en la proliferación de las actividades informales. Se entienden como tales aquellas actividades que por incapacidad el sector moderno o formal de la economía se generan en actividades sin la existencia de mínimas condiciones económicas y sin que se respeten los derechos laborales básicos. Es un sector con salarios precarios, sin

¹⁸ Ver Corredor Consuelo. Op cit Pag. 77

¹⁹ Ver. Economía Hoy. Revista Portafolio. Martes 1 de junio de 2004

²⁰ Corredor... ibid

²¹ Ver Las paradojas del Desempleo. Revista Portafolio. Lunes 30 de Junio pag 6.

seguridad social, en actividades rezagadas técnica y productivamente surgidas de la exclusión. Las actividades informales abarcan el 61.4% del empleo nacional en el año 2.000. Esta magnitud se descompone en 50% conformado por 2 millones de pequeñas unidades productivas, con un número de trabajadores inferior a 10 y el 10% restante concentrado en vendedores ambulantes y servicios domésticos. En ese sector el 84.5% no tiene acceso a seguridad social, presentan remuneraciones precarias y no se respetan como se ha manifestado los derechos de los trabajadores.²² O sea es la expresión del rebusque y la desmodernización por cuanto la mayor parte de sus actividades son actividades marginales y esencialmente actividades comerciales temporales en las cuales participan en mayor proporción grupos vulnerables de mujeres y jóvenes de los estratos mas bajos y con menor educación.

Lo anterior pareciera ser una particularidad de los colombianos y en realidad no es así. El sector informal en Latinoamérica que presenta las mismas características pasó de representar el 42 % en 1990 a cerca del 50 % en 1.999 mostrando los efectos de la apertura sobre el mercado laboral. Y en general la tasa de desempleo aumentó a partir de 1991 hasta finales de la década.²³

Y quizás lo mas dramático se vive en lo más débiles de entre los débiles. Se trata del sector campesino a quien como se dijo antes la ilusión de la reconversión hacia actividades productiva más eficientes le ha llegado como pesadilla y catástrofe si es que así ha sucedido. No solamente golpeados por al apertura, con la exclusión absoluta del mercado mundial han sido víctimas de la mas atroz exclusión producto de la concentración de la propiedad, la violencia y el narcotráfico. Según el informe de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas para Colombia, en 1996, los 11.570 propietarios (0.4% del total) de fincas mayores de 500 hectáreas con un promedio cercano a 2.000 hectáreas, controlaban una extensión de 22.6 millones de hectáreas (45% del total bajo explotación. En el otro extremo estaban los 2.2 millones de pequeños propietarios (69%), con parcelas inferiores a cinco hectáreas, que poseían en conjunto 2.2 millones de hectáreas (4.3%), para un promedio de una hectárea

²² Ver. Contraloría.... Op cit. Pag 15 y 16.

²³ Ver Corredor.... op cit. Pag67

por familia.²⁴ En realidad esto es producto de una verdadera contrarreforma agraria que se ha producido por la incapacidad del Estado de enfrentar la crisis agraria que se ha manifestado décadas atrás y que por la vía del neoliberalismo se agrava en la década de los noventa porque los campesinos pobres, especialmente, son víctimas de un modelo de desarrollo que abre espacios a la competencia sin esperanza para ellos dejándolos en manos de los actores armados y los cultivos de uso ilícito como única alternativa de sobrevivencia.

Esto es así porque entre 1985 y 2001 los campesinos pobres con propiedades menores a cinco hectáreas perdieron, cerca de un millón de hectáreas por el desplazamiento de sus ocupantes, al reducir su área de 3.4 a 2.2 millones de hectáreas, mientras las fincas superiores a 500 hectáreas duplicaron su extensión al aumentar entre 1984 y 1996 de 11 a 22.6 millones de hectáreas. Hoy según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi el 0.4% de los propietarios que equivalen a 15.273 propietarios, poseen el 61.2% del área agrícola o sea 47.147.689 hectáreas. En su mayoría son predios superiores a 500 Has.²⁵ Es decir la contrarreforma Agraria continúa despiadada e implacablemente. Las grandes propiedades mayores a 500 Has han aumentado de 11 a 47 millones de Has mientras los campesinos pobres (Propiedades menores a cinco Has) han sido arrinconados en 2 millones de Has. Este proceso que afecta a los pequeños con más intensidad propietarios se acompaña como es conocido del terror y la violencia, el desplazamiento forzado y la disputa por el control de la tierra por los actores armados y la especulación que ellos realizan con la misma. Pero también el Neoliberalismo es responsable de esta hecatombe social. Sus políticas han apuntado a fortalecer las exportaciones de productos agrícolas en las cuales los pequeños productores poco y en algunas regiones amplias del país nada tienen que hacer. Igualmente el neoliberalismo es responsable de la disminución del gasto público en el sector agrícola el cual decreció en un 45% en la década de los noventa, según lo informara el DNP-Presidencia de la República. Y esta disminución llevó a que la pobreza rural alcanzará el 83 % en el año 2003 y una magnitud de población Colombiana en el sector rural en miseria de 43%. Todo ello acompañado de la proliferación del minifundio y el

²⁴ Ver Organización de Naciones Unidas. Informa Nacional de Desarrollo Humano. Ed. El Malpensante 2003. Pag 350

²⁵ Ver Revista Portafolio. La tierra está en pocas manos. Viernes 19 de marzo del 2004. Pag 8

microfundio los cuales en conjunto representan el 75% de los propietarios y son la fuente de mano de obra par al expansión de las actividades ilícitas.

A los pobres del campo se las ha negado el conjunto de sus derechos humanos en Colombia. Se lo ha dejado sin pan ni libertad. Y todo ello sucede en un contexto el cual la toma de conciencia de las soluciones estructurales para el campo no aparecen en la agenda gubernamental. Pareciera también que es un problema solamente colombiano. No es así en realidad. En Latinoamérica el sector rural presentaba un 55% en situación de pobreza y una tercera parte en situación de miseria.²⁶ A partir de 1998 se profundiza la recesión en la región y la situación ha seguido incrementándose porque se a ha dado aquello que la CEPAL denominó media la década pérdida para el desarrollo en América Latina. Por eso como plantea la ONU en su último informe mundial de desarrollo humano las iniciativas para reducir el hambre y la pobreza fracasarán de no producirse una reestructuración fundamental del sistema de comercio mundial, especialmente en el sector agrícola, en el que las subvenciones o subsidios de los países ricos se supriman, los aranceles se rebajen y se establezcan unas condiciones iguales para todos. Como lo afirma esta última organización hay 300 mil millones de dólares como subsidios para los productos agrícolas de los países subdesarrollados, cerca de mil millones de dólares diarios y toda clase de restricciones en materia sanitaria, ecológica, técnica, cuotas, etc e imposiciones políticas detrás de las medidas que pretender alivianar un poco la situación. Hay como dice Stiglitz,²⁷ premio nobel de economía, una hipocresía de los países desarrollados, una ausencia de ética, porque nos plantean con sus tratados de libre comercio y con las organizaciones internacionales (OMC, FMI, Banco Mundial, Etc), el libre mercado pero se niegan como sucede hoy con el Tratado de libre Comercio a deshacerse de los subsidios que son la causa de la barbarie a que ha sido sometida la población rural.

La situación de miseria del campo contrasta con la situación de los poderosos del planeta y de nuestro país. En este último se ha registrado un espectacular

²⁶ Ver Bretón Víctor. Del reparto agrario a la modernización excluyente : los límites del desarrollo rural en América Latina. En lo Límites del desarrollo. ICARIA.1999. Pag 312.

²⁷ Ve Stiglitz. Joseph. El malestar de la globalización. Ed. Taurus. 2.002.

proceso de concentración en el mercado de capitales. En efecto las 10 empresa más grandes absorben el 75% del mercado y el índice de concentración de la propiedad accionaria, medido por el coeficiente Gini accionario, supera el 93%. Es muy lejana la posibilidad de democratizar la propiedad accionaria en este país.²⁸ Y son estos sectores quienes en los últimos años han visto crecer sus utilidades de forma espectacular. El valor de las acciones de Bancolombia aumentó en 104% en los últimos doce meses,, el Grupo empresarial Antioqueño registra un aumento del 150% en el mismo periodo, Colombiana de Inversiones el 228%, y el Índice general de la bolsa registró una variación positiva del 85.07% el último año.²⁹ Todo ello sucede mientras los ingresos de los más pobres disminuyen como hemos planteado antes.

El crédito se ha convertido también en un instrumento para generar exclusión en contravía de lo que plantea la constitución nacional en cuanto concierne a su función de democratizar la economía nacional. Los 50 mayores deudores del sistema financiero nacional absorben el 20% de la cartera comercial del sistema financiero y los 1500 mayores deudores el 75%. La mayoría de los millones de pequeños productores del campo y la ciudad siguen excluidas de hecho del sistema. En general se les exige hoy viabilidad financiera y comercial de sus proyectos sin que exista la ayuda suficiente para esclarecer la factibilidad de los mismos.

En términos de propiedad de la vivienda en Colombia el 55.7% de la población es propietaria. A lo cual se adiciona el problema de la ilegalidad de las viviendas en un 19% construidas con materiales inadecuados y produciendo en muchos casos hacinamiento, sobre todo en el sector rural persistiendo un déficit cualitativo del 11.7%.³⁰

La exclusión también se manifiesta en educación y en el sistema de seguridad social. Se ha avanzado gracias a la Constitución Nacional de 1991 y a las leyes que se derivan de ella como la ley 100, entre otras, especialmente en educación y en salud, pero han sido varios los intentos neoliberales de desmontar estos

²⁸ Ver. Contraloría... pag 17.

²⁹ Ver Acciones estrella en la bolsa. Revista Portafolio. Martes 2 de marzo de 2004. Pag 27.

³⁰ Contraloría... Ibid

instrumentos propios del Estado Social de Derecho. Sin embargo se presentan aun problemas en la cobertura de la vacunación completa en la cual, hasta hace poco según estadísticas oficiales se encontraba excluida, la mitad de la población. Según la Constitución Nacional y la ley 100 el 100% de los colombianos deberían estar vinculados hace un par de años al sistema de seguridad social pero todavía falta una magnitud importante de la población porque se encuentra aun excluido, el 45% en salud y el 70% en pensiones.

En educación también se manifiesta la exclusión por cuanto se presentan indicadores como el de analfabetismo del 8% en la población mayor de 15 años, alta deserción escolar sobre todo en educación primaria, en un 17%. Factor ligado al hecho de que este golpea en mayor proporción a los grupos de menores ingresos en donde el ambiente económico en el cual sobreviven los estudiantes pobres se manifiesta en desnutrición, conflictos familiares, privación afectiva, violencia, carencia de recursos económico y logísticos; a diferencia de la educación de los estratos superiores quienes cuentan con la ventajas logísticas y económicas reproduciéndose así una la actual estructura social y la pobreza.³¹ . Es baja la cobertura en educación secundaria llega al 82.5% pero por sobre todo en la educación superior es apenas del 22.5%.

Las dificultades anteriores se traducen en una precaria construcción de capital social. Este último se genera por la asociatividad, la participación comunitaria y el uso de los instrumentos para esta última dados por la Constitución Nacional y la normatividad vigente. El ciudadano común y corriente pierde credibilidad en el Estado, en los estratos inferiores no se siente su presencia y en consecuencia no se generan las condiciones para la construcción de capital social.

Pero además de eso hay de hecho, como se ha manifestado desconocimiento de los derechos políticos, sobre todo en el área rural. De esta manera tenemos en Colombia indicadores alarmantes. Descollamos en el contexto internacional con uno de los indicadores más impresionantes en materia de exclusión política y de los derechos civiles, se trata del alto índice de homicidios que hemos llegado con 63 por cada cien mil habitantes, con lo cual ocupamos los primeros lugares

³¹ Ver Sarmiento. El modelo propio. Educación integrada. Editorial Norma. 2.002 pags 425 a 446.

en el mundo. Igualmente con el mas alto índice de secuestros respecto del mundo con lo cual llegamos a 5.9 casos por cada cien mil habitantes. Además nuestros indicadores de suicidios son altos y ocupamos el segundo lugar en el mundo después del Japón. Tenemos un alto nivel de impunidad, tenemos la mas alta tasa de violaciones de niños en el mundo, la mayor tasa de accidentalidad, con esta última nos encontramos superando el segundo lugar de Chile con más de la mitad de los accidentes.

Lo anterior se liga con la ausencia de garantías de la población para sus derechos ciudadanos dado que "existe una baja accesibilidad a las cortes, tribunales y jueces de la rama judicial con al consecuente indefensión de la población ante la violación de la ley y ante los actores violentos e ilegales. Y además porque el cubrimiento real de la defensoría del pueblo es de sólo el 50% de los Municipios y el 70% de la población carcelaria del país."³².

Y finalmente la desigualdad y la exclusión puede también manifestarse desde el punto de vista territorial. El proceso orientado por el mercado y la lógica de las ventajas competitivas formulado por las políticas neoliberales fortalece la concentración de poder y los recursos económicos en los tres grandes centros metropolitanos. En términos económicos el modelo neoliberal ha planteado que los ingresos per capita de las diferentes regiones y/o departamentos serían convergentes, tenderían a igualarse. Pero en realidad " las regiones que tenían un ingreso alto en el 80 crecieron a un ritmo superior al de aquellas regiones o Departamentos cuyo ingreso inicial era bajo. Esta dinámica propicia la divergencia. "³³ Así las cosas las cinco Entidades territoriales con el PIB más elevado eran Antioquia, Bogotá, Cundinamarca, Santander y valle, los cuales vieron pasar su participación de 53.6% a 60.0% durante el periodo 1980-1998. En contraste los Departamentos con menor desarrollo y con un tamaño del PIB marginal eran Caquetá, Chocó, Quindío y Sucre, cuyo PIB conjunto paso de representar de 4.8% en 1980 a 4.5% respecto del total nacional. Durante la segunda parte de la década de los noventa el ingreso per capita de los Departamentos de Cauca, Nariño, Norte de Santander y Sucre, experimentaron

³² Contraloría.... Op cit. Pag 21.

³³ Ver González Jorge Iván y otros. Reflexiones en torno a la distribución del ingreso, el crecimiento y el gasto público. Universidad Externado de Colombia. 2.002

una drástica caída en la proporción que el ingreso departamental representaba en el promedio nacional.³⁴ Esto ha hecho que un habitante de Bogotá posea en promedio ingresos superiores en un 66% al de otras regiones, y tres veces superior a los de los habitantes de Vichada, Amazonas y Nariño. La concentración es tal una vasta parte del territorio constituida por 10 Departamentos solo generan el 3.5% de la producción.³⁵ La situación persiste porque hacia el año 2002 y 2003 como informa el Banco de la República y el DANE, las regiones más prosperas como Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca registran el mayor crecimiento, en tanto que la zonas menos desarrolladas presentan una evolución lenta,³⁶ manteniéndose así la concentración de los recursos sobre los centros metropolitanos y aumentando la desigualdad territorial.

Este proceso de concentración territorial del desarrollo también se manifiesta en las desigualdades existentes en la cobertura de servicios públicos, infraestructura urbana y rural, saneamiento básico, etc, datos que podrían desagregarse por Departamento. Pero podría ser suficiente con citar un solo aspecto concerniente a la infraestructura de transporte para mostrar como el Estado sigue concentrando los recursos y el desarrollo en las regiones centrales o más avanzadas. Tomemos un solo proyecto el del Transmilenio cuyo costo es de 1.969 millones de dólares de lo cuales la nación aporta 1.295 millones de dólares. El aporte de la nación a valores de hoy puede representar 9.5 billones de pesos, cifra que ninguno de los Departamentos periféricos podría obtener en varias generaciones. Y que decir del Metro de Medellín o megaproyectos de generación de Energía, comunicaciones, etc, que sin duda profundizan los desequilibrios regionales.

En fin la desigualdad y la exclusión han persistido y han distorsionado el proceso de desarrollo negando la posibilidad de que la modernidad se convierta en una realidad tangible a nivel social y que los derechos humanos que la vertebran efectivamente se cristalicen en más libertad e igualdad.

³⁴ Ver Sandoval. Política de Desarrollo Regional o Política Regional de Desarrollo ?. Revista apuntes del CENES. I y III semestre del 2001.

³⁵ Contraloría... op cit pag 21.

³⁶ Ver Revista Portafolio. Regiones: una recuperación lenta. Lunes 7 de Junio del 2004.

Recientemente se presentó en Europa el Informe Mundial de desarrollo Humano del 2004 en el cual el país en los últimos años ha venido perdiendo posiciones. El país se encontraba en el puesto 57 en 1999 y ascendió la puesto 64 en e 2003 y pasó luego a un lugar posterior (73) según presenta en el informe de desarrollo Humano del 2.004 Es decir el desarrollo humano en nuestro país se viene deteriorando según el informe. El informe sustenta su argumentación sobre la base del Índice de Desarrollo Humano. Este se construye con base en tres aspectos: Longevidad, ingreso y educación. Es decir se tiene en cuenta la esperanza de vida; en el nivel educativo se combina el grado o tasa de alfabetización y la tasa de escolarización o la cobertura en primaria, secundaria y superior; y el ingreso retoma el ingreso percapita departamental. El valor del Índice de Desarrollo Humano establece cuanto le falta a un país (o a una zona o región) para alcanzar ciertos objetivos definidos: duración media de la vida hasta edades avanzadas, acceso a la enseñanza y aquello que hace falta para tener un nivel de vida decoroso. Estos aspectos son los fundamentales pero alrededor de ellos giran en su explicación algunos otros aspectos dependiendo del país.

El primer lugar en el mundo lo ocupa Noruega, Suiza y otros países Europeos, mientras el último lo ocupa Sierra Leona País Africano. El índice de Noruega es de O, 956. Colombia como se ha puesto de manifiesto viene deteriorando el Índice de Desarrollo Humano. Entre el 2.000 y el 2002 mejoró la esperanza de vida al pasar de 71.2 a 72.1 años. La alfabetización pasó del 91.7 al 92.1% de la población. El Índice de Desarrollo Humano se deteriora por dos razones sustanciales: El número de desplazados aumentó en un 183% en un año llegando a cifra de 2.04 millones. Según las Naciones Unidas el desplazamiento es provocado por la explotación de recursos naturales de gran valor económico en territorios indígenas por el conflicto armado del país. Se alude además a la violencia puesto que el 54 % de la población bogotana ha sido víctima de algún conflicto.³⁷

Ahora, el segundo aspecto que deteriora el Índice de Desarrollo Humano es el ingreso per capita. En dólares corrientes el ingreso per capita descendió en el 2002 a 1850 dólares según los datos de la ONU. Esto hizo que nos corriéramos

³⁷ Ver Revista Portafolio. Deterioro del desarrollo humano. Jueves 15 de julio del 2.004.Pag 10.

en la lista hacia atrás en materia de desarrollo humano pasando del puesto 64 al 73 en un año. Lo sucedido desde el punto de vista de lo expuesto en este material no es sino consecuente con un proceso que las políticas con sesgo neoliberal vienen generando de tiempo atrás. El gobierno, no obstante, ha salido públicamente a acusar como responsable del deterioro al terrorismo y al Gobierno de Pastrana.³⁸ Es difícil aceptar una situación que se ha propiciado en su gobierno para el actual Presidente, con indicadores reales que miden la situación socioeconómica del país durante el inicio de su gobierno. Estos indicadores no se pueden desmentir con el manejo habilidoso de los medios de comunicación porque indican el sufrimiento, el hambre, la miseria y la negación de los derechos humanos de una vasta parte de la población colombiana. Situación que el discurso neoliberal de los asesores de cabecera del gobierno no han podido enfrentar. Aquí sucede algo como lo afirmado por Susan George, por desgracia ninguno de los responsables de los avances de las políticas neoliberales tiene idea que hacer con los perdedores³⁹, con los excluidos, para quien hasta hoy según lo planteado reiterativamente esta lógica no les propicia una solución clara.

Si se trata solamente de la eficiencia y la competitividad para generar crecimiento se requerirían al menos 80 años para reducir la pobreza al ritmo de crecimiento de los últimos años. El sudor y las lágrimas a que han acudido para justificar esta medida los neoliberales es una postura inhumana antiética. Ya lo decía Amartya Sen, también premio Nobel de economía: No es legítimo pedirle más sangre, sudor y lágrimas a quienes viven condiciones de miseria y que se encuentran ad portas de la muerte por desnutrición. La aventura Neoliberal puede conducir a la destrucción del tejido social y a la profundización del conflicto por la confusión de los síntomas por las causas según, el diagnóstico, las recetas y políticas que utilizan.⁴⁰ Las soluciones deben establecerse desde la arena política, privilegiando los valores de la libertad y la igualdad reales a

³⁸ Ver Revista Portafolio. Agarrón por cifras de la ONU. Viernes de Julio del 2.004.

³⁹ George Susan...op cit pag 29.

⁴⁰ Sen Amartya. "Las teorías del desarrollo a principios el siglo XXI", en Emerij Louis y José Nuñez (comp.). El desarrollo económico y social en los umbrales del siglo XXI, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington. Reproducido en Cuadernos de Economía, vol. XVII, N° 29, segundo semestre de 1998. Pp. 73 a 100. Citado por González J.I. ... Op cit pag 43.

través de una auténtica redistribución de la riqueza que bien puede retomar iniciativas del IVA social, un Fondo de Desarrollo para regiones periféricas, el ingreso básico universal, los proyectos generadores de empleo masivo, la reforma agraria integral, entre otros. Esos quizás sean mecanismos que enfrentan y no posponen las soluciones a la crisis. Pero esto obviamente significará dejar el fundamentalismo del mercado y el achicamiento del Estado, buscar la tributación y la transferencia de recursos del 20% más rico de la población, la cooperación internacional, la moratoria de la deuda pública. Sobre esto último el caso Argentino ha demostrado que al declara la moratoria de la Deuda el país no deja de crecer como creen los Neoliberales. Se declaró la moratoria y el país creció como nunca a tasas superiores al 6%. Se encuentra en el uso de las reservas internacionales, en la Emisión de moneda. Esto último ha sucedido en los últimos años en los cuales se ha emitido 12 billones de pesos y nada ha pasado. Hay un fundamentalismo neoliberal al pensar que la inflación se va a disparar. Estos recursos podrían ser aprovechados como Keynes lo preveía para aumentar el empleo productivo y en consecuencia la demanda, con lo cual probablemente se pueda reactivar más la economía y enfrentar la problemática social. Pero este conjunto de medidas requieren de apoyo y voluntad política para lograr un gobierno con mas legitimidad y credibilidad hacia el largo plazo. Pasa rescatar lo derechos humanos del agujero negro en que se encuentran, lugar donde han sido colocados por las políticas neoliberales, y construir así consistentemente democracia en Colombia.

OBSERVACIONES GENERALES:

1. Falta mejorar la redacción en todo el texto.
2. Las citas deben hacerse de acuerdo a la metodología utilizada en la revista y que pueden consultar en las “normas”. Allí dice: “Las citas deben hacerse dentro del texto, utilizando solamente el encabezado de la referencia citada al final del artículo y la correspondiente página. Por ejemplo: (Sen, 2000:118). La referencia bibliográfica de la anterior cita es la siguiente: SEN, Amartya (2000). Desarrollo y libertad. Planeta Colombiana Editorial S.A. Santafé de Bogotá, D.C. Julio, primera reimpresión. 440p

3. Las citas al pie de página, o están mal hechas, o están incompletas...por ejemplo citan todo menos la página de donde sacaron la información...
4. El artículo no tiene un estructura clara...no está redactado en capítulos, puntos, etc...como debe ser en este tipo de escritos.
5. Falta la introducción.
6. Revisar de nuevo el resumen, de tal manera que refleje la esencia del contenido.
7. Faltan los datos del autor. (ver ejemplos en las anteriores revistas)
8. Falta las referencias bibliográficas al final.